

# 中共在南海造島之軍事企圖

著者／蔡志銓

國防大學海軍學院指參班 103 年班  
歷任排、連、中隊長、人事官、運輸官  
現任海軍陸戰隊學校小部隊兵器組少校戰術教官

南海位居太平洋與印度洋間的戰略要衝，也是亞洲各國石油運輸的重要交通線，由於南海各聲索國對南海島礁控制權的爭奪日趨白熱化，衝突的風險也明顯升高。自 20 世紀 70 年代以來，南海諸島遭受周邊國家搶佔瓜分，造成南海局勢混亂，因此產生南海問題。

近幾年來，中共積極在南海各島礁展開填海造陸工程，並整建軍事基地與機場之規模與企圖，以確保在南海的軍事優勢與決心，捍衛其南海主權和利益。因此，南海局勢未來演變，不僅直接影響我國國家安全，對我國太平島防務及海上交通線的威脅明顯提升，也將危及亞太地區之和平與穩定。未來隨著中共南海戰略的進一步朝軍事化發展推進，中美之間的戰略博弈，將更趨激烈。

## 壹、前言

近年來，中共積極在南海島礁填海造陸，引發越南和菲律賓等周圍國家的共同譴責外，並引起國際社會的關注。另一方面，美國也多次要求中共，在南海島礁停止填海造陸工程及軍事設施的建造，以避免製造該區域之緊張情勢，卻讓中共當局在南海採取軍事部署作為的強硬態度以回應美國，並以外交聲明對美國近期派遣軍艦與飛機在中共所控制的西沙及南沙

島礁之 12 海浬內巡航的挑釁性行動表示強烈反對<sup>1</sup>。中共逐次加強南海地區演訓及海上維權行動，持續在所占島礁進行填海造陸工程，並派遣海上兵力強勢驅離菲律賓、越南等國在南海活動之船舶，以營造中共在南海地區實質擁有及有效管理之氛圍<sup>2</sup>。由於上述這些動作，西方學者研判中共可能在適當時機宣布劃設「南海防空識別區」，將以強勢的軍事作為在南海建立「禁航區」作為應對。

根據美國智庫「戰略暨國際研究中心」(Center for Strategic and International Studies, CSIS) 最新衛星空照圖顯示，中共在西沙群島與南沙所占領的島礁進行填海造陸作為，部分島礁其造島面積已超過我國自然形成的太平島。中共在 2015 年 6 月宣布在南海停止造島工程後，繼而在島上建設軍民相關基礎設施，如營房、雷達站、港口、機場等。2016 年 1 月首度在永暑礁上的機場跑道進行民航機試飛成功之舉動，也引發南海周遭國家之抗議，然而近期已在永暑礁、渚碧礁和美濟礁上部署鷹擊 12 型攻船飛彈和紅旗 9B 型中遠程地對空飛彈系統，將島礁周圍 300 公里的目標，都置於攻擊範圍之中，其中包括同樣聲稱對這些島礁擁有主權的菲律賓、越南的軍事設施<sup>3</sup>。另一方面，美國藉「航行自由」為由，積極介入南海問題，中共更是擺明絕對不會在爭議領土上作出任何讓步，因此使得中美關係因南海問題而陷入政治僵局，未來中美兩國在南海的戰略博弈將會越演越烈。

由於我國、中共、菲律賓、越南、印尼、馬來西亞、汶萊等國都主張擁有南海地區主權，也透過不同方式掌控南海島礁，其中包括填海造島。尤其中共打造出一支驚人挖泥船隊，有些挖泥船配備絞刀頭，可以絞爛海底岩石，然後快速「吹填造島」，中共媒體曾讚譽這些為

「造島神器」。如今中共在南沙已控制 7 座島礁，其中在美濟礁、渚碧礁、永暑礁也都建造近乎國際機場等級的跑道。這意味著除了大型民航機外，也可長距離起降大型轟炸機、運輸機與戰鬥機等。再加上西沙永興島先前建成的同等級跑道，使得中共在南海地區擁有 4 座大型軍事基地，儘管中共對外宣稱這些設施都是「海事服務性質」<sup>4</sup>。

中共積極強軍落實「海洋強國」戰略目標，並在西沙和南沙群島積極建設軍事設施以作為控管南海之重要戰略據點，並在南海實施警察權掌握南海海權<sup>5</sup>，以反制菲律賓所提出的國際仲裁案。另一方面，中共當局正積極落實在南海所認定的「九段線」主權，進而讓南海重新成為自己的內海。因此，南海局勢未來演變，不僅直接影響我國家安全，也牽動亞太地區和平與穩定。本文將分析中共在南海造島的作為與軍事企圖，以作為我國南海因應對策與戰略之參考。

## 貳、中共在南海造島之現況

按地理位置，南海沿其週界共有九個沿海國：我國、中共、越南、柬埔寨、泰國、馬來西亞、新加坡、汶萊與菲律賓。依 1982 年《聯合國海洋法公約》規定，沿海國可擁有 200 海浬寬之專屬經濟區，使得南海水域均落入各沿

海國專屬經濟區範圍內。由於各沿海國專屬經濟水域相互重疊，因此造成周邊國家相繼建造島礁，以作為延伸劃界之基點，係奪取南海更大之利益，尤以中共最為積極，現階段中共對於南海諸島的造島工程統計如表 1 所示，近年來積極展開島礁填海造陸工程，主要集中在西沙群島與南沙群島。

表 1 中共在南海島礁實施填海造陸統計表

區分	數量	島嶼名稱
西沙群島	5	七連嶼、趙述島、琛航島、廣金島、永興島
南沙群島	7	永暑礁、赤瓜礁、東門礁、南薰礁、渚碧礁、華陽礁、美濟礁

資料來源：本研究自行整理

### 一、西沙群島



圖 1 中共在西沙群島基礎設施示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

西沙群島主體由永樂群島和宣德群島組成，劃歸由海南省三沙市管轄。宣德環礁主要由趙述島、北島、中島、南島、永興島與石島所組成；永樂環礁主要由珊瑚島、甘泉島、金銀島、琛航島、廣金島以及晉卿島所組成。據美國智庫「戰略暨國際研究中心」所揭露正在實施人造島嶼計有七連嶼、趙述島、琛航島、廣金島與永興島。而中共在西沙群島部分島礁正在積極建設基礎設施以作為前進基地，包括在琛航島擁有直升機基地，永興島則擁有飛機跑道、飛機庫以及港口設施等，如圖 1 所示。

#### (一) 七連嶼與趙述島

位於宣德環礁北部，與宣德環礁南部的永興島與石島相隔約 4 海浬。七連嶼主要由趙述

島、北島、中島、南島、北沙洲、中沙洲、南沙洲等島礁組成，總面積約為 1.32 平方公里。2015 年 10 月，中共在七連嶼中的北島與趙述島開始填海造陸工程，未來規劃將七連嶼連成一片，總面積約為 15 平方公里，陸地面積規模將超過目前三沙市政府所在地永興島。依據圖 2 顯示，中共現正實施連接北島和中島的填海造陸工程。另依據圖 3 顯示，趙述島正實施造陸與造港工程，未來規劃興建一條長達 10 公里的跨海大橋，規劃將七連嶼與永興島連成一體。七連嶼目前駐紮機關計有工作委員會、管委會、公安邊防工作站、綜合執法工作站及民兵指揮中心等五個單位，人口約 200 人主要集中在趙述島上<sup>6</sup>。

#### (二) 廣金島及琛航島

廣金島與琛航島由長堤相連接，是中共在西沙群島第二大軍事基地。2015 年起中共積極在該島擴建

港口及防波堤，並建造擁有數個起降點的直升機基地，如圖 4 所示。西方學者研判未來將規劃進駐「直 18」反潛直升機，以提升中共在南海的反潛作戰能力<sup>7</sup>。

#### (三) 永興島

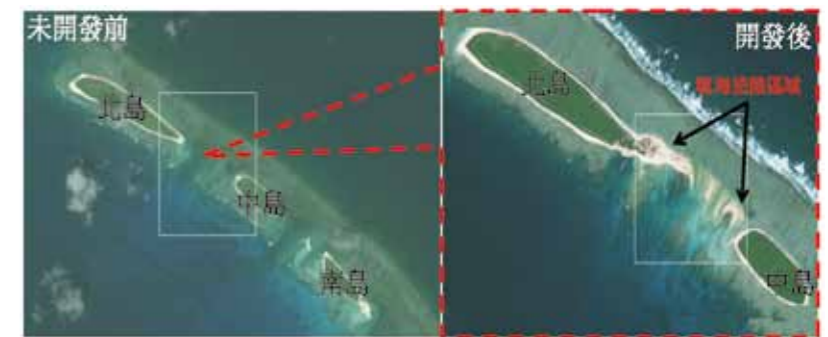


圖 2 中共擴建七連嶼（北島和中島）示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

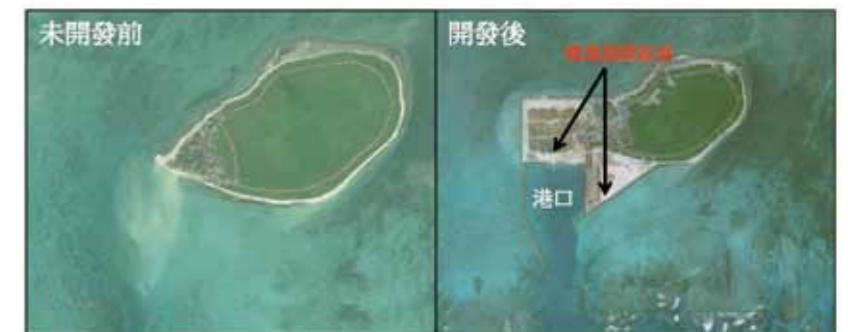


圖 3 中共擴建趙述島示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

永興島於 2014 年起開始填海造陸，島上面積已經擴大約 40%<sup>8</sup>，如圖 5 所示。是西沙、南沙、中沙三個群島的軍事、政治中心，也是海南省下轄地級市三沙市人民政府駐地，島上有政府大樓、銀行、郵政、商店、機場等。島

上擁有可降落主力戰機的機場，機場上建有雷達導航站及 4 個大型油槽，這表明中共可利用該機場作為戰機補充燃料前沿基地，一旦南海有事，可縮減中共戰機的作戰半徑。目前全島大部分土地屬於軍事管制區域，由南海艦隊控制，也是中共海空軍監測情報的關鍵性綜合基地。



圖 4 中共擴建廣金島及琛航島示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。



圖 5 中共擴建永興島示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

制，也是中共海空軍監測情報的關鍵性綜合基地。

#### (四) 其他島嶼之基礎建設

中建島位於西沙群島西南處，是西沙群島最南端的島嶼，距離西沙群島永興島 178 公里。全島四周礁盤略呈圓形，島大致呈三角形，面積約 1.5 平方公里，在島西部建有小型港口及直升機停機坪。珊瑚島位於西沙群島永樂群島的永樂環礁西部，面積約 0.31 平方公里。中共在 1974 年西沙海戰獲得勝利後，實際控制珊瑚島至今。島上已建造小型港口及直升機停機坪等基礎設施。東島面積約 1.7 平方公里，島上已興建小型

港口。金銀島面積約 0.36 平方公里，島上已完成興建小型港口及直升機停機坪。晉卿島面積約 0.21 平方公里，島上沒有軍事基礎設施，但已開鑿新的小型港口。

目前，中共當局並未在西沙群島所有的島礁修建重要基礎設施，其中有不少島嶼都只擁有一或兩棟建築物，羚羊礁、銀嶼和全富島和鴨公島等四島亦是如此，但這些島上仍不乏小型建築物和工程建料，

也顯示出中共未來可能準備擴大在這些島礁之建設，如圖 6 所示。

#### 二、南沙群島

南沙群島全屬珊瑚礁所構成之低平小島、沙洲及暗礁，共計 102 個。主要羅列紛陳於北緯

11 度 32 分（永登岸沙）至北緯 4 度 30 分（曾母暗沙），東經 109 度至東經 118 度間，總面積 24 萬 4 千餘平方哩。其中多為珊瑚環礁所構成，如中業群礁、道明群礁、鄭和群礁、金輪灘等<sup>9</sup>。中共已於 2016 年基本完成南沙 7 座島礁的填海工程，並在 2017 年繼續實施島上基礎建設（機場跑道與港口），包括防空與飛彈防禦系統，已具備可全功能遂行任務之海空軍基地。

#### (一) 永暑礁

永暑礁位於南沙群島中部，距離海南島榆林港 560 海哩，隸屬於海南省三沙市。該島位於九章群礁和尹慶群礁的中間，地理位置略顯重要。1988 年，中共選定永暑礁作為聯合國教



圖 6 中共在西沙各島礁建造基礎設施示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

科文組織海洋觀察站，立有主權碑，並分別在這一海域建立導航標燈。也因為越南宣稱擁有主權，中越兩國因此爆發了「赤瓜礁海戰」。2014年8月，中共開始實施填海造陸工程，造

島面積約為2.8平方公里<sup>10</sup>。中共現稱為「永暑島」，是現今南沙第三大島（僅次於美濟島和渚碧島）。2015年1月6日，三沙市南沙人民武裝部在永暑島成立，也象徵民兵將在該島

常態化執行戰備執勤任務，並配合公安部門維護島上治安，必要時可支援作戰。

依據圖7顯示，該島北面已完成停機坪及長約3125公尺的機場跑道，可供戰鬥機（殲11）、轟炸機（轟6）及大型運輸機（運6）起降，是目前南海島礁中唯一可容納大型飛機的島嶼（足以容納24架戰鬥機和3架較大型飛機，如運輸機、加油機或轟炸機）；東面興建碼頭以供大型油輪或海軍艦艇停泊。2016年1月2日，中共在該島新建跑道上進行首次飛機起降訓練，此舉引發越南和菲律賓的外交抗議<sup>11</sup>。永暑島將規劃作為中共在南沙最大的物資集散中心，也是綜合軍事基地<sup>12</sup>。

### （二）赤瓜礁

赤瓜礁位於九章群礁上，距離越南所控制的鬼喊礁僅約6.4公里，隸屬於海南省三沙市。中越兩國歷經1988年的「赤瓜礁海戰」，中共從此取得對赤瓜礁的控制權。赤瓜礁為露出水面之礁岩，其礁盤長約4.4公里，寬約2.6公里，面積達9.4平方公里，其中瀉湖面積近約1.3平方公里。中共原先在赤瓜礁建有二層碉堡，為了加強對南沙控制和改善駐島人員生活條件，於2013年底至2014年6月期間在赤瓜礁進行填海作業，造陸面積約為0.11平方公里如圖8所示。島上設施計有混凝土大樓、港口、直升機停機坪、太陽能發電廠及雷達塔。

### （三）東門礁

東門礁位於九章群礁北部，隸屬於海南省三沙市。東門礁呈一橢圓形，礁盤南北長約2公里，東西寬約1.9公里，面積約2平方公里。1988年「赤瓜礁海戰」後，中共海軍即進駐東門礁並設立礁堡實施駐守。2014年起

中共開始對東門礁進行填海造陸工程，從原本只有380平方公尺的固定式礁堡，擴建面積約為0.76平方公里的人工島如圖9所示，島上設施包括碼頭、雷達塔以及一座直升機機坪也已完工。

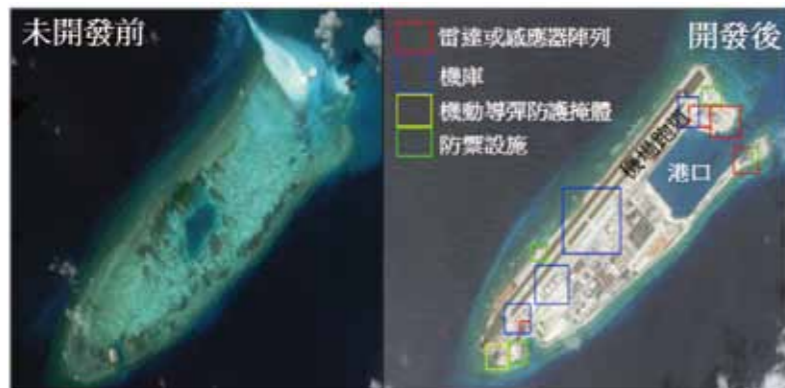


圖7 中共擴建永暑礁示意圖  
資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Dikemas Kini: Big Three China Hampir Selesai", Center for Strategic and International Studies, July 28, 2017, <<https://amti.csis.org/dikemas-kini-big-three-china-hampir-selesai/?lang=ms>> (檢索日期：2018年5月8日)。
2. 作者翻譯繪製。



圖8 中共擴建赤瓜礁示意圖  
資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Pertahanan Baru China Pulau Spratly", Center for Strategic and International Studies, December 13, 2016, <<https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms>> (檢索日期：2018年5月8日)。
2. 作者翻譯繪製。

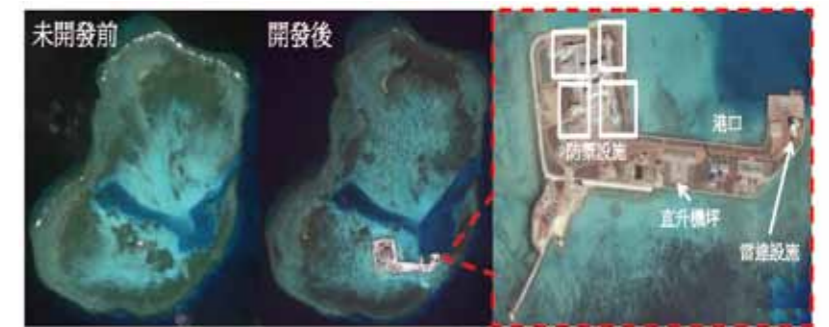


圖9 中共擴建東門礁示意圖  
資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Pertahanan Baru China Pulau Spratly", Center for Strategic and International Studies, December 13, 2016, <<https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms>> (檢索日期：2018年5月8日)。
2. 作者翻譯繪製。

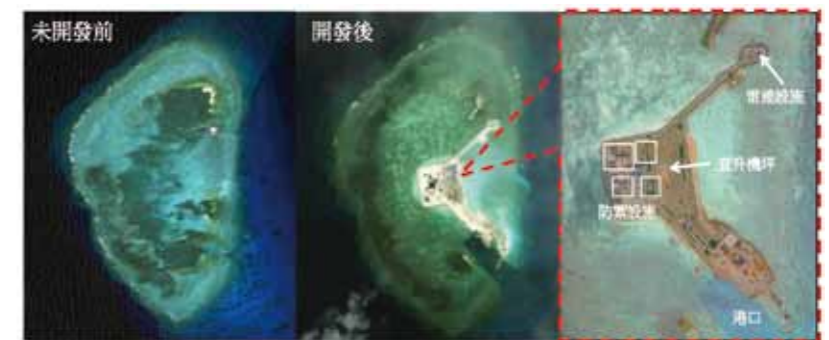


圖10 中共擴建南薰礁示意圖  
資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Pertahanan Baru China Pulau Spratly", Center for Strategic and International Studies, December 13, 2016, <<https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms>> (檢索日期：2018年5月8日)。
2. 作者翻譯繪製。

#### (四) 南薰礁

南薰礁位於鄭和群礁的西南方、越南所控制的鴻麻島西方，為海水高潮所淹沒之礁體，屬海南省三沙市管轄。南薰礁由南北兩個珊瑚礁體所組成並設立礁堡實施駐守，大南薰礁礁盤呈現心形狀，長約 1.4 至 1.85 公里；小南薰礁為橢圓形，長約 1.4 公里。2014 年 3 月，中共開始填海造陸工程，填海面積增至 0.18 平方公里，島上設施計有混凝土大樓與港口，可停大型船舶。依據圖 10 所示研判已完成興建雷達、無線電通信設施與防空砲塔等設施。

#### (五) 渚碧礁

渚碧礁位於中業群礁西南方，隸屬於海南省三沙市。該礁盤長約 6.5 公里，寬約 3.7 公里，面積為 16.1 平方公里，屬於大型環礁。1997 年，該島礁僅有兩個木製營房、衛星通信設施

與一個直升機停機坪。中共於 2015 年開始填海造陸工程，造島面積約為 4.3 平方公里，中共現稱為「渚碧島」，面積僅次美濟島成為南沙第二大島。2015 年 10 月，中共在島上興建燈塔並宣示用以履行國際責任與義務，包括海上搜救、預防自然災害、海洋環境保護與航行安全<sup>13</sup>。依據圖 11 所示，島上設施包括 2 座 4 層樓的樓房與 1 座大型雷達站，以及長約 3000 公尺的機場跑道，可供轟炸機起降並用於軍事行動。

#### (六) 華陽礁

華陽礁位於尹慶群礁的東面，與東礁相距約 9.5 哩，礁長約 5.5 公里，寬約 2 公里，面積約 7.6 平方公里之新月形礁臺，隸屬於海南省三沙市，是中共解放軍隊駐守最南端的島礁，戰略位置就顯得尤為重要。中共於 2014

年 1 月起進行填海造陸工程，造島面積約 0.2311 平方公里如圖 12 所示，島上設施計有一個高頻雷達站、燈塔、直升機停機坪與通訊設備。中共在華陽礁建造高頻雷達有助於在麻六甲海峽周邊區域的海面和空中交通進行監控活動<sup>14</sup>。西方軍事專家認為，這種高頻雷達具有偵測 F-22，或是 B-2、

F-35 等隱形戰機的能力<sup>15</sup>，由於華陽礁的位置位在南海島礁最西南部區域，對中共國土防衛而言，將具有很重要的預警能力，未來可將探測到隱形戰機的數據資料，傳送至中國大陸各地的防空系統，將對美國軍力構成威脅。

#### (七) 美濟島

美濟島原為一座橢圓形的珊瑚環礁，礁盤長約 9 公里，寬約 6 公里，面積約 46 平方公里，距離菲律賓巴拉望島約 129 海哩，隸屬於海南省三沙市。2015 年起中共開始進行填海造陸工程，造陸面積約 5.52 平方公里如圖 13 所示。中共現稱為「美濟島」，為南沙第一大島。目前該島已完成長約 3000 公尺的機場跑道與深水港口等設施，研判未來將部署大型運輸機、海洋巡邏機以及各種海軍艦艇，並規劃作為軍事基地<sup>16</sup>。

### 參、南海爭端的肇因分析

南海位於太平洋與印度洋之間，為東北、西南走向的半封閉海域。整個南海盆地涵蓋面積大約為 350 萬平方公里，島嶼計有東沙群島、中沙群島、西沙群島與南沙群島所組成。南海目前是各國爭奪海洋

資源、戰略考量以及海上航道的權力競逐場，也是影響東南亞地區權力平衡之海域。南海諸島控制通往印度洋和太平洋之間的海上航線，特別是亞太各國由波斯灣經由麻六甲海峽的油輪航線，也是世界海運最繁忙的海域，因此對亞太各國而言，此航線在國防與經濟上都具有重要的戰略價值。

就經濟資源方面，南海諸島蘊藏豐富的自然資源，經調查附近水域海床與底土具有錳、鎳、鈷、鈦等稀有礦藏，也是各國漁業重要的作業漁場。最重要的是本區域蘊藏不少石油與天然氣資源，令周邊國家垂涎。自從 20 世紀 70 年代起，南海發現豐富的石油資源開始，南海周邊國家紛紛爭奪南沙群島，因此南海爭議也

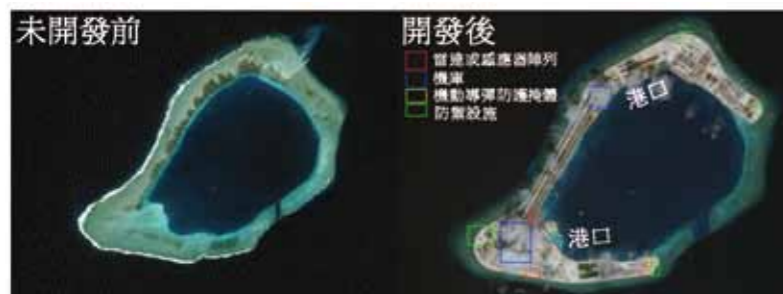


圖 11 中共擴建渚碧礁示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Dikemas Kini: Big Three China Hampir Selesai", Center for Strategic and International Studies, July 28, 2017, <<https://amti.csis.org/dike-mas-kini-big-three-china-hampir-selesai/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

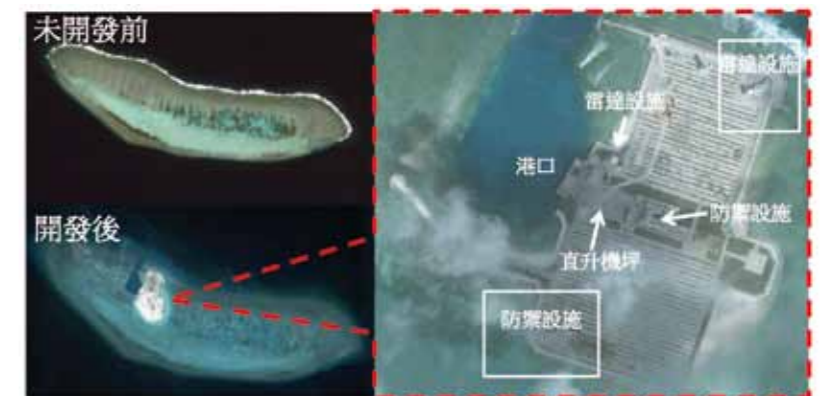


圖 12 中共擴建華陽礁示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Pertahanan Baru China Pulau Spratly", Center for Strategic and International Studies, December 13, 2016, <<https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

就因此開始浮現。隨著《聯合國海洋法公約》法律制度的發展，使得爭議日益複雜化，原因是這些島礁都可以用來聲稱各國專屬經濟區。縱觀南海爭議形成的原因，大致有以下幾點：

### 一、近代西方殖民主義之禍因

有關南海島礁主權的爭議，主要起源自殖民統治時代的影響，由於中國大陸深受西、葡、荷、英、法、美等列強覬覦的目標。當時西方強國對東南亞地區先後展開爭奪，實施殖民統治。在這一過程中，列強依殖民地的管轄範圍來劃分東南亞的領土疆界，而不是按照各民族歷史發展來劃分疆域。這些疆界有時並未明確劃定，等到這些殖民地獨立後，為後來東南亞新興國家之間的領土爭議留下了隱患。例如，中越之間關於西沙、南沙群島主權爭執，以及

泰國與柬埔寨因普里維希神廟與周邊領土爭議區域無法劃定，主要源自於法國勢力撤出東南亞所致<sup>17</sup>。

在 1979 年 9 月 28 日，越南外交部發表白皮書，拋出了所謂的證據證明長沙群島（即南沙群島）和黃沙群島（即西沙群島）自古以來就是越南領土。越南方面的證明資料共計 19 條，試圖證明擁有南沙及西沙群島的主權<sup>18</sup>。菲律賓早在 1946 年就對南沙群島表現出興趣，但其對南沙群島的侵占野心還是藉由克洛馬（Tomas Cloma）來實現的<sup>19</sup>。1978 年，菲律賓政府發布了第 1596 號總統法令，把南沙群島部分島礁命名為「卡拉揚群島」（The Kalayann Island Group），聲稱是菲律賓領土的一部分<sup>20</sup>。此後，菲律賓又分別於 1997 年

和 2012 年兩度挑起「黃岩島事件」，遂使中菲南海爭議的緊張升高。中共與菲律賓針對黃岩島領土爭議，主要源自 50 年代，美軍駐菲律賓蘇比克灣時，擅自將黃岩島開闢成為軍用靶場。直到 1994 年《聯合國海洋法公約》有關專屬經濟區的法規頒布實施後，菲律賓政府以

黃岩島位於其 200 海浬專屬經濟區內為由，宣稱對黃岩島擁有海洋管轄權，後來又改為對黃岩島擁有主權。

中共宣稱擁有西沙、南沙群島乃依據我國 1947 年的地圖標示南海「十一段線」（又稱為 U 型線）的疆土範圍<sup>21</sup>；直到 2000 年 12 月 25 日，中越兩國在北京正式簽署《關於在北部灣領海、專屬經濟區和大陸礁層的劃界協定》和《北部灣漁業合作協定》，並在 2004 年 6 月 30 日正式生效，中共為展現與越南的兄弟之邦誼，而將北部灣的二個段線去除掉而成為今日的「九段線」。由上述所知，各國都在過去歷史的軌跡中來尋求對自己最有利的法源依據，但均缺乏共識之下各執一詞，且各國占領島礁以既成事實，以致爭端更為錯綜複雜。

### 二、《聯合國海洋法公約》的規範

第三次聯合國海洋法會議自 1973 年 12 月在紐約聯合國總部舉行第一期會議起，先後召開了 11 期會議，歷時 9 年之久，最終在 1982 年 12 月 10 日於牙買加蒙特哥灣開放簽署，1994 年 11 月 16 日起公約生效<sup>22</sup>。《聯合國海洋法公約》使南海的情勢更加的微妙，公約中規定各國擁有 12 海浬領海、200 海浬專屬經濟區及 350 海浬大陸棚，然而南海海域主要由我國、中共、越南、菲律賓、汶萊、馬來西亞、印尼、

泰國等沿海國的領海和專屬經濟區所構成。由於南沙群島中部分島礁座落於越南、菲律賓、馬來西亞及汶萊的大陸礁層之內，因此彼此存在著海域重疊和劃界的問題。這些問題又因為中越兩國對南沙群島、西沙群島主權以及中菲兩國對南沙群島、黃岩島提出各自的主張而變得更加複雜。

另外，由於《聯合國海洋法公約》未對一些關鍵性問題進行明確的規定或界定標準，例如公約僅承認每個國家可擁有專屬經濟區和大陸礁層的權利，但沒有提及如何解決因劃分專屬經濟區和大陸礁層重疊以及劃界的問題；且未對「島嶼」、「岩礁」與「人工島」做出明確的界定，究竟面積要多大才能稱為島嶼、在自然形成的岩礁上興建人工設施是否應視為自然形成的島嶼<sup>23</sup>，國際法學者對此並無共識，《聯合國海洋法公約》亦未明確說明，使得中共近期積極興建南海「人工島」，作為宣示主權之依據。

事實上，部分島礁同時包含自然與人為的形成因素，部分國家利用人為方式加高或加固自然形成的島礁，嚴格來講，此種作法並不違反《聯合國海洋法公約》的規範<sup>24</sup>。公約沒有規定「維持人類居住或其本身的經濟生活」的具體標準；也沒有對群島水域與內水概念做出明確的區分等等。因此，南沙島礁中眾多原為無

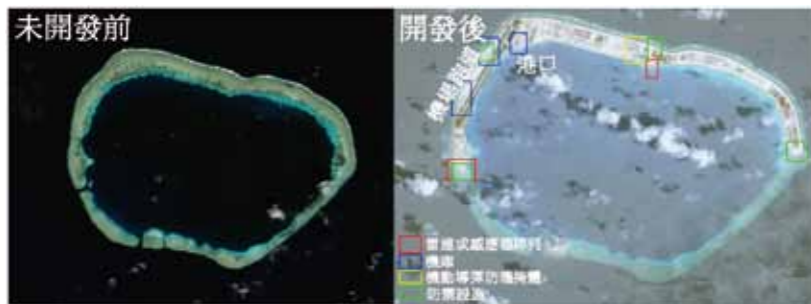


圖 13 中共擴建美濟島示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Dikemas Kini: Big Three China Hampir Selesai", Center for Strategic and International Studies, July 28, 2017, <<https://amti.csis.org/dikemas-kini-big-three-china-hampir-selesai/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。

2. 作者翻譯繪製。

人居住的岩礁成為各國強佔的目標<sup>25</sup>，以期能取得更多的資源。南海主權爭議仍主要集中於各方的政治考量，《聯合國海洋法公約》在主權爭議方面，仍無法建構一套有效的解決模式<sup>26</sup>，使得原先存在的南海主權爭議不僅沒能得到解決，反而導致南海周邊國家間的主權爭議紛爭更趨複雜化。

### 三、不斷發掘豐富生物及礦產資源

南海海域也是世界上最豐富的漁場，南沙漁場有千種魚類、135種蝦類，每年能產42到56萬噸漁獲<sup>27</sup>。此外，南海海底的岩層中蘊藏190兆立方英尺的油氣及110億桶原油<sup>28</sup>。據中共地質部門調查，整個南海至少有250個油氣田，其中12個可能將成為大型油氣田。各國希望向海洋尋求商機，以獲取豐富的海洋資源，而在南海不斷進行勘探並擴大勘探範圍。南海海底還有錳結核礦和海底熱液礦產，總儲量較為豐富，但礙於科技與技術因素，目前正處於勘查與研究階段<sup>29</sup>。近年在廣東省南側海域水深600公尺至1100公尺的海底，發現折算成天然氣儲量相當於1000億至1500億立方公尺的「可燃冰」(Combustible ice)<sup>30</sup>，經濟及戰略利益龐大。

「可燃冰」是一種天然氣水合物(Natural Gas Hydrate)，因其外觀像冰一樣且遇火即可燃燒，所以又被稱作為「固體瓦斯」。在

「可燃冰」開採方面，美國、日本與德國等國積極發展開採技術，其中又以日本技術較為成熟。2013年3月，日本在全球首次實現海底開採「可燃冰」，並用特殊的技術把「可燃冰」轉換成甲烷氣體<sup>31</sup>。據中共國土資源部於2017年5月對外公佈在南海北部神狐海域成功試採可燃冰，預計在2030年前展開商業化開發<sup>32</sup>。

在1950年代，當南海周邊的越南、汶萊、菲律賓為了尋找能源，開始在其靠近南海的沿岸地區探勘及開採石油的同時，中國大陸海洋石油公司已在南海開鑽近12口深海油井，開鑽地點避開了政治敏感海域<sup>33</sup>，主要集中在南海北部海域；越南也在1970年代恢復在海上探勘石油<sup>34</sup>。因為豐富的自然資源，讓南海成為兵家必爭之地，中越菲三方互不相讓，因此在能源爭奪上有越來越激烈的發展趨勢，如近年引爆中越「981」衝突事件等。

### 四、為重要的貿易通道與海上生命線

南海是多條國際海運線和航空運輸線的必經之地，冷戰結束後，隨著亞太地區海上貿易量的不斷增大，南海國際貿易通道的重要性日益突出。它是東南亞各國間及與印度洋、太平洋海上貿易的門戶，自古就是著名的海上「絲綢之路」、「陶瓷之路」，現已成為經濟外向型國家及中、美、日、東協的生命線，有「世界

第三黃金水道」之稱<sup>35</sup>。

根據統計，南海是世界海運量第二大海上航道，僅次於歐洲的地中海，全世界一半以上的大型油輪及貨輪均航行經過此水域，平均每天約200餘艘船艦通過此區，遠遠超過通過蘇伊士運河或巴拿馬運河的船隻數量。而且隨著中東和東南亞地區石油開採及商貿活動發展迅速，其航運戰略地位愈顯重要。

南海直接關係到一些國家的能源、經濟安全，這條能源供應線對我國、日本、韓國、中共、越南最為重要，可以說是東亞各國的「海上生命線」，直接扼住東亞國家的能源咽喉，同時也是東南亞各國對外貿易的主要航道<sup>36</sup>。如果這條海上國際貿易通道遭受到破壞，會使南海周邊國家乃至全世界許多國家受到影響，進而影響到全球的經濟發展<sup>37</sup>。

## 肆、中共在南海維權的戰略手段與軍事意涵

### 一、中共在南海戰略運用

中共現今在南海擴建島礁面積，有助於在南海競逐及維護領土主權。中共和南海周邊國家協商解決南海問題的基本前提，即主權屬我，這是中共的一貫立場。中共在南海問題上拒絕承諾不使用武力解決爭議，亦拒不參加多邊討

論，以期建立發展南海制度。因此，中共在南海戰略上勢必採取捍衛主權的決心。

### (一) 在管轄上強化執法力量

1983年4月，中共公佈《南海諸島部分標準地名》，加強對南海諸島的主權管理。1985年頒布《領海宣言》及1992年2月頒布《領海及毗連區法》，宣示其陸地領土包括南海諸島。1996年5月，中共宣布大陸礁層領海的部分基線和西沙群島的領海基線，將南海諸島中由中共實際控制之下的西沙群島的主權合法化。同時，在全國人大常委會關於批准《聯合國海洋法公約》的決定聲明中，重申了對南海諸島的主權。由於先前在南海海域日益增加的侵漁事件、軍事演習和非法測繪情報活動，嚴重影響中共的國家安全。因此，南海海域對於中共來說，軍事力量以及定期的巡航和軍演能夠做到威懾作用，以驅逐越南及菲律賓的非法作業漁船和探勘船，表明中共對維護南海主權的堅定立場。因此中共海警船艦，將持續在南海海域實施巡弋與監控，期能在九段線區域中建立實際管控能力的決心。

近年來，中共與周邊國家因近海領土、海洋權利衝突下，逐漸重視海警部隊。2018年3月，中共第十九屆中央委員會第三次全體會議審議通過的《深化黨和國家機構改革方案》，將海警部隊轉隸於武警部隊<sup>38</sup>。中共海警部隊是一

支維護國家主權和海洋權益的主要力量，由中國海監、公安部邊防海警、農業部中國漁政和海關海上緝私警察等四個海上執法隊伍整合而成。其主要職責為海上維權、治安管理、刑事執法、漁業監管、海域使用、海島保護、海洋生態與環境保護、海上應急處置、人道救援、國際海上執法合作等項目，擁有 1 萬 6 千 3 百人與 164 艘海警船艦<sup>39</sup>。中共為了加強海洋維權能力，正實施多年分期造艦計畫。目前已服役計有 2 艘萬噸級新型海警船、數艘 054 版海警船及 056 版海警船，包括擁有數量眾多的退役軍艦、運輸船和測量船等經過改裝重新服役。

## （二）在外交上堅持雙邊談判

中共強調南海糾紛採「雙邊」性質談判，以避免美國與日本的干預。由於中共在此區域不管是經濟或軍事力量均較為周邊國家強大，因此雙邊談判對中共最具影響力<sup>40</sup>。2010 年美國國務卿希拉蕊 (Hillary Clinton) 對南海聲明獲得東協各南海聲索國（以及印尼、日本、澳洲與歐盟）一致的肯定，但此聲明確遭到中共強力反彈，認為這是將南海議題國際化<sup>41</sup>。美國主張將南海問題多邊化、國際化；同時也反對中共提出的南海問題必需由爭議島礁各聲索國分別進行「雙邊」協商談判解決的主張<sup>42</sup>。因為「雙邊」協商會讓中共有不公平的優勢

<sup>43</sup>。中共擔心採「多邊」方式將會造成非真正區域內的國家共同「結夥」，來反對中共在該地區的利益與目標，將使南海議題發展為西方國家用以干預或牽制中共的一種工具，因此堅持「雙邊」方式來解決南海領土爭執<sup>44</sup>。

## （三）持續加強中美戰略互信

針對南海問題，中共需要積極的尋求機會向外界展示出中共的誠意和合作態度。2015 年 9 月，中共領導人習近平訪問美國，強調始終要抓住中美雙方共同利益的主軸。中共和美國在南海問題上的分歧很多，實際上是中美雙方相互依賴的共同利益發展而起。在南海問題上，中共和美國都希望太平洋地區能實現和平穩定的局面與互利互惠的經濟增長，使南海海域航線能夠安全穩定。因此，發展中美關係的重要基礎是培養和增進相互之間的戰略互信。

例如，2009 年 7 月 27 日至 28 日在華盛頓舉行中美戰略與經濟對話；2010 年 7 月 2 日的東盟會議上，中共就南海問題公開表態願意為南海的和平穩定作出努力，中共對南海有著不可爭辯的主權；2011 年 6 月 3 日在新加坡舉行的香格里拉會談。特別是 2015 年 9 月，中共國家主席習近平出席聯合國成立 70 週年紀念活動，並對美國進行國事訪問時，表明中美兩國將持續拓展雙邊合作。儘管中美雙方曾因南海議題摩擦不斷，但兩國在金融危機、世界經濟

治理、伊核、朝核、氣候變化、反對恐怖主義等，幾乎所有重要的全球性問題上，卻都保持著緊密合作<sup>45</sup>。因此，中美之間存在著長期性、戰略性合作契機，就這些問題深入溝通，可以消除戰略互信的猜忌，加強戰略合作，積極尋求在南海利益上的合作點，如在「非戰爭軍事行動」(Military Operations Other Than War, MOOTW) 的合作關係，從共同打擊反罪、非法捕魚、走私等議題方面的合作開始，逐步改善兩國之間求同存異，強化互信，進而擴大交流層面，培育和增進相互之間的互信機制，以期改善兩國關係，確保區域穩定與和平。

## 二、中共在南海島礁建設的軍事企圖

### （一）維護九段線領土主張

中共沿用 1947 年我國政府所繪製的官方地圖，以線段沿著南海勾勒出南海領土，包括南沙、東沙、西沙與中沙等群島，稱為「九段線」<sup>46</sup>。中共以「九段線」劃界主張南海主權衍生出兩個問題。第一，界線不明；第二，欠缺現代國際法的法源基礎。中共對南海主權的主張仍以「歷史使用」概念，若以現代國際法，「發現」與「間接接觸」原則尚不足以擁有領土所有權，長期居住才是主權的依據。因此就中共的情況而論，擁有主權的證據很薄弱。

引述國際法的其他原則似乎對中共的訴求

也幫助不大，舉凡陸塊延伸而出的海底大陸棚原則，或是島嶼衍生出的專屬經濟區原則，均不足以支持中共「九段線」的劃界立場。如果中共「九段線」是以占領的礁岩形成專屬經濟區則違反國際法，因為只有能夠維持人類居住（包括天然補充的淡水）和支持經濟活動的島嶼，才構成專屬經濟區的基礎<sup>47</sup>。因此中共積極擴建島礁，認為不盡然必需在國際法的框架下取得南海主權主張的合理化基礎，但最主要的目的在爭奪爭議海域的主權，特別是在中共所劃定的「九段線」區域。

### （二）強化在南海的戰略縱深

近期南海緊張加劇，中共以「九段線」視南海為「內水」，冀能控制南海水域島嶼、漁業、礦產等資源，更欲奪取區域主導權以掌控海、空交通樞紐。目前雖已掌控西沙群島、中沙黃岩島，且占有南沙永暑礁等七個島礁，惟對占有南海大半面積之南沙群島仍難以施展拳腳，主要原因是在南沙島礁缺乏海、空基地，無法在該地區進行空中與海上巡航，故精心策劃南沙填海造陸工程，建成人工島礁，並建造機場<sup>48</sup>，派駐軍隊、部署海、空軍武力，將南海島嶼作為不沉的航母，進而強化對南沙群島的控制權，以便於掌控海上交通線及掌控中共所宣稱之「九段線」，建立海上防線作為中共的「海上多層縱深防禦」<sup>49</sup>。



另一方面，為對抗美國在印太的戰略部署，中共認為必需加強在南海區域的掌控。如在南海諸島部署戰機、導彈部隊，或是艦艇部隊，若與「反介入 / 區域拒止」(Anti-Access/Area-Denial, A2/AD) 的策略結合起來<sup>50</sup>，將可使美國在戰力投射方面的風險增加，嚇阻美國干預牽涉南海的衝突，或是嚇阻失效時，能遲滯美國海空軍馳援的速度，或仰制降低干預所能發揮的實際效用。中共一旦在南海形成完整的基地設施，將可藉由完全阻斷美國的軍事介入來控制整個南海。

### (三) 確保能源與海上交通線的安全

中共建立貿易網絡的基礎，是海上運輸通道的構建與暢通，特別是中共進口石油與對外貿易通道，主要集中於印度洋地區，因此通往印度洋的海上通道攸關中共的生存發展。中共需要大量的石油，維繫其經濟成長熱度，身為全球大二大石油消費國，中國大陸每日消耗 900 萬桶石油，約占全球石油產量的 10%。然而過度依賴海上交通讓中共對其石油供應深感不安，因此建構陸上石油管道以降低其不安全感。經由陸上石油管道供應的石油運量的確將會增加，但是速度仍趕不上消耗的需求，使得中共約 85-90% 的石油進口仍需依賴海上運輸<sup>51</sup>。另一方面，中國大陸貨物進出口量約

一半必需通過麻六甲海峽經印度洋進入中東、非洲、歐洲及美洲，所以海上交通線的掌控成為中共國家戰略的主要課題，因此產生所謂的「麻六甲困境」<sup>53</sup>。

假使遭遇強硬的威脅危及海上交通線，就同等威脅中共國體的生存發展，若要建立保護海上交通線的能力，中共海軍將需要更多新型的驅逐艦、續航能力提升的核子潛艇、加油船與油輪，以及在區域內能夠支援此種武力及其後勤所需的基地<sup>53</sup>。因此中共積極在南海島礁填海造陸，積極開發海上浮動式核電站<sup>54</sup>，並建設軍事設施，以作為海空軍的前進基地，創造在南海的戰略據點，以掌控麻六甲海峽。

### (四) 作為「珍珠鏈戰」略布局之一環

由於能源需求開始顯著影響中共的戰略思維和軍事規劃，中共希望掌控印度洋與太平洋之間的關鍵海上航線，唯一的辦法是建立一連串海軍港口和軍事據點，這也是中共極力建造海外基地的主因，也因此引發了西方各界對「珍珠鍊」戰略的疑慮<sup>55</sup>。近年來，中共積極與印度洋國家維持良好政治和經貿關係，因此在經濟和政治領域上積極主動幫助巴基斯坦、緬甸、斯里蘭卡、孟加拉等國。而「珍珠鍊」戰略又與「一帶一路」戰略之「海上絲綢之路」有異曲同工之妙。珍珠鍊的範圍從中國大陸沿

海延伸到海南島，經由南海到麻六甲海峽，直至印度洋及波斯灣沿岸。而南海將直接影響中共的能源與經濟安全，這也凸顯出中共近期積極在南海島礁填海造陸，興建軍事基地，以便掌控印度洋到南海的海上通道—麻六甲海峽<sup>56</sup>。

### (五) 有利實施南海防空識別區

2013 年 11 月 23 日，中共宣布劃定「東海防空識別區」(East China Sea Air Defense Identification Zone) 的範圍。區域範圍接近日本宮古海峽，有意將中日對抗，從東海中間線一帶，推進到宮古島海域，宮古海峽是美國海軍進入中共近海的入口要道，也是中共海軍突破第一島鏈、進入太平洋的出口要道，可說是中共海空戰略的重大突破<sup>57</sup>。近期更是在南海諸島填海造陸，增加對南沙的控制力，並與海南島相呼應，作為扼守中共在南海維護「九段線」之利器，南海各島礁互為犄角之勢，未來必將成為南海戰略要塞。

中共在島礁完成機場與碼頭等軍事基礎設施後，既可實施海空兵力的前進部署，有效延伸作戰縱深，研判將進一步公布「南海防空識別區」，有利中共在南海主權的聲張與海洋資源的開發，更能確保中共在南海的國家核心利益與永續發展。西方學者研判中共所設定的「南

海防空識別區」，其範圍將以西沙群島為核心，並擴及周遭大部分海域，最大範圍可能涵蓋南海一半以上的地區<sup>58</sup>。劃設識別區將是中共海軍跨出藍色海洋的第一步，中共海軍將持續加強在擁有重要交通要道的東、南海實施軍事作為，以強化防禦縱深與掌控海權。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

2013 年 1 月，菲律賓單方面向荷蘭海牙常設仲裁法院，就中菲南海海域劃界、歷史性海灣與所有權提出 15 項仲裁請求。依據《聯合國海洋法公約》將島嶼分為「島」與「礁岩」兩類，且規定不能維持人類居住或其本身的經濟生活條件的島礁，是不能擁有專屬經濟區與大陸棚。也就是說，中共即使占有南沙部份島礁，只能擁有 12 海哩的領海，而沒有 200 海哩的專屬經濟海域，也就無法擁有在該區域內的海洋資源。有鑒於公約的規定，迫使中共自 2013 年底開始在南海各島礁填海造陸建設作為戰略據點來控制南海，其主要的目的也在於強化對於南海「九段線」的主張及海洋權益保障。

另外，美國關切戰略通道與海域航行自由，使得南海問題的複雜性局勢也與此區域外大國的介入有關。從前述分析來看，就中共國家安

全與軍事意圖而言，擴建南海島礁一方面可確保能源安全，特別是中共進口石油與對外貿易通道主要行經麻六甲海峽與南海地區，如不能確保此一航線的安全，將危及國家的生存發展。另一方面，在南沙島礁建立海空軍基地，以利海空武力延伸涵蓋至南沙海域，強化在南海的軍事存在，增加南海的戰略縱深。未來中共在南海各島完成填海造陸及軍事部署後，筆者認為將會設立「南海防空識別區」來涵蓋南海所有空域，逐步實現習近平的「海洋強國夢」，進而威脅美國的霸權地位，因此中美之間的南海戰略博弈，未來將更趨向激烈。

## 二、政策建議

面對中共積極強化南海島礁經營與戰略部署的同時，我國應思索強化南海主權作為，積極參與南海競局，以確保國家利益為首要，因此，我國面對各國相繼在南海競逐局勢必需要有積極的思維。

### （一）重新思索兩岸關係，建立兩岸軍事互信機制

面對中共在南海的作為，我國必需思考未來的兩岸關係。從多面向觀察，兩岸關係仍是我國未來國家安全、經濟發展和爭取國際經貿合作的首要之選。兩岸關係錯縱複雜，兩岸事務也是國家政治的延伸，我國各項政策在一定程

度上必需考量中共因素，以衡量之間的利弊得失，賴於主政者的睿智與判斷。面對未來南海局勢，兩岸的聯繫與互動是有必要的，但建立兩岸軍事互信機制更是刻不容緩。中美兩國若在南海區域發生衝突，對任何一方及周邊國家都將造成不利的影響。我國或許可嘗試雙邊對話與合作的方式，如漁業糾紛與反海盜等在非傳統議題上採取合作，達成雙贏局面。

### （二）檢討亞太戰略布局，彰顯維護主權決心

從中共在南海填海造陸與軍事部署逐漸發展成為「國際問題」，勢必引發區域外大國的介入；也就是說，我國在南海議題上若與中共站在同一陣線，將導致我國單方面必需承受更大的國際壓力，尤以美國為最。面對南海各國角力及美國壓力，我國必需積極向國際聲明擁有南海主權的立場，但也不願意在南海議題被犧牲。因此應持續向南海相關國家強調佔有南沙太平島的事實，我國對於南海海域的利益應被保障，任何有關南海問題的決議必需有我國的參與同意才能落實。雖然目前我國所能參與的國際性會議有限，但必需積極開拓各種可能參與的管道。其次，我國必需重視地緣政治對亞太戰略的影響。南海位處地緣戰略要域，又涉主權及天然資源之爭，我國應積極檢討太平島防務，更需考量未來如何確保海上交通線的

安全。我國應全方位的戰略思考，共同面對未來南海問題的挑戰。

### （三）堅守南海「十一段線」主張，強化海軍戰力為後盾

近年來中共為維護南海主權及爭奪海洋資源而積極建設島礁，美國則以「航行自由」為由而積極拉攏南海周邊國家，加強其在西太平洋地區的存在。我國在兩強之間如何取捨，必需有因應之策略。南海「十一段線」是我國所擁有的歷史事實，自我國在 1947 年 12 月公布後，一直被南海周邊國家所默認，直到最近幾年卻突然成為全球所關注的焦點，主要還是在南海自然資源開發的進展有關。我國《憲法》所訂定領土範圍，自 1949 年後從未改變，因此應堅持「十一段線」之主張，而非倚靠或親近美國而放棄我國在南海之權利。

隨著我國的經濟發展下，南海已成為我國重要的能源及經貿生命線，因此如何確保我國海域安全之有效維護，亦為「國家安全」的重大課題。若欲享有在南海區域內之權益，我國海軍應兼具南海地區巡航與軍事力量投射之能力，以作為在該區域的軍事存在，因此需要國人支持國艦國造與建軍規劃，運用科技力量建構海軍新一代兵力。除可維護我南海權益、確保海上交通線外，也能支援海岸巡防署有關商

貿護航、海域執法與海域搜救等三個層面的聯合戰演訓。

### （四）結合「新南向」契機，接軌「印太戰略」參與合作

以往美國在「重返亞太」政策上，一直未曾重視我國的戰略地位與角色。近期隨著中共在亞太地區提升強權地位以及在東海與南海議題上不斷挑釁，包括擴建島礁與擴張海權等，讓美國總統川普 (Donald Trump) 提出「印太戰略」以「圍堵」中共海權擴張，美國也對我國的立場與態度亦有所改變也友善許多。我國為有效捍衛南海主權與海洋權益可結合「新南向政策」，從「非傳統安全」的角度出發，以「太平島」的地緣戰略價值為契機，扮演「區域合作」、「人道救援」、「和平外交」等角色；另一方面爭取參與「環太平洋」軍演 (Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC) 或「東協國防部長擴大會議」(ASEAN Defence Minister's Meeting Plus, ADMM-Plus)，共同促進在西太平洋及南海區域的海上安全合作。我國應在中美競合下找尋到合適自己發展的關鍵位置，在外交上將可爭取更多的國際空間，以避免我國遭受到區域邊緣化。

- 1 陳建瑜,〈美閩南海 成陸防禦島礁理由〉,《中時電子報》,2016年3月16日,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20160316000816-260309〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 2 國防部,《中華民國104年國防報告書》(臺北:國防部,2015年10月),頁40-51。
- 3 高靜,〈中共南海島礁部署導彈 白宮及美國防部回應〉,《大紀元》,2018年5月3日,〈http://www.epochtimes.com/b5/18/5/3/n10359250.htm〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 4 邱國強、蔡素蓉,〈南海風雲 一帶一路主導新變局〉,《明鏡網》,2017年6月17日,〈http://news.mingjingnews.com/2017/06/blog-post\_357.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 5 陳柏廷,〈南海維權 陸建立三沙定期巡航制〉,《中時電子報》,2014年1月21日,〈http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140121003089-260409〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 6 胡明明,〈西沙七連嶼造陸將連成片 不毛之地變綠洲〉,《大公網》,2016年3月7日,〈http://news.takungpao.com/hk/mainland/focus/2016-03/3289396.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 7 Victor Robert Lee, "Satellite Images:China Manufactures Land at New Sites in the Paracel Islands",The Diplomat, February 13, 2016,〈http://thediplomat.com/2016/02/satellite-images-china-manufactures-land-at-new-sites-in-the-paracel-islands/〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 8 萬仁奎,〈西沙永興島面積擴大40%〉,《中時電子報》,2014年12月25日,〈http://www.chinatimes.com/realtimewws/20141225002328-260409〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 9 中國史學叢書續編,《海軍巡弋南沙海疆經過》(臺北:臺灣學生書局有限公司,1984年6月),頁26-39。
- 10 謝璿,〈陸投3680億元 擴建永暑礁〉,《青年日報》,2016年4月3日,〈http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=2QR3ZY8DxoKPv973RMRgTE6CetfB%2F%2FbWijLkIMUDNLC037y%2FpJJ6C9pZF6%2BGCQj97KgcXcL1MQCh1QcWWBIDPz5pXGlVQ9tFQmMA41B%3D〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 11 Shannon Tiezzi, "China Defends Airstrip Construction in the South China Sea",The Diplomat,January 06,2016,〈http://thediplomat.com/2016/01/china-defends-airstrip-construction-in-the-south-china-sea/〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 12 黃鈺喬,〈陸民兵守南海4島設人武部〉,《中時電子報》,2015年1月10日,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20150110000966-260309〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 13 Prashanth Parameswaran, "China Unveils New South China Sea Lighthouse on Subi Reef",The Diplomat, April 06,2016,〈http://thediplomat.com/2016/04/china-starts-operating-new-south-china-sea-lighthouse-on-subi-reef/〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 14 蕭爾,〈美國智庫:中國或在南沙華陽礁建雷達設施〉,《BBC中文網》,2016年2月23日,〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/02/160223\_south\_china\_sea\_radar\_us\_china〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 15 蔡子岳,〈監控南海 中國華陽礁雷達站曝光〉,《自由時報電子報》,2016年2月24日,〈http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/961511〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 16 蕭爾,〈美國智庫:中國在南海爭議島礁修第三條跑道〉,《BBC中文網》,2015年9月15日,〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/09/150915\_china\_south-china-sea\_airstrips〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 17 林憬屏,〈泰柬衝突未歇外交途徑陷僵局〉,《新浪網》,2011年4月25日,〈http://dailynews.sina.com/gb/news/int/cna/20110425/11062398919.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 18 凌德權,〈越南繼承西貢偽政權歪理邪說 損害兩黨兩國關係〉,《大公網》,2014年6月14日,〈http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2538195.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 19 同註9,頁80。克洛馬係菲律賓馬尼拉海軍學校的校長,他在1956年5月17日向菲律賓外交部提出一項信件,說明他在該年3月曾主持一項探險,前往巴拉旺島西南中國海地區探測,佔領幾處島嶼並向外交部提出要求這些島嶼的所有權。
- 20 宋勝男,〈傅崑成:南海U形疆界線的法律性質〉,《海外網》,2014年4月1日,〈http://opinion.haiwainet.cn/BIG5/n/2014/0401/c345416-20480234-4.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 21 趙國材,〈從國際法觀點分析我國南海歷史性水域之法律制度〉,《問題與研究》,第32卷第8期,1993年,頁13。
- 22 方華,〈聯合國海洋法公約與南海爭端的解決〉,《博訊新聞網》,2012年5月22日,〈http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2012/05/201205220137.shtml〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 23 Hiran W. Jayewardene,The Reigime of Islands n International Law(London:Martnius Nijhoff Publishers,1990),pp.7-9。
- 24 鄒克淵,〈人工島嶼-設施對南沙群島主權爭端的影響〉,《亞洲評論》,第9期,1999年,頁49-54。
- 25 趙國材,〈從現行海洋法分析南沙群島的主權衝突〉,《亞洲評論》,第9期,1999年,頁24。
- 26 Robin Rolf Churchill & Alan Vaughan Lowe,The Law of the Sea, 2nd ed.(Manchester:Manchester University Press, 1992),pp.330-337。
- 27 楊才蔚、陳文枋,〈南海爭奪戰!菲律賓、越南衝著中國來〉,《三立新聞網》,2014年5月8日,〈http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=5&NewsID=22629&PageType=3.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 28 黃兆平,〈陸發展深海探勘技術爭南海利益〉,《中央通訊社》,2014年5月13日,〈http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201405130196&q=%e5%8d%97%e6%b5%b7%e8%b3%87%e6%ba%90.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 29 于淼、鄧希光、姚會強、劉永剛,〈世界海底多金屬結核調查與研究進展〉,《中國地質》,第45卷第1期,2018年2月,頁29-38。
- 30 晨彥,〈中國南海可燃冰研究通過驗收〉,《香港文匯網》,2014年2月1日,〈http://news.wenweipo.com/2014/02/01/IN1402010039.31.htm〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 31 中國石油和化學工業協會,〈可燃冰掀全球海底資源爭奪戰〉,《中國國家能源局》,2013年12月27日,〈http://www.nea.gov.cn/2013-12/27/c\_132999975.htm〉(檢索日期:2018年7月3日)。
- 32 許昌平,〈南海新能源可燃冰 陸成功試採〉,《中時電子報》,2017年5月19日,〈www.chinatimes.com/newspapers/20170519000828-260309〉(檢索日期:2018年7月3日)。
- 33 謝菲,〈中海油公開招標南海油田〉,《新浪網》,2012年8月2日,〈http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chnpolitics/dworld/20120802/09023631094.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 34 陳鴻瑜,〈南海之石油資源開發與政治衝突〉,《東南亞季刊》,第135卷第3期,1996年7月,頁24。
- 35 張小明,《中國周邊安全環境分析》(北京:中國國際廣播出版社,2003年6月1日),頁118。
- 36 倪榮雄,〈海權:未來中國的致命軟肋〉,《香港華南早報》,2014年4月7日,〈http://www.nanza.com/tc/opinion/24396/haiquan-wei-lai-zhong-guo-de-zhi-ming-ruan-le.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 37 張雁雯,〈各國保經濟利益 南海無戰事〉,《中時電子報》,2014年6月17日,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20140617001048-260309.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 38 郭媛丹,〈武警部隊編制改革力度空前 海警力量「當兵入伍」〉,《環球網》,2018年3月22日,〈http://mil.huanqiu.com/world/2018-03/11684208.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 39 秦瑞,〈中共把海警編入軍隊 加強南中國海軍事化〉,《阿波羅網》,2018年6月28日,〈http://tw.aboluowang.com/2018/0628/1135859.html〉(檢索日期:2018年6月28日)。
- 40 Truong Minh Vu & Ngo Di Lan, "Flexible Response to Deter in the South China Sea",Center for Strategic and International Studie, April 7,2016,〈http://amti.csis.org/flexible-response-deter-south-china-sea/〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 41 丹尼·羅伊(Denny Roy)著,周茂林譯,《中共與區域安全》(臺北:國防部政務辦公室,2015年11月),頁289。
- 42 鄭海麟,〈時論:中美南海角力 雙邊鬥多邊〉,《中時電子報》,2014年6月3日,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20140603000457-260109.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 43 同註41,頁294。
- 44 Michael W. Everett & Mary A. Sommerville,楊連仲譯,《東南亞的多邊合作》(臺北:國防部史政編譯局,1996年10月),頁192。
- 45 李雪,〈習近平訪美將夯實中美戰略互信〉,《國際在線》,2015年9月15日,〈http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2015/09/15/8211s5103055.htm〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 46 同註41,頁298。
- 47 同註41,頁284-286。
- 48 James Hardy, "China building airstrip-capable island on Fiery Cross Reef," IHS Jane's Defence Weekly, November 20, 2014,〈http://www.janes.com/article/46083/china-building-airstrip-capable-island-on-fiery-cross-reef〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 49 翟中文,《臺灣生存與海權發展》(臺北:麥田出版股份有限公司,1999年7月1日),頁56-57。第一層防禦帶係指海岸線至外海50海浬內的水域;第二層防禦帶為50至300海浬的水域;最外層防禦帶為連結朝鮮海峽—琉球群島—南沙群島之海域。
- 50 羅納德·歐羅克(Ronald O' Rourke)、張恩美、道森(John Dotson)著,童光復譯,《中共軍事現代化:戰略研析選擇》(臺北:國防部政務辦公室,2014年11月),頁146。反介入:意圖遲滯敵軍進入戰區部署或導致部隊無法依其所望,而需從遠離衝突地點之處展開行動,也就是旨在影響向戰區運動的能力;區域拒止:意圖阻礙敵軍在我方不能或不曾制止進入的區域內採取軍事行動的能力,也就是旨在影響戰區內的機動能力。
- 51 同註41,頁315-316。
- 52 石洪濤,〈中國能源安全遭遇「麻六甲困局」〉,《華夏經緯網》,2004年6月15日,〈http://big5.huaxia.com/js/jsgc/00211651.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 53 甘浩森(Roy Kamphausen)、賴大衛(David Lai)、施道安(Andrew Scobell)著,顏永銘譯,《超越臺灣:臺灣問題外的解放軍任務》(桃園:國防大學,2010年12月),頁270。
- 54 李文輝,〈大陸將建20座海上核電站〉,《中時電子報》,2018年1月7日,〈www.chinatimes.com/newspapers/20180107000485-260108〉(檢索日期:2018年7月3日)。中共將在2020年前建造20座海上核電站,部署在渤海與南海,以提供油田鑽探開發與島礁建設所需。目前「中核海洋核動力發展有限公司」已於2018年建造1號機組,預計在2019年運轉,但礙於海上核電技術還有許多待解決的問題,因此可能推遲至2020年才能正式運轉;「中國廣核集團」也在2018年著手建造1號機組、預於2020年運轉;「中國船舶重工集團」正在建造2.5萬千瓦至10萬千瓦規模的小型核電站,預計在2020年前後運轉。
- 55 王亞賢,《中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀》(臺北:青年日報社,2007年10月),頁157-162。美國博思顧問公司在2004年底首度提出中共珍珠鏈戰略名詞,其意義為中共為確保來自中東的石油航路安全,在印度洋沿岸建立一系列的海軍據點,以突破「麻六甲困局」。
- 56 李毓峰,〈美中南海戰略競爭分析〉,《中國評論新聞網》,2016年4月7日,〈http://bj.crrtt.com/doc/1041/3/8/0/104138046.html?coluid=7&kindid=0&docid=104138046&mdate=0425151707〉(檢索日期:2018年7月3日)。
- 57 吳欣欣,〈空域爭議:東海防空識別區 週日挑釁 防患未然〉,《香港文匯網》,2013年12月6日,〈http://paper.wenweipo.com/2013/12/06/ED1312060011.htm〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 58 Nanae Kurashige, "Beijing preparing new air defense zone in South China Sea," The Asahi Shimbun Company, January 31,2014,〈http://ajw.asahi.com/article/asia/china/AJ201401310211〉(檢索日期:2018年5月8日)。

## 參考資料

### 中文部分

#### 專書

- 中國史學叢書續編,1984/6。《海軍巡弋南沙海疆經過》。臺北:臺灣學生書局有限公司。
- 王亞賢,2007/10。《中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀》。臺北:青年日報社。
- 國防部,2015/10。《中華民國 104 年國防報告書》。臺北:國防部。張小明,2003/6/1。《中國周邊安全環境分析》。北京:中國國際廣播出版社。
- 翟中文,1999/7/1。《臺灣生存與海權發展》。臺北:麥田出版股份有限公司。

#### 專書譯著

- 丹尼·羅伊(Denny Roy)著,周茂林譯,2015/11。《中共與區域安全》。臺北:國防部政務辦公室。
- 甘浩森(Roy Kamphausen)、賴大衛(David Lai)、施道安(Andrew Scobell)著,顏永銘譯,2010/12。《超越臺海:臺灣問題外的解放軍任務》。桃園:國防大學。
- 羅納德·歐羅克(Ronald O' Rourke)、張恩美、道森(John Dotson)著,童光復譯,2014/11。《中共軍事現代化:戰略研析選擇》。臺北:國防部政務辦公室。
- Michael W. Everett & Mary A.Sommerville,楊連仲譯,1996/10。《東南亞的多邊合作》。臺北:國防部史政編譯局。

#### 期刊論文

- 于淼、鄧希光、姚會強、劉永剛,2018/2。〈世界海底多金屬結核調查與研究進展〉,《中國地質》,第 45 卷第 1 期,頁 29-38。
- 陳鴻瑜,1996/7。〈南海之石油資源開發與政治衝突〉,《東南亞季刊》,第 1 卷第 3 期,頁 19-42。
- 鄒克淵,1999。〈人工島嶼、設施對南沙群島主權爭端的影響〉,《亞洲評論》,第 9 期,頁 49-54。
- 趙國材,1993。〈從國際法觀點分析我國南海歷史性水域之法律制度〉,《問題與研究》,第 32 卷第 8 期,頁 12-15。
- 趙國材,1999。〈從現行海洋法分析南沙群島的主權衝突〉,《亞洲評論》,第 9 期,頁 17-48。

#### 網際網路

- 中國石油和化學工業協會,2013/12/27。〈可燃冰掀全球海底資源爭奪戰〉,《中國國家能源局》,〈http://www.nea.gov.cn/2013-12/27/c\_132999975.htm〉。
- 方華,2012/5/22。〈聯合國海洋法公約與南海爭端的解決〉,《博訊新聞網》,〈http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2012/05/201205220137.shtml〉。
- 石洪濤,2004/6/15。〈中國能源安全遭遇「麻六甲困局」〉,《華夏經緯網》,〈http://big5.huaxia.com/js/jsgc/00211651.html〉。

- 宋勝男,2014/4/1。〈傅崑成:南海 U 形疆界線的法律性質〉,《海外網》,〈http://opinion.haiwainet.cn/BI65/n/2014/0401/c345416-20480234-4.html〉。
- 李毓峰,2016/4/7。〈美中南海戰略競爭分析〉,《中國評論新聞網》,〈http://bj.cnrntt.com/doc/1041/3/8/0/104138046.html?coluid=7&kindid=0&docid=104138046&mdate=0425151707〉。
- 李雪,2015/9/15。〈習近平訪美將夯實中美戰略互信〉,《國際在線》,〈http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2015/09/15/8211s5103055.htm〉。
- 李文輝,2018/1/7。〈大陸將建 20 座海上核電站〉,《中時電子報》,〈www.chinatimes.com/newspapers/20180107000485-260108〉。
- 吳欣欣,2013/12/6。〈空域爭議:東海防空識別區 週日挑釁 防患未然〉,《香港文匯網》,〈http://paper.wenweipo.com/2013/12/06/ED1312060011.htm〉。
- 林懷屏,2011/4/25。〈泰東衝突未歇外交途徑陷僵局〉,《新浪網》,〈http://dailynews.sina.com/gb/news/int/cna/20110425/11062398919.html〉。
- 胡明明,2016/3/7。〈西沙七連嶼造陸將連成片 不毛之地變綠洲〉,《大公網》,〈http://news.takungpao.com.hk/mainland/focus/2016-03/3289396.html〉。
- 高靜,2018/5/3。〈中共南海島礁部署導彈 白宮及美國防部回應〉,《大紀元》,〈http://www.epochtimes.com/b5/18/5/3/n10359250.htm〉。
- 陳建瑜,2016/3/16。〈美闖南海 成陸防禦島礁理由〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20160316000816-260309〉。
- 陳柏廷,2014/1/21。〈南海維權 陸建立三沙定期巡航制〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140121003089-260409〉。
- 邱國強、蔡素蓉,2017/6/17。〈南海風雲 一帶一路主導新變局〉,《明鏡網》,〈http://news.mingjingnews.com/2017/06/blog-post\_357.html〉。
- 郭媛丹,2018/3/22。〈武警部隊編制改革力度空前 海警力量「當兵入 伍」〉,《環球網》,〈http://mil.huanqiu.com/world/2018-03/11684208.html〉。
- 秦瑞,2018/6/28。〈中共把海警編入軍隊 加強南中國海軍事化〉,《阿波羅新聞網》,〈http://tw.aboluowang.com/2018/0628/1135859.html〉。
- 許昌平,2017/5/19。〈南海新能源可燃冰 陸成功試採〉,《中時墊電子報》,〈www.chinatimes.com/newspapers/20170519000828-260309〉。
- 倪樂雄,2014/4/7。〈海權:未來中國的致命軟肋〉,《香港華南早報》,〈http://www.nanzao.com/tc/opinion/24396/hai-guan-wei-lai-zhong-guo-de-zhi-ming-ruan-le〉。
- 晨彥,2014/2/1。〈中國南海可燃冰研究通過驗收〉,《香港文匯網》,〈

http://news.wenweipo.com/2014/02/01/IN1402010039.htm〉。

- 凌德權,2014/6/14。〈越南繼承西貢偽政權歪理邪說 損害兩黨兩國關係〉,《大公網》,〈http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2538195.html〉。
- 張雁雯,2014/6/17。〈各國保經濟利益 南海無戰事〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20140617001048-260309〉。
- 黃兆平,2014/5/13。〈陸發展深海探勘技術爭南海利益〉,《中央通訊社》,〈http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201405130196&q=%e5%8d%97%e6%b5%b7%e8%b3%87%e6%ba%90〉。
- 黃鈺喬,2013/1/10。〈陸民兵守南海 4 島設人武部〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20150110000966-260309〉。
- 楊才蔚、陳文枋,2014/5/8。〈南海爭奪戰!菲律賓、越南衝著中國來〉,《三立新聞網》,〈http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=5&NewsID=22629&PageType=3〉。
- 萬仁奎,2014/12/25。〈西沙永興島面積擴大 40%〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/realtimenews/20141225002328-260409〉。
- 鄭海麟,2014/6/3。〈時論:中美南海角力 雙邊鬥多邊〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20140603000457-260109〉。
- 蔡子岳,2016/2/24。〈監控南海 中國華陽礁雷達站曝光〉,《自由時報電子報》,〈http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/961511〉。
- 蕭爾,2016/2/23。〈美國智庫:中國或在南沙華陽礁建雷達設施〉,《BBC 中文網》,〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/02/160223\_south\_china\_sea\_radar\_us\_china〉。
- 蕭爾,2015/9/15。〈美國智庫:中國在南海爭議島礁修第三條跑道〉,《BBC 中文網》,〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/09/150915\_china\_south-china-sea\_airstrips〉。
- 謝菲,2012/8/2。〈中海油公開招標南海油田〉,《新浪網》,〈http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chnpolitics/dworld/20120802/09023631094.html〉。
- 謝瓊,2016/4/3。〈陸投 3680 億元 擴建永暑礁〉,《青年日報》,〈http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=20R3ZY8DxoKpV973RMHrgTE6CetfB%2F%2FbWi3jLkIMUdNDLC037y%2FpJJ6C9pZF6%2BGCQj97KGxcLF1MOCh1QcWWBIDPz5pXGlvQ9tFQmMA41B1%3D〉。

#### 外文部分

#### 專書

- Hiran W. Jayewardene,1990.The Reigime of Islands in International Law.London:Martnius Nijhoff Publishers.
- Robin Rolf Churchill & Alan Vaughan Lowe,1992.The Law of the Sea, 2nd ed. Manchester:Manchester University Press.

#### 網際網路

- Asia Maritime Transparency Initiative,2017/2/8. “Kepulauan Paracel:Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan”, Center for Strategic and International Studies,〈https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms〉
- Asia Maritime Transparency Initiative,2017/7/28. “Dikemas Kini:Big Three China Hampir Selesai”, Center for Strategic and International Studies,〈https://amti.csis.org/dikemas-kini-big-three-china-hampir-selesai/?lang=ms〉
- Asia Maritime Transparency Initiative,2016/12/13. “Pertahanan Baru China Pulau Spratly”,Center for Strategic and International Studies,December 13,2016,〈https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms〉
- James Hardy,2014/11/20. “China building airstrip-capable island on Fiery Cross Reef,” IHS Jane’s Defence Weekly,〈http://www.janes.com/article/46083/china-building-airstrip-capable-island-on-fiery-cross-reef〉
- Nanae Kurashige,2014/1/31. “Beijing preparing new air defense zone in South China Sea,” The Asahi Shimbun Company,〈http://ajw.asahi.com/article/asia/china/AJ201401310211〉
- Prashanth Parameswaran,2016/4/6. “China Unveils New South China Sea Lighthouse on Subi Reef”,The Diplomat,〈http://thediplomat.com/2016/04/china-starts-operating-new-south-china-sea-lighthouse-on-subi-reef/〉
- Shannon Tiezzi,2016/1/6. “China Defends Airstrip Construction in the South China Sea”,The Diplomat,〈http://thediplomat.com/2016/01/china-defends-airstrip-construction-in-the-south-china-sea/〉
- Truong Minh Vu & Ngo Di Lan,2016/4/7. “Flexible Response to Deter in the South China Sea”,Center for Strategic and International Studie,〈http://amti.csis.org/flexible-response-deter-south-china-sea/〉
- Victor Robert Lee,2016/2/13. “Satellite Images: China Manufactures Land at New Sites in the Paracel Islands”,The Diplomat,〈http://thediplomat.com/2016/02/satellite-images-china-manufactures-land-at-new-sites-in-the-paracel-islands/〉