

八六海戰與烏坵海戰之省思

著者／蔡振新

海軍官校正期70年班
現為海軍備役上校

壹、前言

「國光計畫」為當年國軍策劃自力反攻的攻勢作戰，在無外援的情況下，寄望於當時中國大陸內部的矛盾與動盪，我軍藉由外部的配合，一舉完成反共復國大業，計畫本身即是以想定為基礎，所以是一種想像與假定的作戰行動；而「軍隊的作戰方案，首先要決定作戰目標，然後才能決定甚麼時間，甚麼地點，甚麼行動，多少兵力，已對準此一目標來作戰¹。」此外，「在戰術上，對每一目標之攻擊，必須選定敵人最感痛苦之要點與弱點，為其重點所在，而加以致命之打擊，或與以確實控制²。」無論計畫發展及其本身內容如何，最重要的是部隊必須要渡過海面從事戰鬥，其中渡海作戰中最重要的因素一載具與制海，卻已排除最不利的情況之下遂行，導致計畫以地面決戰為主，亦是以

台海為支戰場的觀念所訂定的作戰行動。

戰爭論的作者克勞賽維茲認為「戰爭的目標，是為了達到特定的政治目的，戰爭只是達成政治目的的手段，因此在考慮戰爭的手段時，絕對不可以忘記一發動戰爭最終目的到底是為了什麼」。對於以往的歷史事件的評論如何，我們應該從更寬廣的角度來探討，再熟悉海戰戰術目標之選擇，進而學習當下對於海權的認知與再啟發。

貳、戰前態勢

民國37年（1946年）國共雙方在經歷了錦瀋（中共稱遼瀋）、徐蚌（淮海）、天津（平津）等戰役，國軍部隊失蹄，不僅損失150萬名部隊外，也失去大陸的半壁江山；38年4月（1949年）中共大舉渡過長江，國軍轉進來台；同年4月至8月南京、上海、浙

江及福建相繼淪陷，美國發表「對華白皮書」推卸責任，加速各地之淪陷³；國軍部隊輾轉奮戰，並將主力轉進海南、舟山及沿海諸島嶼，雙方隔海對峙。以當時國共雙方制海能力比較，國軍自舟山群島，南至海南島，沿岸1000多海浬的海域及島嶼，雖仍多為我軍所佔有，但海、空軍因載具之數量與能力限制，尤其考量對各個外離島之運補安全，在能量上實難以控制如此廣闊的海空域，在此期間只能將有限的兵力轉而投入於渤海、長江口、華東、華南海域的佈雷及封鎖、運補大陳、金門、馬祖等外島、支援陸軍對大陸之突擊與海峽巡弋⁴等任務；在這一時期海軍的作戰型態多侷限於巡弋接敵、阻截海上滲透、緝捕、威力搜索、阻敵沿岸集結等⁵；但後續之海南島（民39年）、舟山（民39年）、嵎泗列島等沿海島嶼的撤守，已凸顯在軍備無法全力支持下，與台灣本島間的「距離」已儼然成為影響制海及制空最嚴重之因素。1955年1月，解放軍開始砲擊和轟炸浙江沿海的一江山、大陳等島嶼，1月18日攻下一江山。另參考海軍艦隊發展史一書之記載印證，自民39年迄民44年止，我海軍在主、客觀因素下，僅多從事兩岸間島嶼爭奪，其型態以掩護突襲、海上遭遇、協防截擊為主，而目的為情報蒐集、實戰磨

練、騷擾與宣示反攻意志、游擊隊給養及自我價值之凸顯⁶；當時在美方之壓力與缺乏前進基地等因素下，突襲行動逐漸終止，而後方有44年大陳島撤退，全力固守台、澎、金、馬。後續於47年8月23日在金門國共雙方再展開了名揚中外的「八二三砲戰」，除留下可歌可泣之勝利史頁外，也成功的阻滯中共向台灣動用武力的企圖；此後，雙方又在民國47年陸續進行了「料羅海戰」、「九二海戰」，1950年爆發「韓戰」，而戰爭的型態仍限於遭遇戰或零星之衝突。影響至鉅的「八六海戰」、「烏坵海戰」的原因，則應從下列事項分析：

一、我海軍的發展

我國自古以來即以防範來自陸地的進犯為主，並以中土自居，除明代鄭和率船隊下西洋外，甚少有海洋活動與意識。而清末1860年開始建立新式海軍（水師）的動機，最初只是為了追求船堅炮利，以抗拒外力入侵⁷；1866年福州船政局開辦建廠，同時船政學堂開始招生，至此為近代海軍之萌芽。1884年中法馬江海戰，籌畫近20年的清朝海軍（多屬福建海軍）損失慘重，1888年北洋海軍成立，直至甲午海戰北洋海軍雖奮戰不懈，仍毀於一旦。當中華民國宣告成立，亦接收清

廷之船艦，然因袁世凱、黎元洪、段祺瑞、陳明及各軍閥之影響，海軍多因地方割據的影響觀念不一，致整體組織處於分分合合之間，無法統一籌劃與建設海軍，教育訓練更是參差不齊。抗戰期間海軍的實力更遠不及日軍，無法在海上殲敵，只得將重點在於佈雷與江防⁸，而又採沉船阻塞遲滯敵軍攻勢⁹之消極作為，因而從清末民初所籌建之海軍艦艇損失更加慘重，也在抗戰時期失去了海洋舞台，期間更有「優空國防論」之主張，亦不利於未來向近海、遠洋逐次邁進及競爭。及至抗戰勝利後，併同戰爭期間英、美、法之贈艦，與戰後接收英、美艦艇及日軍之賠償艦艇，重新命名，加入艦隊整建與編隊服役，而後的八艦【太康、太平（護航驅逐艦）、永興、永泰（海岸巡邏艦）、永勝、永順、永定、永寧（掃雷艦）】、峨嵋等艦返國成軍、中央海軍訓練團成立，並順利接收兩棲艦艇，連同指揮體系（35年10月16日海軍總司令部編組完成¹⁰）的確立，奠定了戰鬥序列，為爾後海軍兵力的建設與發展之基礎；而其中，民38年（1949年）2月25日重慶艦（原名H. M. S. Aurora 1937年建造完成、排水量5270噸、全長505呎、寬51呎、64000匹馬力、最高速率30節、具備6吋、4吋砲，另配有魚雷發射管、深水炸彈

等為當時擁有現代化之輕巡洋艦¹¹）的叛逃（3月19日由我空軍炸沉於葫蘆島）也影響我與英國之贈艦。但從贈與及接收的艦艇可看出大多數仍屬江、海防之小型艦船，僅屬近海（或近岸）作戰之海上武力；從此可以，看出中華民國海軍是在艱辛匱乏的情況下茁壯。海軍在歷經北伐、抗戰及國共內戰等階段的近代發展，我海軍著重在南北海疆的奔馳或支援陸軍之地面作戰，對於組織的確立、教育訓練、艦隊的編成、另對英美的贈艦與日軍賠償艦艇接收、人員訓練、尤以後勤維修等工作為甚，仍能維持機動力及確保台海安全上可謂誠屬不易；可是對海洋發展、建軍備戰卻因戰亂、艦艇後勤保修、造艦能力等因素影響綜合影響，較無明確的戰略指導，與遠程的規劃；而後國軍復轉進來台之後，即在「一年準備，兩年反攻，三年掃蕩，五年成功。」的口號下，積極於台、澎、金、馬復興基地，創造有利反攻形勢，為反攻復國的各項準備工作，因此龐大陸上兵力的維持及發展（據國民建軍史記錄：自38年轉進來台，政府實施精兵政策，初定國軍員額82萬人，後再緊縮為60萬人，陸軍分配42萬人¹²。），即成為當時最重要的工作與目標。

二、中共海軍的發展

中共海軍在創始之初並無所謂「國家」海洋戰略¹³，在1945年先行接收蘇聯移交的日本砲艇，海軍的軍事技術僅以學習蘇聯為主，在教育方面為當年內戰期間投共人員所組成；由於剛成立的快艇兵力就能力及訓練上還不足以參與整個內戰。因此初期中共僅能以中國的地理、經濟特性、預期外來的威脅、「解放軍」的傳統軍事思想、及蘇聯海軍等因素而定¹⁴；此時的中共海軍受限於兵力、載具等因素，無法實施大規模的渡海作戰，寄望於人民戰爭方式；而其海軍艦艇除民國38年（1949年）「重慶」、「永興」艦的叛逃外，其艦艇多為江河作戰之用，因此「革命戰爭」「人民戰爭」的方式普遍運用於當時的國共衝突間。初期的發展（1950年以前），分別成立東北艦隊、北海艦隊（山東）、東海艦隊（上海）及南海艦隊（廣東），同年九月在北平設立海軍總司令部¹⁵，毛澤東決定發展一支「能夠保衛沿江沿海的海軍¹⁶」8月在海軍會議中確定「飛、潛、快」的建軍原則¹⁷。而另一方面在面對中國大陸長且脆弱的海岸線、與貧窮的經濟體系、「解放軍」以陸地為主的傳統軍事戰略，導致海洋戰略無法大幅朝向「現代化」發展；因此在「近岸防禦」的指導下形成以

沿海基地、潛艦與近岸防衛的載具（魚雷快艇及砲艇）、海上民兵（擔任海上監偵、情報），所構成的陸基海軍；自1950年7月，蘇聯開始將海軍武器、電子器材大量援助中共，已修復及替換原國軍之海軍艦艇，1951年起蘇聯再次將第二次世界大戰之魚雷快艇約50艘¹⁸移交中共海軍，中共中央軍委下達「關於海軍領導關係的決定」，確定各戰略地區分別對各大軍區、對中央軍委會海軍司令部之間的雙重領導關係（及作戰指揮、建制領導的關係），為其近岸防禦海軍戰略思考之基礎¹⁹；1953年7月中共接收第一艘蘇聯1930年後期之M型潛艦²⁰；1953年韓戰結束，板門店停戰協議正式簽訂，中共之軍事主力開始移防至東南沿海²¹，這時其總兵力已達18萬8千餘人²²。另於1954年10月起又陸續接收大批俄制艦艇，並自1955年起在蘇聯的協助下開始自製各型作戰艦艇。45年4月原駐守於福建、江西之部隊編成福州軍區，台海局勢轉趨緊張；此時從中共的認知上綜合而言，除福建沿海地區數局部性的威脅外²³，自朝鮮半島至上海、浙江等沿海已安全無虞，逐漸將海軍建軍之戰略從沿岸開始邁向大海，也開始個外島之攻防作戰；九三砲戰、鯉門、銅山、一江山等海戰陸續發生。

三、中共內部情勢

中共建國之後，先進行土地改革，另為鞏固新政權，穩定社會秩序；於1950年發動鎮壓反革命運動，處決人數約71萬餘人。接著在1951年底發動三反五反運動，以中共黨員、前中國國民黨黨員及無黨派官員為主要鬥爭對象，持續到1953年才逐漸結束。其後續於1953-1956年又進行五反運動。1956年又進行百花齊放與百家爭鳴運動，對於「對文藝工作主張百花齊放，對科學工作主張百家爭鳴」，很快的全國就開始反右運動，當初響應所謂「雙百運動」的許多人被打成右派，遭到滅頂之災，是場波及社會各階層的群眾性大型政治運動。1958年至1960年推動大躍進，試圖利用其國內充裕勞動力和蓬勃的群眾熱情在工業和農業上「躍進」的建設運動；有人估計於大躍進期間，死亡人數在1,800萬至3,250萬之間，大躍進的後果使得這場運動最終難以為繼，鋼、鐵合格率低下，大量資源遭到浪費，勞動力的轉移帶來產業結構畸形和農業生產的不足。1958年又推行「人民公社」，人民公社使農民工作過度，筋疲力盡，也大大地降低了人們的積極性，管理不善，而平均主義的工資制度，也降低了勞動生產率。1960年後產生經濟倒退，工業停頓，交通運輸癱瘓，人民普遍營

養不良導致餓死，官員間貪污腐化、強征強搶強佔，更導致無權勢的農民百姓大量死傷受害，最終釀成全國大飢荒的悲劇。同年8月實行「糧票」制度，食物的供應採分配方式，只是民力早已衰竭，出現的是更大規模的非正常死亡。就在同一時期，陷入意識形態相互撻伐的中蘇關係公開破裂。繼之而起的是1966年的「文化大革命」又稱無產階級文化大革命，簡稱「文革」，是中共另一次的政治運動，由以毛澤東與中央文化革命小組為首的中國共產黨統治階級，自上而下動員成千上萬紅衛兵在中國各地進行階級鬥爭。在此期間運用的集體批鬥，抄家，告密等手段，使中國傳統的儒家文化與人倫道德遭受嚴重打擊，亦有數不清文物慘遭蹂躪，而被稱為「十年動亂」、「十年浩劫」。可以看出中共自奪得政權後，內部鬥爭與矛盾加劇，確實造成民不聊生，也給台灣反攻大業提供了一個內應與外援的有利時機。

四、國光計畫

民43年，先總統 蔣公即開始提出「集中兵力，確保台灣」的戰略構想²⁴，故先有舟山群島之撤退，位於浙江外海的大陳地區即成為當時對浙江沿海突襲、掩護、遭遇、協防等行動的重要據點；民43年元月，中共

利用韓戰結束後之國際情勢及其發展，開始擬定沿海島與攻略之作戰計畫，原則為「從小到大、逐島進攻、由北向南。²⁵」隨後在中共海航兵力與快艇部隊的編成，在海空兵力的數量上及馳赴戰場的距離上相對於我軍而言均較優勢，對我海空軍形成壓力；隨後在民44年大陳島（金剛計畫）開始撤退。民45年（1956年），在此期間國軍部隊，主在鞏固復興基地，整軍經武，努力建設，以厚植國力；利用國際有力形勢發展，待機乘勢反攻²⁶。先在石牌實踐學社展開凱旋及中興計畫，以國防部之層級發展作戰戰略與戰備性之研究為主，以為反攻大陸而準備。民50年-55年，大陸內部除四處饑荒外，鬥爭造成的矛盾加劇，情勢轉為有利，遂改以積極策畫自立或聯合反攻計畫，並以自力為主，主動發起反攻，策定具體性作戰計畫²⁷。1961年4月1日，在三峽小灣（今新

北市三峽區）成立「國光作業室」；國光作業室下轄陸光（陸軍）、光明（海軍）、擎天（空軍）三個作業室。陸光下轄光華（登陸作戰）、成功（華南戰區）兩作業室。光明下轄啟明（63特遣部隊）、曙明（64特遣部隊）兩作業室。擎天下轄九霄（作戰司令部）、大勇（空降特遣部隊）兩作業室（如圖1）。

該計畫分為「敵前登陸」、「敵後特戰」、「敵前襲擊」、「乘勢反攻」、「應援抗暴」等五類。其中在登陸作戰突擊登陸階段執行方式及構想：由台灣以正規兩棲作戰方式，由艦至岸運載於福建地區突擊登陸（登陸地點包括將軍沃、大埕所、惠來、石獅圍頭半島等地）。或由金門為基地，以小艇運輸，由岸至岸運載，攻擊廈門等地。或由澎湖、台灣，由艦至岸運載於福建地區突擊登陸。或由上述三種方式混合運用。然此

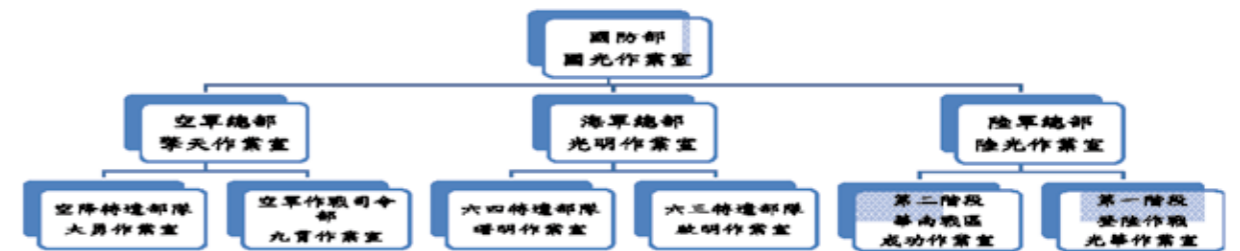


圖1 國光計畫編組【參考塵封的作戰計畫（國光計畫一口述歷史），國防部史政編譯室，P50】

計畫卻無法獲得美方的贊同與支持，甚至多有掣肘，尤以大陸的情勢發展、民心向背等較缺乏有效情資與編組，致無法全般掌握，海軍為能滿足第一階段登陸需求，除構想先行如何將商船之艙間改裝成載運人員需求外，待動員下達後即返國改裝之計畫外，另發展「大業計畫」與「中興計畫」籌建LCM小艇計200餘艘，分別配置於金門、馬祖等處，為能獲得隱蔽²⁸，才有翟山等處坑道之挖掘。而明顯的是在海上運輸所需的載具、登陸部隊之持續戰力及海空優勢（或局部優勢）等，在無外力支援下是最脆弱之處。1965年5月1日，海軍東江軍艦於東引東北海域，與中共海軍發生激戰，東江艦發揮以寡擊眾之軍風，擊退來犯之敵艦稱「五一海戰」。6月17日，先總統蔣公前往陸軍官校召集軍方中層以上幹部開會預備發動反攻。

五、韓戰的影響

韓戰的發生，在兵力的運用上中共方面絕大多數為陸、空軍參戰，因其海軍正值萌芽階段之際，又因兵力及物資的大量轉移至朝鮮半島，從事整編、訓練及籌畫其海軍未來等工作形同停滯，致使其海軍鮮少大規模地加入戰鬥行列，更迫使中共無法同時在朝鮮半島、台灣海峽發動戰爭，所以基本上符

合「近岸防禦」的指導。韓戰的發生，不僅使原中共海軍的建設因投入戰爭，而迫使其各項計劃與發展停滯不前外；更在海權的認知上，確實給中共海軍極大之啟示，因為在戰爭期間，原本的地面作戰已將聯軍部隊圍困釜山一隅，「朝鮮半島」成功之機會是指日可待；但由於美軍充份擁有海權與制海能力，在海軍的護航下，從航空母艦起飛之戰機可隨時提供空中攻擊與支援，投射並運用兩棲載具遂行仁川登陸，大膽迂迴於翼側，終致扭轉原本有力的地面作戰戰果，迫使中共及北韓無法獲的決定性之勝利，歸咎其原因就是海權的缺乏。

六、外力協助與限制的兩難

1947年起美英兩國為防範蘇聯借戰後混亂之機，進行並擴張共產主義，民主政治與共產主義進入冷戰時期，美國企圖複製一類似「北大西洋公約組織」於亞洲，以便進行與共產主義國家的抗衡。1945年第二次世界大戰後北越（越南民主共和國）與法國進行長達9年的獨立戰爭，1954年5月8日在奠邊府一役擊敗法國，同年7月21日9國外長簽定「日內瓦協定」，但美國及南越政府並不支持；在美國方面為防止共產主義在亞洲繼續蔓延，與東南亞各國採取圍堵策略。1950年



圖2 東山島位置示意圖（作者自繪）

11月中共投入韓戰，美軍參加戰爭直至1953年。1954年9月8日東南亞各國於馬尼拉簽訂「東南亞條約組織」針對中共及蘇聯之共產主義擴張，以利集體防衛之進行，但該組織卻將台灣排除在外。民40年（1951年）1月30日，美駐華代辦藍欽，即向我外交部提出軍援照會，外交部於2月9日接受並完成正式換文，其要點有：（一）供給中華民國軍事物資用以防衛台灣，抵抗可能之攻擊；（二）中國政府須將援助物資用於內部安全或正當防衛；（三）中國接受美國政府人員在華履行美政府之責任；（四）軍援物資未經美政府同意，不得轉讓或出售²⁹。當韓戰爆發後，美第七艦隊進入台灣海峽，宣示

台海中立化，民41年中共砲及大擔、二擔，42年元月砲擊金門，7月27日板門店停戰協議生效，中共兵力逐漸轉移至東南沿海；43年中共砲轟金門（金門砲戰），8月周恩來宣示「解放台灣」。美軍基於臺灣在地緣戰略上，與日本、南韓、菲律賓、泰國、澳大利亞和紐西蘭，對於遏制共產主義在東亞地區的擴張，具有重要的戰略地位，為西太平洋地區安全體系的重要環節。為使臺灣正式加入美國所發起的安全體系，並提供長期穩定的軍事和經濟援助整體方案，美軍基於台海情勢及因應對策考量，於1954年12月3日，兩國簽署了中美共同防禦條約（Sino-American Mutual Defense Treaty），美方隨即派遣海空軍部隊駐台，擔任協防台灣任



圖3 烏坵地理位置（資料來源：http://www.11wfd.org.tw/map_view.aspx）



圖4 劍門及章江艦 (參考資料<http://www.rocnp.org/thread-19534-1-5.html>及<http://natac.pixnet.net/blog/post/99732565>)

務。條約內容是以軍事為基礎，一旦台澎金馬地區的領土保存及政治安定，遭遇到外界及共產黨武力攻擊時，兩國應相互援助抵抗。而且，為了防禦上述地區及周圍，台灣當局允許美國陸海空三軍軍備之需，意即，如果台灣地區發生戰爭時，美軍便有義務協防台灣；而台灣如果沒有經過美國同意，也不得對中國大陸發動軍事行動。從海權的論點來看，該條約雖提供台灣海峽的若干防衛需求，但也嚴重地限制海軍渡海作戰的發展。

參、地理位置與作戰經過

東山島是福建省第二大島，位於福建省南端，在金門以南，直線距離約120公里，東臨台灣海峽與台灣相望距高雄110海浬，北臨廈門22海浬，西邊則是詔安灣、南臨廣東潮州，距香港210海浬（如圖2），地理位置上位於福建、廣東之交界，是一海防之軍事

要地。

烏坵嶼東距新竹81海浬，東南距左營145海浬，距高雄182海浬，南距澎湖93海浬，西南距金門72海浬，北距馬祖70海浬，距基隆180海浬，西距湄州島20海浬（如圖3）；從地理條件分析，正位於台灣、金門、馬祖三地之樞紐。東山與烏坵兩島嶼，以海權之發展而言，皆因島上資源有限、腹地不足、港灣等欠缺，復以當時海軍兵力獲得有限，尤以大型作戰艦艇與兩棲載具均明顯不足，更無法對制海能力上提供有利發展，以現今之觀點言，唯有寄望於海空聯合作戰的發揮，方能在交戰之際形成有力態勢。

一、八六海戰（中共稱東山海戰）

- (一)作戰時間：民國54年8月6日
- (二)作戰地區：東山與南澳島之間
- (三)兵力：



圖5 八六海戰示意圖（作者自繪）

1. 我軍：指揮官為海軍巡防第二艦隊司令胡嘉恆少將率劍門、章江軍艦二艘（如圖4）

2. 共軍：魚雷快艇六艘及P C四艘

(四)作戰經過：

海軍遵奉國防部令，執行指定任務，以東山島為目標，實施兩棲偵察及海上突擊襲擾，並相繼摧毀敵雷達站，以（D-Day）作為正式攻擊發起日期。8月5日晨，巡防第二艦隊司令胡嘉恆少將率劍門、章江兩艦及搭載陸軍特種情報人員執行「海嘯一號」任務，行前為求保密，在離左營港前往目標區一東山島，還運用欺敵作為，先航駛海南島進行欺敵戰術，而後在北上東山島海域進行滲透，並偵測登陸作戰所需情報，同時由空軍協力支援。然而作戰情報早已洩密，兩艘軍艦從左營出發後就已經受到解放軍的監視，解放軍魚雷艇已先行部署於東山島海域附近之兄弟嶼進行伏襲；8月6日凌



圖6 臨淮及山海艦 (參考資料<https://tw.search.yahoo.com/search?p=%E6%B0%B8%E6%B3%B0%E8%BB%8D%E8%89%A6&fr=yfp-t-900-s-tw&ei=UTF-8>)

晨，劍門、章江軍艦卸下工作膠舟與工作人員，隨即實施巡弋任務與監視附近海域。6日01:30時，劍門、章江兩艦於東山島與南澳島之間，與中共艦艇十艘發生激戰至清晨06:00，激戰中章江、劍門兩艦沉沒（如圖5）。

二、烏坵海戰（中共稱崇武以東海戰）

(一)作戰時間：民國54年11月13日至11月14日

(二)作戰地區：烏坵西南海面

(三)兵力：

1. 共軍：魚雷快艇四艘、快速砲艇七艘及P F一艘。其中護衛艇31大隊的573、579艇與護衛艇29大隊的576、577艇組成第1突擊艇群，主攻「山海」艦；護衛艇29大隊的588、589艇組成第2突擊艇群，牽制「臨



圖7 烏坵海戰示意：（資料來源：捍衛台灣的真實故事-碧海左營心）

准」艦；快艇31大隊的6艘6602型魚雷快艇（124、126；131、152；132、145）組成第3突擊艇群，發展戰果。另外解放軍護衛艇第31大隊75噸護衛艇4艘進至崇武東南15海里處，預防金門軍艦來援；護衛艇第29大隊75噸護衛艇2艘、125噸護衛艇1艘在西洋島以東海域鉗制東引的軍艦。

2. 我軍：指揮官為海軍南區巡邏支隊支隊長麥炳坤上校率山海、臨淮軍艦二艘。（如圖6）

（四）作戰經過：

十一月十三日，山海、臨淮二艦由馬公駛烏坵執行傷患接運任務，當晚，台灣海峽計有：「太湖」、「柳江」錨泊於東引；在金門料羅灣上有「維源」和「珠江」錨泊；美軍亦有驅逐艦在烏坵正南和以東海域巡弋，總計有6艘軍艦可策應任務。

支隊（臨淮艦雷達故障，尾隨山海艦）在航抵距烏坵南約十浬海面，2335時與敵艦艇兩批12艘遭遇，其中一批六艘圍攻山海艦，另一批六艘圍攻臨淮艦，雙方展開激烈戰鬥，我軍以寡擊眾。14日，臨淮艦先後中魚雷兩枚沉沒，山海艦一面與敵增援艦艇繼續作戰，一面駛近烏坵泊地（如圖7）。

肆、海戰剖析與探討

國軍部隊自39年轉進來台後之建軍政策已明白顯示「我國疆域，面積一千一百餘萬平方公里，…西北為陸域，東南為海疆，就地略言，應採陸空權與海空權合一之國防建設。…現階段國家目標為：確保復興基地，光復大陸國土。以台海為支戰場，以大陸為主戰場，而其最後之決戰則在地面完成。³⁰」明白的可以看出台灣海峽及其周邊。從上述的戰前態勢而言，首先「國光計畫」基本上是一想定的計畫，計畫本身係以自力反攻為想定基礎，在此基礎上是不是在發展過程中已經將不利於正規登陸作戰的因素排除。因此「敵前登陸」的需求條件「制空」、「制海」及「運輸載具」等而言，幾乎甚至是絕對不可行的構想；究其原因乃我國軍整體部隊在建軍過程中過於忽視「海權」之重要。再從「諾曼第」、「仁川」登陸成功的戰史中顯示，主要因素也證明為海、空軍必須擁有的絕對優勢。另從地理位置的遠近而言，這兩次海戰的型態，都必須是渡海而遂行的一種作戰型態，也就是我海軍之作戰類似地面作戰「深入敵境」之方式，因此海上交通線的維持與確保、登陸後龐大的後勤與補給，都必須依賴優勢之海軍執行，一旦海軍難以負擔此基本要求，「國光計畫」就如同緣木求魚一般了。其次是建

軍政策的失當，海軍自傲在轉進來台初期時，海軍佔了質與量的優勢，進出大陸整個沿海地區，可以說是如入無人之地，但後續中共海軍政策已朝向「飛、潛、快」結合非正規的監偵體系，建構出的近岸防禦體系，我已逐漸失去當年優勢，卻未能及時因應與保持此等優勢，甚至於在執行任務之際，應仍創造獲保有局部優勢。而就戰術層次的活動言，戰爭主要集中於如何運用戰鬥力，於特定的時間和地點，在戰場上打敗敵人；其內容則包含了善用火力的靈活動度、整合不同兵力及當機立斷乘勝追擊與保持戰鬥力完整³¹。另在戰鬥中可以發現兩種不同但卻又互補的層次一即攻擊與防禦，攻擊在展現打擊力³²（壓迫敵方順從我方意志），防禦則在展現抵抗力³³（包含消極的抵抗與積極的防禦等待反擊）。綜合上述分析有以下數點探討：

一、戰術戰法缺乏應變：當中共海軍在「飛、潛、快」的指導下開始發展，從歷年的經驗研判，我軍艦艇進出大陸沿海時，除未重視中共水面快艇在數量上已大幅增加，又循固定之航向偵巡，顯示心態及訓練的不足，在「五一海戰」中未能掌握東江艦航行動態，且連續兩次海戰也未見情資傳遞，而東江艦與敵的遭遇（也是多數快艇），未能

引以為戒，相因應之戰術觀念與戰法等亦應同時相對發展，然卻未提升相關作為。

二、情資掌握與傳遞不足：中共海軍的發展若以「韓戰」作為分水嶺，開始逐步由近岸、近海發展，累積過往與蘇聯提供的造艦經驗，採取積極防禦之政策，維護其海洋權益。而我軍自撤退於台灣之後，海軍兵力係大幅的奔馳與運用於南北海疆，老舊的艦船使用上幾達極限，地區修護能量也達上限，而各項零配件更是不足，更遑論造艦能力。此外，艦艇航行於海峽，亦無適當的監偵裝備可供輔助與傳遞。在烏坵海戰中我軍雖運用欺敵作為，但艦艇之航行動態卻始終被中共掌握，形成以逸待勞之勢。另一方面據前總司令葉昌桐回憶，當時才剛開完「國光計畫」簡報的案子，第二天中國大陸就透過廣播公開。葉昌桐認為，作戰計畫洩密到這種程度，登陸軍上岸形同遭襲中捉鱉，根本不能打。另外除空中支援兵力未能依計畫需求支援外，當日海峽上有我軍之兵力未能馳援，顯見情傳與通信的諸多問題。

三、聯戰作為欠缺：備役海軍中將徐學海在國防部出版的口述歷史書《塵封的作戰計畫：國光計畫》中指出，八六海戰爆發前，他親自將海軍作戰計畫交給空軍擎天作業室，但他們忘記轉交空軍作戰司令部，等海

軍申請空援時才發現空軍完全未在狀況內。待空軍派出戰機至汕頭海域時，我方軍艦已經全數消失。統一的功用，乃在於發揮統合戰力，要將統合戰力發揮於極致，各部隊的密切聯繫及合作，則應從組織、精神、教育、訓練之基礎上著手。聯合作戰不僅為現代戰爭必然之型態，從第二次世界大戰中的太平洋海戰戰史分析，空中兵力的支援無論在對陸岸、水面兵力、甚至反潛作戰等均有助益之例證。

四、缺乏主動失去行動自由：主動是由於旺盛之企圖心與獨斷專行，以及高速度之機動力，所產生之「先發制人」的處置與行動³⁴。因此一個指揮官就必須具有勇氣、自信與負責之態度；從海戰型態上看，共軍多以小型快艇，分割我軍兵力，使我軍陷於被動；而烏坵海戰中更有東引、金門等處艦艇的可為後援，但作戰全程卻未能馳援，也顯現機動能力不足，致無法快速分合，在戰術上行程局部優勢。

在經歷了八六海戰及烏坵海戰失利後，先總統 蔣公才真正明白「國光計畫」只是紙上談兵，因而對反攻大陸逐漸死心。1967年12月1日起國光作業室開始進行縮編與裁撤。

伍、結語

中華民國政府於民國38年底因國共戰局逆轉而播遷臺灣，面臨國際社會冷眼旁觀，但是我海軍無論在海上攔截、支援陸軍作戰、島嶼防衛、軍用物資運補等均能在逆境中維持極高的作戰能力，扮演著吃重的角色；民國43年在「中美共同防禦條約」簽訂後，中華民國乃從風雨飄搖逐步轉危為安，奠定日後發展基礎。但另一方面也使得「國光計畫」的努力告終，代表我方在反攻作戰時最重要的因素—海軍、空軍載具的數量與性能仍無法獲得優勢，雖然期間有數次機會有利於我軍計畫的遂行，終因美軍反對而失去；但中共對於海權的堅定與向海洋發展的決心，是不容否認的事實，這是我們面對威脅時應該深刻體認與學習的第一件事。

數十年來國軍在防禦復興基地及海峽的安全上的重心在於「ADIZ」範圍之內有限的空間安全，即便如此從初期的攻勢作戰逐漸轉型為防衛作戰，卻仍維持大批的地面部隊，代表以台海為主戰場，首戰即決戰的觀念未能落實在建軍之理念。甚而歷次的演習的結果也確定「制空」、「制海」在現代戰爭中具有舉足輕重的地位，但建軍過程又往往無法脫離「地面決戰仍需依靠陸軍來實施」，

充份顯示思想與行動無法配合之軍種本位主義。

再者我們應該深切體認海權、陸權或是空權彼此間都應該是夥伴，為想在戰爭中獲致成功更是相輔相成的。但是台灣的地理條件是特殊的，四面環海，天然物資不足；而在面對假想敵的威脅時，發展海權無非是要獲得制海，獲得制海在基本上可以「免於入侵」其次為確保交通線之安全；將此兩項特點回溯到抗戰勝利後及轉進來台期間的海戰，不正是說明了在以往及未來中海軍扮演的角色。歷史雖已遠，但學習歷史最重要的事汲取教訓及避免重蹈覆轍，台灣的海權是否要走出舊有的框架，如仍在「ADIZ」範圍內，制海也就毫無意義了。

- 1 戰爭原則釋義，黎明文化事業公司，馮德倫編纂，P28。
- 2 戰爭原則釋義，黎明文化事業公司，馮德倫編纂，P29。
- 3 國民革命建軍史，國防部史政編譯局編印，P52。
- 4 海軍艦隊發展史(二)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P1199。
- 5 海軍艦隊發展史(二)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P998。
- 6 海軍艦隊發展史(二)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P1032。
- 7 海軍艦隊發展史(一)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P4。
- 8 海軍艦隊發展史(一)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P35。
- 9 海軍艦隊發展史(一)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P54。
- 10 海軍艦隊發展史(一)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P336。
- 11 海軍艦隊發展史(一)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P183。
- 12 國民革命建軍史，國防部史政編譯局編印，P306。
- 13 中共之海權，國防部史政編譯局譯印，P31。
- 14 中共之海權，國防部史政編譯局譯印，P31。
- 15 中共之海權，國防部史政編譯局譯印，P11。
- 16 面對太平洋的沉思，曹保健、郭富文著，中共國防大學出版，新華書店經銷，P275。
- 17 海軍艦隊發展史(二)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P1022。
- 18 中共之海權，國防部史政編譯局譯印，P16。
- 19 海軍艦隊發展史(二)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P1023。
- 20 中共之海權，國防部史政編譯局譯印，P16。
- 21 海軍艦隊發展史(二)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P1024。
- 22 海軍艦隊發展史(二)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P1083。
- 23 中共之海權，國防部史政編譯局譯印，P33。
- 24 海軍艦隊發展史(二)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P1032。
- 25 海軍艦隊發展史(二)，海軍總司令部編，國防部史編局印，P1026。
- 26 塵封的作戰計畫(國光計畫—口述歷史)，國防部史政編譯室(段玉衡將軍訪問記錄)，P191。
- 27 塵封的作戰計畫(國光計畫—口述歷史)，國防部史政編譯室(段玉衡將軍訪問記錄)，P191。
- 28 塵封的作戰計畫(國光計畫—口述歷史)，國防部史政編譯室(劉達材將軍訪問記錄)，P455。
- 29 國民革命建軍史，第四部：復興基地整軍備戰(一)，國防部史編局編印，P20。
- 30 國民革命建軍史，國防部史政編譯局編印，P81。
- 31 戰爭，葛雷將軍編著，彭國財譯，智庫文化出版，P49。
- 32 戰爭，葛雷將軍編著，彭國財譯，智庫文化出版，P51。
- 33 戰爭，葛雷將軍編著，彭國財譯，智庫文化出版，P51。
- 34 戰爭原則釋義，黎明文化事業公司，馮德倫編纂，P37。