

中共全球海軍- 論對美國及美海軍之當前挑戰

China's Global Navy—Today's Challenge for the United States and the U.S. Navy

作者：詹姆斯·法內爾 (James E. Faneil) 備役海軍上校，美國海軍太平洋艦隊前情報與資訊作戰主任。

譯者：劉宗翰中校。

本篇取材自《美國海軍戰爭學院評論》(Naval War College Review)，第73卷，第4期，2020年秋季號。

提 要：

- 一、中共海軍在近年來已從一支近海防禦部隊，蛻變成全球海軍的兵力部署，本文從其反海盜護航編隊、航艦發展、潛艦活動、情蒐活動、參與國外演習、海軍與「一帶一路」之連結，以及各式船艦下水服役等面向，剖析中共海軍的發展現況。
- 二、中共成為全球海洋強國是國家設立的目標，還公開將於2030年達成此一目標，並在2049年擁有海洋優勢地位。這個目標背後所帶來的是中共國際影響力、掌控港口使用權與海上交通要道，以及海軍在全球的駐留；中共若成為全球霸權，將嚴重影響美國及其盟邦之利益。
- 三、作者認為華府不應低估中共全球海軍之企圖與野心，應秉持「料敵從寬」(Prepare for the Worst)的心態，畢竟誤判中共海軍現代化規模與期程是過往曾犯下的錯誤，未來應改弦更張，務實面對這項挑戰，甚至在必要時應對中共發動軍事與經濟的圍堵作為，才能遏止其發動危險的海軍軍備競賽。

關鍵詞：中共海軍、海洋強國、護航編隊、船艦建造

壹、前言

「美國國家安全領導階層必須評估中共全球海軍發展之進程。」2018年6月，當時作者站在停泊在德國基爾港(Kiel Port)中共濱州艦(舷號)的艦艙甲板，那一刻清楚體認到中共欲稱霸海洋之企圖。該艦已在亞丁

灣從事近兩個半月的反海盜護航任務，航經紅海、蘇伊士運河、地中海、英吉利海峽，最後抵達波羅的海。艦容與停靠在同港口的德國和美國軍艦相比毫不遜色，艦上官兵滿懷自信、整裝待發，彷彿海上才是歸屬。對照我在2004年於青島參訪「旅滬級」(052型)驅逐艦，以及多年來登艦參訪中共戰艦的

情況，此情此景形成強烈對比。

濱州艦的參訪讓作者發覺中共海軍15年來的銳變，從一支膽怯、近海防禦的部隊，轉型成可全球兵力部署的海軍，艦上官兵洋溢自信，足以與德國、英國及美國的官兵相提並論。當前世人正目睹中共全球海軍之誕生，若其成為脫韁野馬，必對世界海洋造成重大影響。6年前(指2015年)，外界傳統思維認為中共領導人只在乎確保政權穩定的國內事務，至於執行軍事現代化進程則只是為了區域性目的：「解決第一島鏈內的領土爭端。」¹若陷入這種想法，將無法發現中共真實戰略意圖，中共一直持續進行海軍建軍整備，在不受外力干擾下，未來除了將航行於七大洋外，還可望逐漸擁有全球海洋公域的制海能力，這個目標中共已規劃於2030年達成，甚至在2049年，還可能擁有海洋優勢地位。

中共海軍在歷經20年轉型後，現已能航行於世界各地，從波羅的海(不久勢將擴及至巴倫支海)到南太平洋，以及從北極圈至南極圈。2015年就已經明顯看出共軍規劃至2030年的各艦艇建造期程，其領導人也致力

於強化海軍的戰鬥序列，以支撐不斷擴大的海上任務範圍，俾利達成「中國夢」的內涵。²相關證據評估指出，中共海軍會在2015至2030年間從事大規模擴張，前川普(Donald Trump)政府率先成為阻礙其海上戰略的絆腳石。³川普首先質疑並打破美國以往奉為交往準則的「一中政策」(One China Policy)，將中共視為競爭對手的作法，應是阻止中共海軍在未來20年擁有稱霸全球海洋的唯一機會。

華府必須付諸行動，才能挑戰中共全球海軍戰略，並打亂北京的規劃藍圖，若只是「光說不練」，未來將預見中共海軍艦艇與兵力駐留於全球各地；當然伴隨而來的是中共影響力與實力之擴展。

貳、中共全球海上戰略輪廓

2013年，習近平正式提出「中國夢」的內涵。⁴主要論述是做為習近平未來任期的願景；接著在2017年10月，又強調要為實現中華民族偉大復興的「中國夢」不懈奮鬥，⁵夢想的目標是使中共重返強國地位。⁶澳洲前總理陸克文(Kevin Rudd)表示，「中國夢

註1：U.S. Defense Dept., National Security Strategy of the United States of America (Washington, DC: February 2015), p.24；James R. Clapper, Director of National Intelligence, "Statement for the Record: Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community [to the] Senate Armed Services Committee," Office of the Director of National Intelligence, 26 February 2015, p.19。

註2：James E. Fanell and Scott Cheney-Peters, "Maximal Scenario: Expansive Naval Trajectory to 'China's Naval Dream,'" in Chinese Naval Shipbuilding: An Ambitious and Uncertain Course, ed. Andrew Erickson, Studies in Chinese Maritime Development 6 (Annapolis, MD: Naval Institute Press, 2016), p.262。

註3：James E. Fanell, "The 'China Dream' and China's Naval Shipbuilding: The Case for an Expansive Trajectory" (remarks presented at the Naval War College China Maritime Studies Institute "China Naval Shipbuilding" conference, Newport, RI, 20 May 2015)。

註4："General Secretary Xi Jinping Explicates the 'Chinese Dream,'" Chinese Law and Government 48, no. 6, 2016, pp. 477-479。

註5：Xi Jinping, "Full Text of Xi Jinping's Report at 19th CPC National Congress," China Daily, 4 November 2017, www.china-daily.com.cn。

註6：Defense Intelligence Agency, China Military Power: Modernizing a Force to Fight and Win (Washington, DC: 2019), p. 12, available at www.dia.mil。

」現在是中共新的國家或全球願景，位階在國家利益之上，他還指出「中國夢」有三大指標：讓中國大陸首次成為多邊外交主義的行動主義者；讓中共跳脫當前侷限在東亞區域的戰略利益；不用再受制於過去所界定狹隘的國家核心利益。⁷

陸克文檢視2018年6月22至23日中共中央外事工作會議的重點，發現中共的外交倡議與活動著重於東亞以外區域，同時指出繼建立吉布地的海外基地後，中共還希望陸續在斯里蘭卡、巴基斯坦等國建立基地；此外，「中」、俄的海軍聯合軍演也遍及日本海、地中海及波羅的海。⁸中共提出的「中國夢」是全球性；換言之，發展全球海軍兵力將成為背後一股支撐力量。

2019年3月10日，「第十三屆全國人民代表大會」（簡稱「人大」）二次會議的記者會上，就透露中共須確保其海洋強國的地位。當時「人大」財政經濟委員會副主委尹中卿在受訪時表示，「海洋是生命的搖籃，風雨的故鄉，資源的寶庫；我們應開發利用大洋、深海及極地；經略海洋已成為我們在新時期、新時代開拓發展新空間、孕育經濟新產業、打造增長新引擎，建構可持續發展新屏障的必由之路。」並主張「為了達成加速建設海洋強國之目標，不應忽略對於走向

遠海、走入深海、走向大洋的重視。」⁹至於，中共如何規劃發展海洋經濟、建設海洋強國？他提出須「建構全方位的海洋合作體系，進入深海、走向遠洋直至南極、北極，維護海洋權益，保護海洋安全。」¹⁰總之，中共需要一支全球海軍兵力。

美國政府已注意到中共意圖、能力及行動的擴張行為。2018年12月，國防部公布《中共全球介入擴張對美國國防影響之評估》(Assessment on U.S. Defense Implications of China's Expanding Global Access)報告指出，中共軍事行動已擴張至本土之外，促使其往海外發展的推力是軍事重點轉變與國際經濟利益不斷擴大，並為保護海外僑民、發展投資事業及確保海上關鍵交通線。¹¹文中還提到，中共海軍漸增的全球能力，在未來衝突發生時，能讓敵陷入作戰困境；再者，中共現行軍事戰略與近期共軍改革，業已反映出其揚棄傳統以陸地為中心、企圖走向全球的思維。評估內容還傳達中共在過去20年的擴張主義不曾停止，並已對外宣稱未來願景是在建政100週年(2049年)時，建成富強、民主、文明、和諧的社會主義現代化國家。¹²

中共海軍戰略旨在提出各項指導原則，俾利做為整體海軍建軍之依據。¹³就戰略架

註7：Kevin Rudd, "Kevin Rudd on Xi Jinping, China and the Global Order," Asia Society Policy Institute, 26 June 2018, asiasociety.org。

註8：Ibid。

註9：〈尹中卿：目前發展海洋經濟面臨四個突出的問題〉，新華網，2019年3月10日，www.xinhuanet.com，檢索日期：2021年6月5日。

註10：Ibid。

註11：U.S. Defense Dept., executive summary to "Assessment on U.S. Defense Implications of China's Expanding Global Access," December 2018, media.defense.gov。

註12：Ibid。

註13：《中國人民解放軍軍語》(北京：軍事科學出版社，2011年)，頁888。

構而言，軍事戰略依循國家戰略的方向，胡錦濤在「十八大」中就提出「建設海洋強國」，接著習近平同樣也多次談及建設海洋強國的各項作為；這意味著其海軍將從近海防禦部隊轉型為遠海部隊，如今已能發現共軍在全球各地的足跡。¹⁴

過去有人質疑中共是否有所謂的「海軍戰略」（或是海洋戰略），這些質疑已站不住腳了。2018年《環球時報》轉載《人民日報》一系列文章，明顯指出中共對海洋或海軍戰略之重視，前軍事科學院院長劉精松表示：「中共發展的戰略支柱是建立強大的海洋實力」；共軍退役少將、「中國軍控與裁軍協會」理事徐光裕表示：「沒有必要隱藏海軍的野心，要取得跟美國海軍同樣實力，才能在全球各地執行海上行動；此外中共已是全球經濟大國，強化海上力量完全合理。」¹⁵

中共海軍已然揚棄先前定調的「韜光養晦」戰略，因此有必要檢視其在全球各地足跡及未來數十年發展趨勢。

參、中共海軍的全球足跡

不管是官方或非官方報告，都指出中共

發展「海洋強國」之企圖，因此檢視海軍活動的種種作為至關重要。中共海軍自2019年起，就被列入全球海軍行動的追蹤紀錄，誠如前海軍軍令部長理查森(John Richardson)上將在2018年8月的專訪指出：「中共海軍已具全球部署能力，可以遂行國家之意圖」，他還指出共艦曾出沒於北大西洋。¹⁶為更深入理解中共海軍的全球作為，就必須檢視中共各式船艦、航艦、潛艦、醫療船等執行的多樣化任務。

一、反海盜護航編隊

共軍首次反海盜任務始於2008年12月，當時派遣武漢號、海口號、微山湖號等3艘反海盜護航編隊，航行6,000浬至亞丁灣、索馬利亞海域執行任務。¹⁷誠如美國兩位學者艾立克森(Andrew Erickson)與郝思誠(Austin Strange)教授指出，中共亞丁灣護航編隊原本是在維護經濟利益，然隨著任務次數增加，成為寶貴的海軍訓練經驗，進一步磨練海軍長程海上行動的各項技巧；這種海洋治理是中共成為海洋強國不可或缺的部分。¹⁸

截至2020年10月為止，中共已派出35

註14：“Full Text of Hu Jintao’s Report at the 18th Party Congress,” Xinhua, 17 November 2012, www.china-embassy.org；Xi Jinping, “Secure a Decisive Victory in Building a Moderately Prosperous Society in All Respects and Strive for the Great Success of Socialism with Chinese Characteristics for a New Era” (remarks delivered at the 19th National Congress of the Communist Party of China, Beijing, 18 October 2017), p.29。亦請參見State Council Information Office of the People’s Republic of China, “China’s Military Strategy,” news release, May 2015, eng.mod.gov.cn。

註15：Yang Sheng, “More Support Bases to Be Built to Assist PLA Navy: Analyst,” Global Times, 2 February 2018, www.global-times.cn。

註16：Carla Babb, “US Navy’s Top Admiral Cites Increased Threat in Ocean nearest Washington,” Voice of America, 6 August 2018, www.voanews.com。

註17：“Ten-Year Escort Operations in Gulf of Aden Reflect Rise of Chinese Navy,” PLA Daily, 22 June 2018, english.chinamil.com.cn。

註18：Andrew S. Erickson and Austin M. Strange, No Substitute for Experience: Chinese Antipiracy Operations in the Gulf of Aden, China Maritime Study 10 (Newport, RI: Naval War College Press, November 2013), p.1。

表一：中共護航編隊訪問國家統計一覽表

| 護航編隊 | 出、返日期 | 海外港口訪問國家 |
|--------|-----------------------|--|
| 1-5批 | 2008年12月至 2010年9月 | 緬甸、埃及、希臘、香港、印度、義大利、馬來西亞、巴基斯坦、菲律賓、新加坡、斯里蘭卡、阿拉伯聯合大公國。 |
| 6-10批 | 2010年6月至 2012年5月 | 巴林、汶萊、香港、印尼、科威特、莫三比克、葉門、卡達、沙烏地阿拉伯、塞席爾群島、新加坡、南非、斯里蘭卡、坦尚尼亞、泰國。 |
| 11-15批 | 2012年2月至 2014年1月 | 阿爾及利亞、澳洲、保加利亞、法國、以色列、肯亞、馬爾他、摩洛哥、葡萄牙、羅馬尼亞、塞席爾群島、新加坡、坦尚尼亞、泰國、土耳其、烏克蘭、越南。 |
| 16-20批 | 2013年11月至 2016年2月 | 安哥拉、英國、喀麥隆、克羅埃西亞、古巴、丹麥、東帝汶、埃及、芬蘭、德國、希臘、印尼、伊朗、義大利、約旦、馬來西亞、墨西哥、那米比亞、荷蘭、巴基斯坦、波蘭、葡萄牙、南非、蘇丹、瑞典、土耳其、阿拉伯聯合大公國、美國。 |
| 21-25批 | 2015年8月至 2017年7月 | 孟加拉、緬甸、柬埔寨、印度、科威特、馬來西亞、巴基斯坦、卡達、沙烏地阿拉伯、南非、韓國、斯里蘭卡、坦尚尼亞、泰國、阿拉伯聯合大公國、萬那杜、越南。 |
| 26-30批 | 2017年4月至 2019年1月 | 阿爾及利亞、比利時、英國、柬埔寨、丹麥、法國、希臘、義大利、摩洛哥、菲律賓、西班牙、突尼西亞。 |
| 31-35批 | 2018年12月至 2020年10月 | 澳洲、莫三比克、馬來西亞、阿拉伯聯合大公國、孟加拉、泰國。 |

資料來源：James E. Fanell, "China's Global Navy-Today's Challenge for the United States and the U.S. Navy," *Naval War College Review*, Vol. 73, No. 4, Autumn 2020, p.9。

批護航編隊前往亞丁灣(譯者按：至2021年6月，第38批已接替執行任務)，可歸納成三種艦型：護衛艦、驅逐艦及補給艦。在前三年中(1-8批編隊)，主要是靠固定的10艘戰艦與3艘補給艦執行護航編隊任務。然從2011年夏季的第9批編隊開始，便派遣其他新式艦船執行，如玉林艦(舷號569)成軍不到一年半，就被派遣執行護航任務；2013年還讓最新的「903型」綜合補給艦加入編隊。《人民日報》在亞丁灣護航任務10週年之際指出，中共不用再擔心軍艦數量短缺，在質量上也一直在提升；此外，中共已擁有萬噸的神盾級驅逐艦、從烏克蘭購進並經改裝而成的航艦，都足以證明其從「綠水海軍」(Green Water Navy)往「藍水海軍」(Blue Water Navy)轉型。

值得一提的是，2010年第5批護航編隊在3個月任務結束後並未返航，反而繼續造訪歐、非、亞洲及大洋洲；同時起共軍大部分時間都派遣兩支護航編隊，一支執行護航任務，另一支則從事港口訪問，這種海上整備意味著中共在進入全球海軍的進程時，也在對海軍艦隊做壓力測試。2011年，中共又更往前一步，派遣第7批編隊的徐州艦(054A型)至利比亞執行撤僑行動，這是中共首次動用軍事力量至海外執行撤僑任務，《人民海軍》甚至報導其中的種種困難；到2015年，海軍的撤僑能力已大幅改進，第19批編隊在參與葉門撤僑時已能得心應手，此次撤僑也是海軍首次在敵情威脅下的行動。¹⁹第20批護航編隊在完成亞丁灣任務後與第21批編隊交接後，接著又執行為期5個月的環球訪

註19：Ibid.17。



圖一：約翰路易斯油料補給艦(圖左)與「901型」綜合補給艦首艦呼倫湖號(圖右)

資料來源：參考General Dynamics, Flickr, <https://www.flickr.com/photos/190637652@N07/51023145932/in/photolist-2kJX-EC-2kJXf4-e6JwTq-e6CRkX-e6CSNi-dMCQ3m-e6CPX6-dMCPU5-dSk758-dSnNiK-nghziy-nghBvj-dSnMs2-dMxgLK-qCcn45-qkHcto-qkR47p-2jv3ECG-2iYrVFU-CV8fer-2kJtpNm-2kJJsQx8>；〈901型綜合補給艦〉，維基百科，[https://zh.wikipedia.org/wiki/901%E5%9E%8B%E7%BB%BC%E5%90%88%E8%A1%A5%E7%BB%99%E8%88%B0#/media/File:PLANS_Hulun_Lake_\(AOE-965\)_20190801.jpg](https://zh.wikipedia.org/wiki/901%E5%9E%8B%E7%BB%BC%E5%90%88%E8%A1%A5%E7%BB%99%E8%88%B0#/media/File:PLANS_Hulun_Lake_(AOE-965)_20190801.jpg)，檢索日期：2021年6月26日，由譯者綜整製圖。

問。中共海軍在短時間內的全球駐留，雖仍受限於「第一島鏈」，但值得注意的是，其護航編隊造訪足跡，卻已超過60個國家(如表一)。

從事遠洋地緣版圖擴張的作法，是所有海洋國家增進海軍能力與自信的不二法門。從中共護航編隊的趨勢，已凸顯其海軍不斷擴大在全球的駐留，這將持續提升其海上整備、海軍影響力，未來將進入世界的海上公域。中共在多年往返亞丁灣的護航任務及港口訪問中獲致寶貴經驗，這也有助於其建立「藍水海軍」的戰略。該戰略的重要因素之一，是當前在做的同時派遣兩支編隊的作法，這可以使海軍領導階層有效因應眼前的緊急事件。鑒於中共領導階層關切海軍的全球進程，可以想見未來將增加海上編隊的數量，其規模也會在未來20至30年擴大。²⁰

在護航編隊任務期間，中共也逐漸改善

海上整備作業。在護航開始的四年半期間，只有3艘「903型」綜合補給艦對軍艦進行整備，僅滿足最低規劃需求(即1艘定點，2艘伴隨補給)，明顯受限於艦船數不足。2013年8月，全新的「903A」型綜合補給艦「太湖號」正式服役，接續903型的補給任務。中共並開始建造該系列補給艦，以滿足兩支編隊同時執行任務之後勤需求。在擴充補給艦同時，也增進共軍的後勤補給能力，這種能力更成為日後海軍遂行全球行動的背後支柱。《人民日報》就指出，「903型」艦可通過橫向、縱向、垂直和傍靠等方式實施補給，大幅提升整備效能，更完成複雜情況下的艦隊補給。²¹繼903型之後，中共再建造新一代「901型」綜合補給艦，並於2017年9月1日服役。²²「901型」艦旨在為中共航艦提供後勤保障，其能力比照美海軍新式的「約翰路易斯」(John Lewis, T-AO 205)油料補

註20：See exhibit 14-2, “PLAN 2030-Forecast Platform Inventory,” in Fanell and Cheney-Peters, “Maximal Scenario,” p.270。

註21：Bei Guo Fang Wu, “PLAN Ends Era of ‘Supply-Ship Troika’ in Its Escort Mission,” PLA Daily, 9 August 2018, eng.chinamil.com.cn。

註22：Ibid。

給艦(如圖一)。²³

中共海軍領導階層在遠洋行動中也獲致寶貴的指揮與管制經驗。《人民日報》指出：「隨著海軍在硬體上的進步，亞丁灣護航已成為磨練海軍軟體能力的訓練機會。」²⁴軟體能力改進，一部分得利於軍艦所配備的先進武器，一部分是遠距指管通信能力提升。《人民海軍》指出：「自2010年第4批護航編隊開始，司令員會在新年期間對各批編隊進行視訊慰問。這意味著共軍致力於維持全球的指管能力。」²⁵

護航編隊原先是要獲取遠洋經驗，如今共軍公開表示，在世界各地部署是要在第一線捍衛國家海外利益，過去10年間海外行動的種種作為，也讓海軍全球投射能力與戰備水準有所提升；此外，這種遠洋經驗也有助於定期在中國大陸周邊海域舉行的海上演習。像2017年8月，海軍在黃海、渤海舉行實兵實彈對抗演習，參與兵力來自各戰區海軍，部隊包括各式艦艇、潛艦及飛機，並分成紅、藍兩方對抗。²⁶遠洋行動經驗與實兵實彈演習訓練之結合，正推動共軍成為全球海軍，也奠定未來海上戰爭的基礎。

二、航空母艦

檢視中共當前全球行動中，航艦發展特別引人關注。2018年3月，首艘航艦「遼寧號」及其戰鬥群編隊在南海進行大規模軍演，習近平除親自視導並表示這是海軍有史以來最大規模演習，計有48艘各式艦艇及76架飛機參與。²⁷《人民日報》表示，這場大規模演習艦隊數量足以比擬1982年英國皇家海軍出動參與「福克蘭戰爭」的艦隊規模。海軍評論家也指出，這次演習是在測試航艦編隊並從中蒐集資料與汲取經驗，以利打造未來的航艦打擊群編隊；²⁸共媒甚至吹噓說海軍未來還會從事更大規模的海上演練。²⁹就造船技術與數量規模而言，中共有可能趕上先進國家的海軍，甚至擠身世界級海軍，但一些中共評論員指出，中共必須解決艦船噸位相對較小的問題，才能增強海軍在海洋世界上對抗強權的能力。³⁰

繼「遼寧號」之後，中共又推出首艘自主建造的「山東號」航艦(第2艘)，並於2018年3至11月間進行海試。不僅如此，《新華社》報導第3艘航艦已在上海江南造船廠建造中，專家預估下水時間約在2021年中至年底，將配備全通式飛行甲板與彈射系統。³¹中共規劃建造航艦數量一直為人議論，

註23：Dave Majumdar, "China's Navy Is Going Global," National Interest, 10 August 2018, nationalinterest.org。

註24：Ibid.17。

註25：Ryan D. Martinson, "China's Far Seas Naval Operations, from the Year of the Snake to the Year of the Pig," Center for International Maritime Security, 18 February 2019, cimsec.org。

註26：U.S. Defense Dept., Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2018 (Washington, DC: Office of the Secretary of Defense, 16 May 2018), p.8。

註27："Xi Attends Chinese Naval Parade in South China Sea," China Daily, 12 April 2018, www.chinadaily.com.cn。

註28："Chinese Navy to Become Leading Sea Power: Experts," People's Daily, 29 March 2018, en.people.cn。

註29：Ibid。

註30：Wang Xiaoxuan, "Chinese Navy Safeguarding Maritime Peace," China Daily, 13 April 2018, www.chinadaily.com.cn。

註31：Liu Xuanzun, "China's 3rd Aircraft Carrier under Construction, to Be Equipped with New Technologies," People's Daily, 27 November 2018, en.people.cn。

2018年12月，《人民日報》引述海軍專家表示至少需要5艘或是6艘，才能因應地緣環境的戰略轉變。³²依2015年《中國的軍事戰略》(China's Military Strategy)白皮書指出，「中共海軍戰略轉變是指從『近海防禦』轉變成『遠海護衛』，如此一來，才能提升戰略威懾與反擊、海上機動、海上聯合作戰、綜合防禦作戰和綜合保障能力。」³³2018年4月，習近平主持南海海上閱兵時，強調「把人民海軍全面建成世界一流海軍，是實現中華民族偉大復興的重要保障。」³⁴從航艦的接連下水、海試及海上演習，毫無疑問中共不斷在擴大航艦的規模與數量。

根據一些中共軍事專家指出，共軍規劃在2035年至少擁有6支航艦戰鬥群，其中4支可能配備核動力，進而打造與美海軍匹敵的能力。³⁵鑒於中共在許多地區致力於展現「世界第一」的國力；因此，美國應審慎面對中共在2049年可能至少擁有10艘航艦，屆時將能擁有足以匹敵美海軍的能力。

三、潛艦活動不斷擴大

中共海軍潛艦進入遠洋範圍始於2006年10月，當時「宋級」柴電潛艦悄悄在美航艦「小鷹號」(USS Kitty Hawk)4哩處浮出水



圖二：中共科考船在南太平洋的軌跡

資料來源：James E. Fanell, “China’s Global Navy—Today’s Challenge for the United States and the U.S. Navy,” *Naval War College Review*, Vol. 73, No. 4, Autumn 2020, p.13。

面。³⁶2006至2013年間，其潛艦行動已及於南海和菲律賓海，並形成一個常態化活動軌跡；且自2013年起，更常態部署核潛艦至印度洋，這種活動已然對印度構成嚴重威脅。³⁷中共海軍也假借科學或商業名義的海洋地理調查研究之名，行蒐集水下重要資料之實，這類資料可為潛艦部隊所用。³⁸值得注意的是，只要是調研船所到之處，如東海、南海、菲律賓海、西太平洋及印度洋，其潛艦都隨侍在側。

根據2018年12月「澳洲廣播公司」(ABC)的報導指出，中共2艘遠洋科考船「科

註32：“PLAN to Have at Least 5 Carriers: Experts,” *PLA Daily*, 6 December 2018, en.chinamil.com.cn。

註33：“China’s Military Strategy,” the State Council Information Office of the People’s Republic of China, May 2015, <http://english.www.gov.cn>。

註34：Jeremy Page, “China Stages Its Biggest Parade of Navy Vessels and Aircraft,” *Wall Street Journal*, 12 April 2018, www.wsj.com。

註35：Minnie Chan and Guo Rui, “China Will Build 4 Nuclear Aircraft Carriers in Drive to Catch US Navy, Experts Say,” *South China Morning Post*, 6 February 2019, www.scmp.com。

註36：Bill Gertz, “China Sub Stalked U.S. Fleet,” *Washington Times*, 13 November 2006, washingtontimes.com。作者坦言早在2006年10月以前，中共海軍潛艦就曾出沒於遠洋，但其認為2006年10月代表共軍潛艦走向遠洋的一個重要轉折點。

註37：James E. Fanell, “China’s Global Naval Strategy and Expanding Force Structure,” *Naval War College Review* 72, no. 1 (Winter 2019), p.28。

註38：Ibid. p.29。

學號」與「海測3301號」進入巴布亞紐幾內亞(Papua New Guinea)的專屬經濟海域蒐集水文(如圖二)；³⁹在更早的5月，中共新一代海洋綜合科考船「向陽紅01號」成功完成首次環球海洋綜合科學考察，她從青島出發，跨越印度洋、南大西洋及太平洋，航程達3萬8,000多浬。⁴⁰誠如美國海軍戰爭學院研究員馬丁森(Ryan Martinson)與澳洲國防部長達頓(Peter Dutton)兩位所言，水文資料蒐集計畫的驅使，係為支撐中共「藍水海軍」能力之發展，這項工作也對水下作戰至關重要。⁴¹ 2018年11月，中共《應用海洋學學報》指出，共軍正在大西洋海域奠定水下作戰的情報基礎，還說明這種工作的軍事價值，在於藉由探討在大西洋季節變化的聲波傳遞，從而掌握目標的偵測。⁴²

除了官方機構的海洋調查船外，中共海軍也有自己的遠洋測量船「竺可楨號」(636A型)；據報導指出，該船在2015年於南太平洋巴西外海從事水文調查活動。近幾年共軍置重點於「能打仗、打勝仗」的強軍目標，該船建造即是為了支持海軍達成國家海洋強國，同時也有意革新所有氣象調查與海

洋測量模式；⁴³畢竟，海洋調查與測量活動是一個顯著指標，完整蒐集海事測繪的資料，將有助於潛艦的水下行動。此外，兩位專家也指出自2015年以來，中共遠洋調查船隊規模已增加三倍。⁴⁴澳洲前「海防指揮部」(Border Protection Command)指揮官戈德里克(James V. P. Goldrick)少將表示，中共繪測世界各海洋的作法，與蘇聯在「冷戰」高峰期的海洋作為極為相近；⁴⁵不管是官方機構或是海軍的海洋探測活動，最後都將為潛艦作戰行動所用，而中共潛艦足跡在未來10年將及於大西洋，最可能的時間點就是2030年。

2015年，美海軍馬洛伊(Joseph Mulloy)中將出席眾議院「軍事委員會」聽證時指出，中共潛艦不斷擴大活動範圍及在外部署的時間；潛艦部隊還能在印度洋海域部署達95天之久。⁴⁶鑒於中共海軍全球化的擴張本質，美海軍領導高層應預期中共潛艦勢力將及於夏威夷外海，雖然目前仍力有未逮，但中共在下一個五年一定就能做到；另外，也不排除其潛艦勢力在2030年將及於美國西岸。

註39：Andrew Greene, "Chinese Surveillance near PNG Expanding as Australia and US Begin Manus Island Naval Upgrades," ABC News (Australian Broadcasting Corporation), 20 April 2019, abc.net.au。

註40："Xiangyanghong 01 Completed China's First Global Ocean Comprehensive Science Test," Xinhua, 18 May 2018, www.xinhuanet.com。

註41：Ryan D. Martinson and Peter A. Dutton, "China's Distant-Ocean Survey Activities: Implications for U.S. National Security," China Maritime Report 3, U.S. Naval War College, November 2018, p.8 & p.12。

註42："Impact of Seasonal Factors on Acoustic Propagation in the Atlantic Ocean," Chinese Journal of Applied Oceanography 37, no. 4 (November 2018), p.36。

註43："The Chinese Navy's 'Zhu Kezhen' Offshore Comprehensive Survey and Measurement Ship Arrived in Brazil for a Friendly Visit," Xinhua, 18 May 2015, www.xinhuanet.com。

註44：Ibid.41, p.11。

註45：Ibid.39。

註46：Andrea Shalal, "China Submarines Outnumber U.S. Fleet: U.S. Admiral," Reuters, 25 February 2015, reuters.com。

作者也曾撰文預測中共在2030年的潛艦數量；其中核動力攻擊潛艦12艘、核動力彈道飛彈潛艦12艘，以及具絕氣推進與一般柴油潛艦共計75艘。⁴⁷然而，近期根據商業衛星空拍的照片顯示，渤海船舶重工船廠新增建核潛艦的各項生產設施；這個舉動早在2014年就開始，因此未來在核潛艦的預估數量還將繼續上修。鑒於這些設施的存在，只要等到一切就緒後，中共每年產能或許可達到2艘核攻擊潛艦及1艘核彈道潛艦，如果按這個速度穩定進行，從2020開始至2030年將可獲得24艘核攻擊潛艦及14艘核彈道潛艦。有些人士或許不以為然，但近期卻有類案足以借鏡。外界10年前就曾對中共驅逐艦的產能存疑？但事實證明中共的造艦實力不容小覷，因為僅在2018年就有7艘驅逐艦下水（3艘055型及4艘052D型）。⁴⁸

四、情蒐

中共海軍另一項任務是從事遠洋的情蒐工作。自2012年起，在每2年一次的「環太平洋演習」(Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC)期間，共軍即派遣偵察船至夏威夷外海的演習區域從事情蒐工作。2012年，中共並非參與國卻也毫不避諱地派船偵察；接著2014年演習又「故技重施」，只是這次中共海軍多了4艘軍艦正式獲邀參與；2016年雖然中共參與演習，但並未派出偵察

船。2018年，在美、「中」關係不佳情況下，中共海軍並未獲邀參與，但又再度上演偵察船至夏威夷海域附近演習場域偵察的老戲碼；根據美軍「太平洋艦隊」指出，該船為「東調級」(815型)偵察船。⁴⁹

中共海軍情蒐已鎖定美海軍的各種演習與作業。例如，2014年「東調級」就跟監美國第七艦隊在關島外海所舉辦的「勇敢之盾」(Valiant Shield)演習；⁵⁰五角大廈指出，中共在2017年7月派遣另一艘同型號的偵察船，負責對美國「終端高空區域防禦」(terminal high-altitude area defense, THAAD, 簡稱「薩德」)系統進行情蒐；⁵¹同月份，中共偵察船被發現出沒在澳洲接近昆士蘭(Queensland)的專屬經濟海域，當時美海軍與澳洲海軍的機、艦正於此處舉行「護衛軍刀」(Talisman Saber)演習。⁵²

過去數年來，中共情蒐對象並不限於美國及其盟友，甚至連俄羅斯也包含在內。俄羅斯在2018年首次邀請中共參與「東方」(Vostok)軍演，該次演習是俄國現代史上最大一場規模演習，其國防部長紹伊古(Sergey Shoygu)表示，該場演習動員30萬人，飛機、直升機及無人機超過1,000架，戰艦及勤務艦高達80艘，戰車、人員裝甲運輸車及各式車輛高達3萬6,000輛；中共參與演習的陸路部分，參演官兵計3,500人。⁵³中共在

註47：Ibid.2, p.270。

註48：Rick Joe, "Pondering China's Future Nuclear Submarine Production," The Diplomat, 23 January 2019, thediplomat.com。

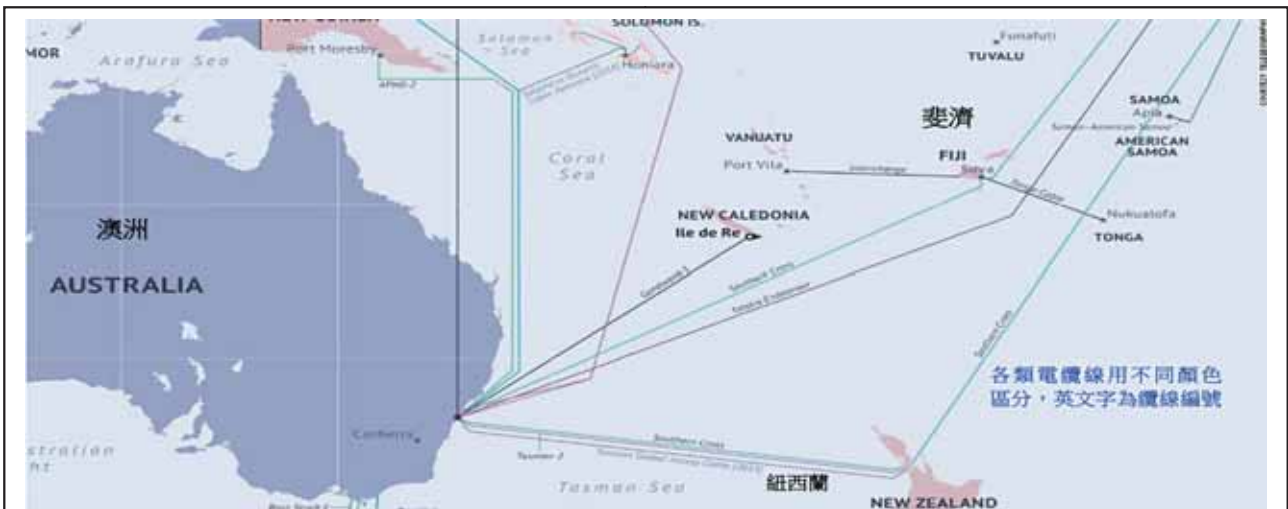
註49：Ankit Panda, "Chinese Navy Surveillance Vessel Observes RIMPAC 2018 Exercises," The Diplomat, 14 July 2018, thediplomat.com。

註50：Kristine Kwok, "China Sends Surveillance Ship to Monitor US Naval Drill off Guam," South China Morning Post, 21 September 2014, scmp.com。

註51：Bill Gertz, "China Spy Ship Monitored US Missile Defense Test," Washington Free Beacon, 21 August 2018, freebeacon.com。

註52：Mike Yeo, "Chinese Intel-Gathering Ship Spotted near US-Australia Exercise," Defense News, 24 July 2017, defensenews.com。

註53：Sam LaGrone, "China Sent Uninvited Spy Ship to Russian Vostok 2018 Exercise alongside Troops, Tanks," USNI News, 17 September 2018, news.usni.org。



圖三：澳洲與紐西蘭周邊海底電纜示意圖

資料來源：James E. Fanell, “China’s Global Navy? Today’s Challenge for the United States and the U.S. Navy,” Naval War College Review, Vol. 73, No. 4, Autumn 2020, p.17。

環太平洋軍演的情蒐模式也用在俄國，同樣派遣「東調級」偵察船尾隨在俄艦之後；根據美軍表示，當中共與蒙古部隊在岸際操演時，偵察船便出動刺探海路部分的演習，⁵⁴有趣的是，新聞並未報導中共海軍有派艦參與。儘管「東調級」偵察船在戰時任何一場海戰中，都是最易遭攻擊的目標，但平時在世界各地的情蒐工作，將有助於增進共軍海上情監偵架構，若在全球海軍戰略考量下，這些偵察船有可能被重組後賦予重任。

海軍情蒐的另一個面向是攸關資訊傳遞的國際海底電纜；因此，值得關注共軍在南太平洋諸島的活動，尤其是斐濟。2018年12月，中共援助該國一艘海道測量船，並命名「卡扎烏號」(Kacau，斐濟一種海鳥名)，據導指出，該船配備水文測量的最新科技與

裝備，有利於斐國從事海洋水道探測，從而產製測量數據及即時資訊。⁵⁵

鑒於中共致力於建立水下監視網絡，合理推論該測量船所產製的水文數據，除了為中共及其機構所用外，也將納入水下領域數據資料庫。⁵⁶此外，未來將開啟的「中」、斐合資水道考察工作，中共除派遣研究船及相關支援船外，也可能會攜帶可潛深6-7,000公尺的潛水器；再進一步推測，兩國的合作成果可能讓中共有辦法切斷澳洲與紐西蘭接收美國的情資與通信(如圖三)。這個部分是美國應密切關注，也是美、澳、紐三國應共同防範於未然之處。

五、醫療船

中共海軍從事「心理戰」主角是在全球活動的「安慰級」(920型)醫療船「和平方

註54：Ibid。

註55：“China-Aided Hydrographic Survey Vessel Handed Over to Fijian Navy,” Global Times, 22 December 2018, www.global-times.cn。

註56：Swashna Chand, “Minister Seruiratu Praises Fiji-China Navy Ties,” Fiji Sun, 21 March 2019, fjisun.com.fj。

舟號」，其在歷時205天、總航程3萬1,800哩的「和諧使命-2018」任務期間，完成對巴布亞新幾內亞、萬那度、斐濟、東加王國、委內瑞拉、厄瓜多、多米尼克、安地卡及巴布達、多明尼加等國家的港口訪問和醫療服務，官方稱這是一艘播撒善意的「友誼之舟」；⁵⁷在厄瓜多訪問期間，中共官媒宣傳重點為該船自2008年成軍以來，已造訪42國及提供近25萬名病患治療服務。⁵⁸

除展示中共五星旗與提供醫療服務外，最重要的是該船上的官兵獲得航行於世界各地海洋的訓練與寶貴經驗，甚至還能學習海外港口事務與接觸各國海軍。一艘醫療船派駐世界各地所獲致的經驗，雖然看起來無關緊要，但卻是有助於提升中共海軍全球規模的整體戰備能力。

六、海軍聯合軍演

中共海軍全球擴張主義之體現為參與國外海軍的演習。儘管在《中美通》(China hands)雜誌社群網站上，某些人士並不看好中共海軍，但實情是其在2014與2016年「環太平洋」演習中，已獲得關於海上作戰的重要觀察成果，一如「中」方官媒報導，海軍參與艦砲射擊、綜合演習、海上安全行動、海上戰艦演習、軍事醫療交流、人道援助與災害救濟、潛水演練等科目。⁵⁹雖然，參與這些演練科目看似無關痛癢，但顯然可讓共

軍獲得前所未有的資訊，到頭來可能會威脅美海軍的作戰安全。故2018年「環太平洋」演習未再邀請中共，除了美、「中」關係不佳外，軍事威脅也是考量之一。

中共還主導海上聯合的演習，如「中」、俄海軍自2012年以來便進行海上聯合演習；其規模、範圍及複雜度逐漸擴大，中共海軍艦艇也因此每年出現在黃海、日本海、地中海及波羅的海等演習海域。⁶⁰2019年4月29日至5月4日舉行的「海上聯合-2019」演習，置重點於雙方聯合海上防禦⁶¹，及兩國飛機與潛艦演練聯合機動、通信、艦砲與飛彈射擊及接戰海空目標等。⁶²

中共海軍的演習經驗不僅吸引美軍及情報圈之注意，而且也受到盟國的關注。2019年2月，挪威情報局局長蘭登(Morten Haga Lunde)中將表示「中」、俄在北極圈的合作，已列入其年度報告事項中。這種意味著挪威必須準備好長期面對中共勢力在其鄰近區域駐留；局長還指出，「這種發展趨勢與習近平將軍事視為發展成強國的必要條件不謀而合，北京當局在很大程度上會將軍力使用做為外交政策的一項工具。」挪威的評估已有各項證據支持，中共海軍司令員沈金龍上將已在2018年參訪俄國北方艦隊主要基地—北莫爾斯克(Severomorsk)；⁶³且中共雖然從未在北極圈進行軍事航行，但情況很快就會

註57：“China’s Naval Hospital Ship Concludes 205-Day Overseas Mission,” Xinhua, 18 January 2019, www.xinhuanet.com。

註58：“Chinese Naval Hospital Ship Arrives in Ecuador on Humanitarian Mission,” Xinhua, 16 November 2018, en.people.cn。

註59：“Chinese Navy to Join 2014 RIMPAC Naval Drill,” China Daily, 9 June 2014, www.chinadaily.com.cn。

註60：Ibid. 37, p. 29。

註61：“Sino-Russian ‘Joint Sea-2019’ Exercise Kicks Off,” People’s Daily, 30 April 2019, en.people.cn。

註62：Tom O’ Connor, “Russia and China to Get New Ships, Train Together to Challenge U.S. Power at Sea,” Newsweek, 27 March 2019, newsweek.com。

註63：Thomas Nilsen, “We Must Be Prepared for Clearer Chinese Presence in Our Neighborhood,” Barents Observer, 11 February 2019, thebarentsobserver.com。

改變，因為2019年1月《中國的北極政策》白皮書中已提出「冰上絲綢之路」的概念。⁶⁴

七、海軍與「一帶一路」之連結

觀察未來中共海軍指標之一已是其與「一帶一路」的連結。2013年，習近平在出訪中亞和東南亞國家期間，首度提出共建「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」（簡稱「一帶一路」）的重大倡議。⁶⁵接著在2015年，習氏更提出「一帶一路」完整的原則、架構，以及優先合作事項和各項機制，其目的在於提升區域連結性與通向共同光明的未來。⁶⁶

中共商務部在2019年1月的報告指陳，「一帶一路」對中國大陸未來之重要性，還宣布2018年與「一帶一路」沿線國家的貿易總額達1.3兆美元（約36.4兆新臺幣），同比增長超過百分之十六。⁶⁷「一帶一路」不僅涉及用錢買通路與影響力，而且也符合中共商業策略設計，從控制市場、供應鏈及取得資源，進而控制全球經濟發展。美國五角大廈已關注中共如何用「一帶一路」來發展與他國密切的經濟關係，塑造符合中共自身利益，及用來使他國不去批評中共國內敏感議題。⁶⁸過去6年來，共軍已藉由「一帶一路」在印太、非洲、中東、歐洲及美國的擴張，將其軍事駐留延伸至遠海地區。

中共在2017年所頒布〈『一帶一路』建設海上合作設想〉說明建設三條通道及其對海上安全合作之重要性。其一是中國大陸—印度洋—非洲到地中海；其二是中國大陸—大洋洲到南太平洋；其三是經北冰洋連接歐洲的藍色經濟通道。⁶⁹「一帶一路」有助共軍獲得各國港口使用權，同時擴展其在全球之駐留；而美國並非「一帶一路」參與國，未來可能會受到孤立，並處於不利的協商地位。然而，不管「一帶一路」未來如何發展，美國都需持續抗衡，至少不能讓中共海軍占盡優勢。

在「一帶一路」持續擴張之際，中共未來將如何發展？這可以從習近平2019年至歐洲三國訪問中找出答案。3月23日，與義大利簽署「一帶一路」諒解備忘錄，該國是「七大工業國」（G7）成員中首個加入「一帶一路」的國家，該備忘錄內含的商業協議價值約24億美元（約67億新臺幣），並被義國副總理迪馬尤（Luigi Di Maio）吹捧其潛在價值可達224億美元（約6,272億新臺幣）。其中一項是國營「中國交通建設公司」跟第里雅斯特（Trieste）的港務機關簽署兩份合作協議；另協助監督2018年熱那亞（Genoa）高速公路高架橋崩塌的重建。⁷⁰雖然不清楚備忘錄是否包含熱那亞的港口項目，但義國報導指

註64：“China to Build ‘Polar Silk Road’ in Arctic: Whitepaper,” Xinhua, 26 January 2019, www.xinhuanet.com。

註65：“China Unveils Action Plan on Belt and Road Initiative,” China Daily, 28 March 2015, www.chinadaily.com.cn。

註66：Ibid。

註67：“2018 Belt and Road Trade Reached \$1.3 Trillion,” Maritime Executive, 26 January 2019, maritime-executive.com。

註68：Ibid.26, p.111。

註69：Ibid。

註70：Giselda Vagnoni and Francesca Landini, “Italy Signs Deals Worth 2.5 Billion Euros with China,” Reuters, 23 March 2019, reuters.com。

出，港務機關已準備成立新公司與中國交通建設公司洽談有關發展工作。⁷¹

港口建設協議對中共而言，使其得以建設更多能容納大型貨櫃船的港埠，⁷²連第里雅斯特市長都坦承：「雖然我們從協議中獲得不少利益，但中共卻可從該城市深水港口獲得更多利益。⁷³未來預期「一帶一路」在義大利的其他港口項目，將逐步擴及至拉溫那(Ravenna)及熱那亞等城市港口，中共海軍艦船也將趁機進駐。中共在歐洲擴展港口使用權，可讓其海軍建立更為完善的後勤補給，一旦衝突發生時就能派上用場。

「一帶一路」項目的擴張與各個港口的投資與獲得，兩者間的關聯是近期一些研析的主題。例如，美國學者索恩(Devin Thorne)與斯貝瓦克(Ben Spevack)就主張，「『一帶一路』讓中共得以順利進出重要的海上交通線；至於港口投資，則是其用來建立軍民兩用基礎設施，進而促進海軍長程海上行動的一個手段。」⁷⁴另一美國學者奧德(Christopher O' Dea)則指出，「『中國遠洋運輸集團』的業務拓展就代表中共的海上發展，這間國營的海運公司已讓中共成為全

球海上強國的指標。」⁷⁵

「一帶一路」的擴張不僅止於歐洲、非洲，以及東南亞和南亞。2019年2月有報導指出，「中國遠洋運輸集團」將以2.25億美元(約63億新臺幣)收購秘魯的錢凱港(Chancay Port)，同時規劃建新碼頭，並將獲得60公尺深水港的使用權；⁷⁶此外，中共的港口擴張計畫還有另一家公司—「中國港灣工程」，其在2019年3月宣布啟用納米比亞(Namibia)的港口城市瓦維斯灣(Walvis Bay)的新貨櫃碼頭，其中3億美元(約84億新臺幣)資金來自非洲發展銀行。碼頭建造在填海而成的40公頃土地上，工程歷經5年，⁷⁷將使港口的貨物容量增加兩倍以上，但仍不可避免提供共軍通往大西洋的停靠站。

即便中共獲取國外港口的使用權都是以零星數量增加，但奧德表示，這個戰略的整體影響是在商業用途的名義下，創造全球港口網絡；而中共將以增加海軍軍艦駐留方式，向外延伸觸角。未來，中共將翻轉過去海洋一直是美國抵擋外界威脅的屏障，進而挑戰美國的利益。⁷⁸

註71：Alexandra Ma, "Xi Jinping's Dream to Connect the Entire World with Chinese-Built Infrastructure Just Claimed One of Its Biggest Victories Yet," Business Insider, 23 March 2019, businessinsider.sg。

註72："Interview with Song Qing: Italy's Plan to Join the Belt and Road Initiative a Pragmatic Path to Boosting Its Economy," Global Times, 21 March 2019, www.globaltimes.cn。

註73：Jason Horowitz, "A Forgotten Italian Port Could Become a Chinese Gateway to Europe," New York Times, 18 March 2019, nytimes.com。

註74：Devin Thorne and Ben Spevack, "Harbored Ambitions: How China's Port Investments Are Strategically Reshaping the Indo-Pacific," C4ADS: Innovation for Peace, 2017, p. 4。

註75：Christopher R. O' Dea, "Ships of State?," Naval War College Review 72, no. 1 (Winter 2019), p.56。

註76：Daisuke Harashima, "Cosco's Peru Port Buy Latest in China's Belt and Road Push," Nikkei Asian Review, 15 February 2019, asia.nikkei.com。

註77："Chinese-Built Walvis Bay Container Terminal to Be Commissioned in August," Xinhua, 4 March 2019, www.xinhuanet.com。

註78：Ibid.75, p.84。

肆、促成向外發展之因素

一、尋找石油資源

中共在年度石油消耗量上有七成需靠國外進口，2018年數據指出，中國大陸年消耗6.48億噸石油中，有4.6億噸是靠進口，這明顯是其戰略弱點；且國內原油產量都已達極限，很難有明顯增長空間，這將直接影響石油戰略儲備。根據當前消耗量推估，中共儲備量約可用40至50天，但根據國際規範標準，一國至少要有90天的戰略儲油；北京當局一是管控能源消耗、二是持續找出替代能源選項、⁷⁹三是向外尋找石油進口，不管是在世界哪個角落，這將促使中共海軍向全球擴張。

值得一提的是，2019年1月「中國海洋石油總公司」宣布在蘇格蘭亞伯丁外海發現新的石油探勘區，該公司全資的子公司(CNOOC Petroleum Europe Limited)是該區的共同作業者之一，擁有一半權益的比重。⁸⁰雖然部署中共海軍至蘇格蘭周遭海域上並未有迫切性；但這個新的石油發現區可成為觀察中共戰略儲油的指標之一，也代表中共海軍未來的延伸之地。

二、保護並控制海外僑民

美國「海軍分析中心」(Center for

Naval Analyses)在2019年1月的研究指出，保護中共海外公民與資產，是驅使其海軍在中東及西印度洋擴大駐留的主要因素之一；正因為中共公民與這些地區的投資在逐漸增加，海軍勢必一肩扛起捍衛這些利益的責任。⁸¹當共軍在利比亞、葉門執行撤僑時，就已凸顯當海外衝突(即使發生在美國)危急中共公民安全時，海軍將「當仁不讓」，採取必要行動。

在2018年2月的南大西洋，阿根廷海岸防衛隊向闖入其專屬經濟海域非法捕撈的中共漁船示警後，因未獲對方理會而下令開火，當時附近另有4艘漁船嘗試阻攔追截，在追捕近8小時後，因惡劣天候而中止行動，漁船得以逃脫。⁸²2019年2月，1艘中共魷魚釣船在衝撞西班牙拖網漁船後沉沒；⁸³同月還發生另一艘魷魚釣船(滑翔801號)違法在阿根廷專屬經濟海域內的199浬處捕撈，根據阿國岸防隊所提供影像顯示，當時依法向中共釣船廣播命令停船接受檢查，但該船對多次廣播不予理會，在關閉定位系統及所有燈光後衝撞阿國船艦，最後逃入國際海域。⁸⁴雖然漁船海上衝撞實屬常見，但中共重視在國際事件上的面子與在民族主義上的超敏感神經，所以未來共軍勢必對中共漁船提供協助，範圍可能遠至南大西洋。

註79：“With High Dependency on Imported Oil, China Needs to Continue Strategic Petroleum Reserve Buildup,” Global Times, 28 March 2019, www.globaltimes.cn。

註80：“CNOOC Makes Major New Oil Discovery in North Sea off Scotland,” gCaptain, 29 January 2019, gcaptain.com。

註81：Jeffrey Becker et al., “China’s Presence in the Middle East and Western Indian Ocean: Beyond Belt and Road,” CNA, February 2019, p.iii。

註82：“Argentine Coast Guard Fires on Chinese Fishing Vessel,” Maritime Executive, 26 February 2018, maritime-executive.com。

註83：“Chinese Squid Jigger Sinks after Collision with Spanish Trawler,” Maritime Executive, 20 February 2019, maritime-executive.com。

註84：“Chinese Jigger Illegally Operating Flees from the Argentine Coast Guard,” MercoPress, 4 March 2019, en.mercopress.com。

隨著共軍影響力增加，不難發現中共也對他國進行法律批判或指控。在澳洲及瑞典的案例中，就指控兩國對華人的種族歧視；⁸⁵至於加拿大因引渡「華為公司」孟晚舟事件後，中共就對加國採取報復，逮捕境內兩名加國人，指控他們涉嫌「危害國家安全」罪名，這種對他國法律指控的情況，未來也會成為中共的一種手段。⁸⁶

三、外交因素

國際之間的外交也是促成海軍向外發展的因素之一。我們可以發現共艦在港口訪問次數之增加，其中一個顯著案例是薩爾瓦多。該國在2018年8月宣布與中華民國斷交，轉與中共建交；且在建交前一個月，該國經濟部長羅德里格斯(Luz Estrella Rodriguez)說北京當局對振興薩國東部商港聯合港(La Unión)感興趣，該港在2008年完工後，由於海上交通線建設不完備，致投資者意願不高，一直處於荒廢狀態。這些事件的關聯性讓美國駐薩國大使馬尼斯(Jean E. Manes)不由得公開警告，中共的意圖是要將商港轉成軍事基地。⁸⁷

四、全球海軍之追求與維持

中共擴大全球海軍之能力與習近平「中國夢」緊密連結，只要中共仍未達到其所設定的現代化社會主義國家，其海軍未來20年的造艦計畫就會持續；造艦是為了達成新時

表二：美國與中共新造艦船服役數量表

| 年份 | 美國海軍 | 中共海軍 |
|-------|------|------|
| 2015年 | 3 | 24 |
| 2016年 | 4 | 24 |
| 2017年 | 8 | 19 |
| 2018年 | 7 | 15 |
| 2019年 | 9 | 16 |
| 2020年 | 7 | 23 |
| 總計 | 38 | 121 |

資料來源：參考James E. Fanell, "China's Global Navy-Today's Challenge for the United States and the U.S. Navy," Naval War College Review, Vol. 73, No. 4, Autumn 2020, p.24; List of current ships of the United States Navy, Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_current_ships_of_the_United_States_Navy; 〈中共海軍艦艇列表〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E4%BA%BA%E6%B0%91%E8%A7%A3%E6%94%BE%E5%86%9B%E6%B5%B7%E5%86%9B%E8%88%B0%E8%89%87%E5%88%97%E8%A1%A8>，檢索日期：2021年7月7日，由譯者彙整製表。

代軍事強國的目標。⁸⁸中共未來海軍的建設大致可歸納成三個方向：一、中共願意也有能力持續投資造艦計畫；二、與國外造船廠相比，中共在造艦上享有成本優勢，因為造船廠都是國營企業；三、中共將持續在自主造船技術上精進，不斷專研複雜的設計與整合各部系統。⁸⁹然而，在海軍現代化與成長過程中，最大問題將是系統整合，以及不願意在研發階段與他人合作，這種現象在過去10年發展過程中明顯可見。

「軍費支出」一直是中共國家政策的優先項目，2019年支出為1.19兆人民幣(約5.5

註85：Judith Vonberg, Rebecca Wright, and Stephanie Halasz, "China Says Sweden Violated Tourists' Human Rights," CNN, 17 September 2018, cnn.com; Ben Doherty, "China Hits Back at Australia's Foreign Minister for Highlighting Human Rights Abuses," The Guardian, 31 October 2019, theguardian.com。

註86："China Formally Arrests 2 Canadians in Case Linked to Huawei," Associated Press, 16 May 2019, apnews.com。

註87：Kinling Lo, "China's New Alliance Stirs US Worries over Possible 'Military Base' in El Salvador," South China Morning Post, 22 August 2018, scmp.com。

註88：Ibid.5。

註89：Ibid.2, p.262。

表三：中共艦艇數量預測表(過去、現在、未來)

| 種類 | 數量 | 2015年 | 2019年 | 2030年(舊預估) | 2030年(新預估) |
|-----------|----|-------|-------|------------|------------|
| 核動力攻擊潛艦 | | 5 | 8-9 | 12 | 24 |
| 核動力彈道飛彈潛艦 | | 4 | 4-5 | 12 | 14 |
| 柴油攻擊潛艦 | | 57 | 50-54 | 75 | 70 |
| 潛艦總數 | | 66 | 62-68 | 99 | 108 |
| 航艦 | | 0 | 1 | -- | 6 |
| 巡洋艦 | | 0 | 0 | -- | 16 |
| 驅逐艦 | | 26 | 31 | 34 | 45 |
| 巡防艦 | | 52 | 52 | 68 | 55 |
| 小型護衛艦 | | 20 | 42 | 26 | 45 |
| 飛彈巡邏艇 | | 85 | 86 | 111 | 100 |
| 兩棲艦 | | 56 | 56 | 73 | 75 |
| 水雷艦 | | 42 | 56 | 55 | 50 |
| 勤務艦艇 | | 50以上 | 50以上 | 65以上 | 60以上 |
| 水面艦艇總數 | | 331以上 | 374以上 | 432以上 | 452以上 |

資料來源：參考James E. Fanell, "China's Global Navy-Today's Challenge for the United States and the U.S. Navy," Naval War College Review, Vol. 73, No. 4, Autumn 2020, p.25，由譯者綜整製表。

表四：中共海軍作戰兵力艦數量預測(2000-2030年)

| 種類 | 數量 | 2000年 | 2005年 | 2010年 | 2015年 | 2020年 | 2025年 | 2030年 |
|------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 核動力攻擊潛艦 | | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 10 | 13 |
| 核動力彈道飛彈潛艦 | | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 6 | 8 |
| 柴油攻擊潛艦 | | 56 | 56 | 48 | 53 | 55 | 55 | 55 |
| 中共潛艦總數 | | 62 | 61 | 56 | 63 | 66 | 71 | 76 |
| 航艦、巡洋艦、驅逐艦 | | 19 | 25 | 25 | 26 | 43 | 55 | 65 |
| 巡防艦、小型護衛艦 | | 38 | 43 | 50 | 74 | 102 | 120 | 135 |
| 其餘各式艦艇 | | 53 | 152 | 145 | 155 | 215 | 225 | 225 |
| 中共水面艦艇總數 | | 110 | 220 | 220 | 255 | 360 | 400 | 425 |
| 美國水面艦艇總數 | | 318 | 282 | 288 | 271 | 297 | -- | -- |

資料來源：James E. Fanell, "China's Global Navy-Today's Challenge for the United States and the U.S. Navy," Naval War College Review, Vol. 73, No. 4, Autumn 2020, p.25。

兆新臺幣)，較2018年成長百分之七點五，⁹⁰而年度國內生產毛額(GDP)的成長目標是六點五，軍費增加率高於GDP的情況常常發生。⁹¹在2014年，中共在購買力平價的計算下，經濟總量已超過美國，這種情況亦警示中

共海軍未來在規模、能力與意圖將對美海軍產生一定程度影響。⁹²

船艦的建造、下水及服役數量是一個重要的衡量指標，中共海軍艦船服役數量上明顯勝過美海軍(如表二)；在2013至2014年間

註90：“China to Lower Defense Budget Growth to 7.5 Percent,” People's Daily, 5 March 2019, en.people.cn。

註91：“China Sets 2019 GDP Growth Target at 6-6.5 Pct,” People's Daily, 5 March 2019, en.people.cn。

註92：Tom Wright, "China's Economy Surpassing U.S.? Well, Yes and No," Real Time Economics(blog), Wall Street Journal, 30 April 2014, blogs.wsj.com。

，中共下水的艦船數量是世界第一，這個紀錄持續到2019年。⁹³

對中共海軍水面艦數量的預估(如表三)，其中2030年舊預估數據來自美海軍戰院艾立克森(Andrew Erickson)教授，本文則根據當前公開資料做新預估，惟這些預估數據並未將準備除役的船艦數量扣除。至於中共與美海軍水面作戰艦數量之對比(如表四)，以5年為一個間隔，其中表三2015、2030年的水面艦數量預估與表四預估總數不同，是因為參照資料不同所致，因為表四參照的資料是來自美國智庫「國會研究處」(Congressional Research Service)。

伍、結語

美國及其盟邦應關注未來中共全球海軍發展將遇到的兩個阻礙因素，第一是習近平掌權的穩定度，一些人士指出習已陷入政治與經濟問題引起的政權不穩定危機；另一些人士相信習廢除領導人任期制度是因為黨內存在鬥爭的摩擦，還有一些觀察家指出習在十九屆四中全會時面臨領導權動搖之危機。因為，當時正面臨美、「中」貿易戰，國內經濟下滑與香港問題等，習氏不但未如期召開四中全會，反而先召集幹部召開重要會議，提出從底線思維與保持鬥爭精神去化解諸多風險。⁹⁴第二是一些觀察家指出，中共在國內外各種問題影響下，經濟成長將呈現不

穩定狀態，還要注意近34兆美元(約952兆新臺幣)的公共與私人債務，這可能是全球經濟的不定時炸彈。⁹⁵

為有效評估中共海軍未來擴張速度與持續性，美國決策者須檢視過往評估中共海權時的錯誤；過往評估時的錯誤，若不能予以糾正，未來將在敵人的戰略奇襲下，面臨災難性後果。作者無法接受美國學者與政府分析家低估中共構成的威脅，以及其全球海軍之崛起；因為不爭的事實是，美國情報圈及學術界已誤判中共海軍現代化的期程、規模，甚至是對美國國安之影響。

現在最重要的是如何準確預判中共全球海軍進程，美國須審慎檢視中共一言一行，不僅要觀察其海軍各項整備作為，還要紀錄其海軍每日移動軌跡；如此一來，美軍才能做出及時準確的判斷。此外，不管是個人或團體都不應陷入基於既定假設之迷思，誠如美海軍備役上校埃爾(Kevin Eyer)所言，軍史案例歷歷在目，每次戰略軍事奇襲往往都漠視所提出的新資訊或事證，因為這些衝擊到國家軍、文領導者的既定思維與假設，導致遭到否決的命運；⁹⁶為了不陷入既定假設之迷思，各項假設事項必須經嚴格審視，同時一旦新資訊出現挑戰現有模式時，決策者必須主動介入檢視假設事項，一經發現不適用時即應予以更正，⁹⁷這樣才能將遭奇襲的風險降至最低。

註93：Office of Naval Intelligence, *The PLA Navy: New Capabilities and Missions for the 21st Century* (Washington, DC: 2015), p.12。
。中共下水的艦船數量世界第一，此紀錄已持續迄今。

註94：“Politics Watch: Xi’s Reform Anniversary Speech Signals Political Crisis in China,” *SinoInsider*, 17 December 2018, sinoinsider.com。

註95：Enda Curran, “China’s Debt Bomb,” *Bloomberg*, 17 September 2018, bloomberg.com。

註96：Kevin Eyer (Capt., USN Ret.), “Scrutinize Strategic Assumptions on China,” *Proceedings*, U.S. Naval Institute, April 2019, available at usni.org。

註97：Ibid。


中共對外宣稱海軍的全球駐留並不是要奪取勢力範圍、干涉他國內政、侵犯他國，甚至是破壞區域秩序，反而是要承擔更多國際責任與義務，扮演維護區域穩定與世界和平的重要角色；⁹⁸但這種說法「不攻自破」。因為過去10年間，共軍在南海的行為已證實其用威懾方式使弱小國家屈服於其意志下，共軍全球擴張勢將危及美國及其盟邦之利益、甚至導致大國衝突危機，美國必須預作準備；況且中共已設立目標要在2030年成為全球海軍強國，甚至在2049年還有可能統制七大洋。

美國應採取「政府一體途徑」(Whole-of-Government Approach)強化軍力，以因應中共在海上的諸般作為，還應在經濟上適時圍堵，以遏止其發動危險的海軍軍備競賽。所幸，華府已在調整對中共的假設，也陸續統合政府各部門的作法，後續需要的是更多關注及執行力。

陸、譯後語

中共海軍實力已跨出「第一及第二島鏈」，擴及至印度洋、地中海及大西洋。由於

共軍各項軟硬體設施未臻成熟，還無法施展手腳；但其能力、企圖及行動，已凸顯在未來10年內將逐步改善這些不足。本文作者以「中共威脅論」的觀點，呼籲華府應及早做好準備，中共任何的言論都不應盡信，畢竟過往案例歷歷在目，如中共曾說過不需要航艦、也說過不會在南海填海造島，但幾年後都證實是謊言。

中共近期下水的「075型兩棲攻擊艦」，已成為中共大外宣攻臺的主角，儘管其尚未達成全面作戰能力，但該型艦有能力從臺灣東部進行登陸作戰；其航艦也開始進出臺海，並在我國東部海域進行訓練，這些都意味著共艦的繞島武嚇將成為常態化。面對中共海軍全球化之發展，未來勢將對我國採鉗形攻勢，造成國軍腹背受敵，恐再無中央山脈天險可恃。⁹⁹我國最佳防禦之道是善用陸地優勢，部署由陸制海之飛彈，藉此突破敵人防線；甚至未來潛艦的成軍，也將成為一股嚇阻敵人的戰力指標。當前我國除須持續強化建軍備戰外，也應積極向外尋求志同道合之盟友，呼籲共同建立多邊安全機制，才能有效嚇阻中共犯臺之企圖。 

註98：“Integrity at Core of China’s Modern Military,” Global Times, 2 April 2019, www.globaltimes.cn。

註99：鄭韶齡，〈析論中共機艦遠海長航繞島訓練之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第4期，2020年8月1日，頁74。

作者簡介

詹姆斯·法內爾(James E. Fanel)備役海軍上校，其軍旅生涯近30年從事情報工作，負責印太地區的安全事務，並置重點於中共海軍相關活動；在第七艦隊任助理情報參謀長時曾分別派駐藍嶺號兩棲作戰指揮艦(USS Blue Ridge)及小鷹號航艦打擊群(USS Kitty Hawk aircraft carrier strike group)，2015年1月於美海軍太平洋艦隊情報與資訊作戰主任任內退伍。現為日內瓦安全政策中心的政府研究員，同時也是印太安全論壇(Indo-Pacific security forum)－「紅星崛起」(Red Star Rising)的創立者與管理者。

譯者簡介

劉宗翰中校，國防大學管理學院93年班、政治大學外交系戰略所碩士104年班。曾任排長、《國防譯粹月刊》主編，現服務於國防部政務辦公室、軍事譯著主編。