

中共在南海之軍備能力—安全、防禦與競爭的觀點

劉秋苓 博士

提 要：

- 一、克勞塞維茨認為新興強國較易漠視勝利頂點，而既有強國則易漠視退縮底線。就此論點觀察當前中共於南海問題上在安全、防禦與競爭的戰略。
- 二、中共自「十八大」迄今，對外戰略目標著重於增進在西太平洋西部的影響力，且傾向增強擴展其戰略軍力、活動範圍，同時累積在南海領土、領海主權聲索硬實力等軍事戰略，並在不斷發展的過程中，藉由防禦與競爭的方式，漸次認知其國家安全。
- 三、崛起後的中共，為「韜光養晦」求發展而規避可能的衝突，傾向不斷地被迫收縮與有限的退讓；惟在南海主權的捍衛上，將使其最終無可再退，因而權變安全思維與軍備能力，國家利益由原本韜養的「絕對獲益」，傾向於採取改變現狀的「相對獲益」的國家行為取向而調整。

關鍵詞：絕對獲益、相對獲益、積極防禦、「自由航行」行動

壹、前言

關注習近平於「十九大」報告中提及，堅持走中國特色強軍之路，同時首次將「南海島礁建設積極推進」列入重大成就¹。接續在2017年底，公布其戰機於南海巡邏提升

至「戰巡」級別，強化對島礁的實際控制²。崛起後的中共，為求發展選擇以「認同利益」(Identity Interest)，以爭取利於穩定發展的外在環境；惟攸關主權的捍衛考量時，國家利益(National Interest)將弱化「認同利益」，而修正為「爭執利益」的絕

註1：〈習近平：決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利—在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告〉，中共政府網，2017年10月27日，http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm，檢索日期：2019年3月16日。

註2：「戰巡」級別，指戰機掛帶實彈，飛行員被授權有較程度自主處理突發事件的能力，並有啟動火控雷達及受到嚴重威脅時開火的權力。此外，還有指管搭配，有預警機提前升空，為戰機巡航路線作指示等。呂承哲，〈南海「戰巡」級別啟動！中國授權戰機可對威脅開火〉，中時電子報，2017年11月2日，<http://www.chinatimes.com/realtime-news/20171102005823-260417>，檢索日期：2019年3月15日。

對捍衛。就軍事政治觀點而言，美、中雙方在南海皆投入軍備力量，目的在防止任何一方的逾越與挑釁，而軍備力量投入後的結果，易將美、中兩國深陷軍備競逐之勢，復以美軍不斷的在南海海域執行「自由航行」(Freedom of navigation, FON)行動，將更激化中共強勢的以軍備能力與攻防戰略做為回應，外界更擔憂兩國若因突發事件引發危機，且雙方未能將危機導正到外交與政治的管道予以化解，則兩國的國家行為取向可能越過危機的門檻(Crisis Threshold, 指可容忍的程度)，傾向衝突或戰爭的可能性就益增，同時將觸動南海情勢在安全上愈形嚴峻之趨。

本文從安全、防禦與競爭的觀點，探討共軍於南海投入之軍備能力，而關注南海相關情勢動向之際，國軍仍須持續守備國家安全，加強戰備與戰略預警機制，以擔負國家「防衛固守」之責。

貳、中共於南海的安全思維

國家在一般國際體系中，基於無法確知他國的真正意圖與行為取向，因此，增加權力資源成為其自保的最佳選項³。關注中共於南海的安全思維，有助於確認影響其國家利益的主要因素，據以明確共軍軍事戰略的指導原則，進而理解其在南海安全思維下的

國家行為取向。

一、具中國特色的總體國家安全觀

習近平論及國家安全時強調：「要堅持把國家主權和安全放在第一位，貫徹總體國家安全觀，周密組織邊境管控和海上維權行動，堅決維護領土主權和海洋權益，築牢邊海防銅牆鐵壁。」⁴、「誰都不要指望我們會吞下損害我國主權、安全、發展利益的苦果。人民軍隊要堅決維護共產黨領導和我國社會主義制度，堅決捍衛國家領土主權和海洋權益，堅決維護國家主權、安全、發展利益。」⁵、「要準確把握國家安全形勢變化新特點新趨勢，堅持總體國家安全觀，走出一條中國特色國家安全道路。既重視發展問題，又重視安全問題，……，富國才能強兵，強兵才能衛國。」⁶

從上述習近平所強調的話語中可知，中共安全思維的戰略選項，是以強化國家能力為優先序位，安全思維受限於國家尚需穩定發展的外在環境，因此，發展所衍生的「絕對獲益」(Absolute Gains)，符合其階段國家利益對外強調和平政策訴求與外界期待。惟其安全思維會因外在環境的變動等因素而權變調整，因南海周邊為各主要大國利益交匯之處，面對複雜的南海情勢，且美國不斷以FON⁷名義通過南海附近島嶼，除挑戰中共區域地位，更趨使中共軍備能力朝「相對

註3：Waltz, Kenneth N, Theory of international politics(New York: McGraw-Hill, 1979), p.196。

註4：〈習近平接見第五次全國邊海防工作會議代表 李克強張高麗參加〉，《人民日報》，2014年6月28日，版1。

註5：〈習近平在慶祝中共解放軍建軍90週年大會上的講話〉，《人民日報》，2017年8月2日，版2。

註6：衛庶，〈堅持總體國家安全觀 走中國特色國家安全道路－「習近平關於總體國家安全觀論述摘編」讀書筆記〉，人民網，2018年4月26日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0426/c40531-29950957.html>，檢索日期：2019年3月16日。

註7：「自由航行」(FON)行動，為美國主張國際社會遵從《聯合國海洋法公約》；在某島礁離岸12浬範圍內進行－《海洋法公約》明訂某國最多可聲稱其海岸線12浬範圍為其領海。〈南海爭端：美軍航行自由巡航迫近美濟礁 解放軍驅逐〉，BBC中文網，2017年5月25日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40040701>，檢索日期：2019年3月16日。

獲益」(Relative Gains)發展，以表達捍衛主權的國家安全行為取向。

二、積極防禦的軍事戰略

中共於2015年發布的《中國的軍事戰略》白皮書，指出鄰國在涉及海洋權益問題上採挑釁行動、非法占據島礁、域外國家插手南海事務、頻繁的海空近距離偵察等，認為「海上方向維權鬥爭將長期存在」，要「突出海上軍事鬥爭和軍事鬥爭準備」、以「維護國家領土主權和海洋權益」。並以「建設與國家安全和發展利益相適應的現代海上軍事力量體系」為優先目標，維護海洋權益，以「戰略上防禦、戰役戰鬥上攻擊」、「防禦、自衛、後發制人」及「人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人」等三項核心軍事戰略思想為原則⁸。此軍事戰略表達其軍力雖以防禦為應然面(what it ought to be)，實然面(what it is)則是不可侵犯的積極防禦態勢。

事實上，美、中在南海島嶼爭議中，各有對安全的堅持與立場，中共對美國的介入傾向強硬的態度。2015年，美國前國務卿凱瑞(John Forbes Kerry)訪中前，中共《解放軍報》即評論：「中華民族從來就不是一個好戰的民族，但戰爭來了也從不畏懼。美方妄想通過武力恫嚇，讓中國放棄自己正當

的權利，只會更加激起中國維護自身正當權益的堅強決心」。中共外交部長王毅更表示：「中方維護自身主權、領土完整的意志堅若磐石。」前美國太平洋艦隊指揮官哈里斯(Adm. Harry Harris)則強調：美軍在2020年前，海軍有6成以上的兵力將會被調往太平洋艦隊，並表示「只有在這個區域保持積極有力的軍事存在，我們才能保證維護區域和平的能力…，並且才能在危機爆發時迅速應對」⁹。

2017年美國發表《國家安全戰略報告》(National Security Strategy Report, NSS)，稱中共是「修正型強權」(revisionist powers)、為戰略競爭對手¹⁰。雙方各自重申立場，彼此競合採強勢不妥協的態度，以捍衛國家與區域之安全。2018年6月習近平在會見美國前國防部長馬提斯(James Mattis)時，雙方針對南海主權、領土議題態度強硬，導致雙方在安全問題上無法達成共識¹¹。

觀察中共的安全思維是一種演化的過程，即國家發展的目標不變，惟方法與手段會因外在環境的變動而調整；或修正其安全的思維，即以國家的能力做為需求的支撐點。一旦外在的驅力若觸及主權的紅線，則其安全思維傾向朝「爭勝」與追求權力極大化的

註8：〈中國的軍事戰略〉，中共國務院新聞辦公室，2015年5月26日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812.htm，檢索日期：2019年3月16日。

註9：劉項，〈中美南海暗戰 美國挑戰永暑島擴建後主權〉，《亞洲週刊》，第29卷，第21期，2015年5月31日，頁24-29。

註10：美國官員表示「修正型強權」指試圖改變現狀的強權，如中共在南海建設為企圖改變現狀。NATIONAL SECURITY & DEFENSE, "President Donald J. Trump Announces a National Security Strategy to Advance America's Interests," The White House, December 18, 2017, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-announces-national-security-strategy-advance-americas-interests/>，檢索日期：2018年12月24日。

註11：張國威，〈南海議題交鋒 中美互不退讓〉，中時電子報，2018年6月30日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180630000098-260301>，檢索日期：2019年3月16日。

應急策略導向偏移；反之，若無逾越其主權的底線，則國家行為取向傾向追求「韜光養晦」安全極大化的策略思維。換言之，以中共的安全做為本體的思考，其安全行為是鑲嵌於國際社會能動者(Agent)的互動行為之中，以此就能理解其南海安全思維及國家行為的取向。

參、中共於南海累積權力的戰略行為

克勞塞維茨(Carl Von Clausewitz)認為，新興強國較易漠視的「勝利頂點」，而既有強國則易漠視「退縮底線」¹²。國家處於無政府的國際體系中，緣於無法確知他國的意圖(Intention)，故增加權力資源為其自保的最佳選項¹³。且國家在國際關係中具有「一致與理性」(Unitary and Rational)的行為特性。「一致」的行為指國家在追求利益時，有足夠的自主性來認定國家利益，在追求時有其一致性；「理性」指國家具有一致性與持續性的目標，且會設計策略，採取合宜的戰略性行動來完成目標¹⁴。觀察中共近年經濟成長放緩，惟國防開支卻有增無減，2014年起，積極在南海填海造陸，針對美國提出「重返亞太」政策後，多次以FON的名義通過南海附近島嶼，除挑戰中共的區

域地位，更促使中共投入對海軍新型船艦、驅逐艦等軍備的能力。以下接續就中共於南海軍備採高壓戰術的策略、仿軍艦之海警與海監船投入與聯合作戰等面向，觀察中共累積權力「一致與理性」的戰略行為。

一、高壓戰術的策略

美國國家情報總監詹姆斯·克拉帕(James Clapper)指出：共軍將「具備在該地區(南海海域)迅速部署重大軍事力量的能力。…依據造地和建設活動的規模，評估共軍已在南海設立部署軍事能力所需的足夠基礎設施，超出在前哨基地進行定點防禦的範圍。」美方認為共軍行動有「軍事化」的傾向¹⁵。華盛頓智庫「亞洲海事透明倡議」(Asia Maritime Transparency Initiative, AMTI)主任格雷格·波林(Gregory Poling)指出：共軍在美濟礁上修建3條3,000公尺的飛機跑道，使其軍機可在禮樂灘周邊巡邏，此舉已衝擊在該處鑽探石油與天然氣的菲律賓，同時使共軍更深入東南亞海域，完工後將使共軍能力延伸至南海島礁附近的海空域，若在島礁上安裝先進防空系統，將令外界更為擔憂¹⁶。而共軍亦在美濟礁上開發超過1,300英畝的土地，包括用於存放彈藥與其他物資的地下儲存空間、機庫和導彈掩體、新的雷達與通信陣列¹⁷。

註12：時殷弘，〈南海戰略透支風險在增長 維權也維穩〉，環球網，2016年3月11日，<http://mil.huanqiu.com/strategy-situation/2016-03/8690919.html>，檢索日期：2019年3月15日。

註13：同註3。

註14：廖舜右、曹雄源，〈現實主義〉，《國際關係總論》(臺北縣：揚智文化，2007年11月)，頁37-71。

註15：〈美情報總監：中國快將具備南海軍事部署能力〉，BBC中文網，2016年3月10日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/03/160310_south_china_sea_usa_intelligence，檢索日期：2019年3月16日。

註16：Lucas Tomlinson, "US intel: China to put missiles on S China Sea man-made islands to guard airstrips," Fox News, December 24, 2016, <http://www.foxnews.com/politics/2016/12/24/us-intel-china-to-put-missiles-on-s-china-sea-made-made-islands-to-guard-airstrips.html>，檢索日期：2019年4月29日。

註17：MEGAN SPECIA, MIKKO TAKKUNEN, 〈中國南海軍事工程詳盡細節首次曝光〉，紐約時報中文網，2018年2月9日，<https://cn.nytimes.com/china/20180209/south-china-seas-photos/zh-hant/>，檢索日期：2019年3月17日。

美國於《2016年中國軍力報告》中指出，共軍在南海島礁填海造陸後，將重心轉向人造島嶼軍事化，採取高壓戰術製造地區緊張情勢，藉此加強在南海的長期控制；並指出共軍加強南海島礁建設、興建深水港口、物流、通訊與情蒐設施，未來將接續構建通訊與監偵系統，利用人工島礁做為軍民兩用基地，同時提高在緊急狀態下可運用的巡航導彈、彈道導彈、高性能飛機、綜合空防網絡、信息行動、兩棲與空中打擊等能力及發展與試驗新的中程彈道導彈、遠程對地、對艦巡航導彈，擴大攻擊範圍，除彰顯其軍事現代化，更弱化美國核心軍事技術優勢的能力¹⁸。換言之，中共正採用無需武裝衝突的壓迫戰術。例如以執法船隻執行聲索，以未達挑起衝突門檻的方式，推進其國家利益¹⁹。

二、建造仿軍艦之海警船於南海維權

中共宣示擁有南海主權之際，為避免引發軍事衝突或出動軍艦形成他國之威脅，故開始建造仿軍艦規格的海警船²⁰。自2012年取得黃岩島實質控制權後，便啟用海警船在相關海域執行任務，先後新增船艦數量達到100餘艘，目前擁有200餘艘公務船，其中海警「3901」號大型遠洋綜合巡邏艦(1.2萬噸

，航速達25節)，於2017年5月首次執法航行；其次，將海軍退役艦船改裝為海警船，如053H2G「江衛I型」導彈護衛艦，為2,000噸級海警船，保留雙37毫米全自動機砲；如海警「2302」號，設計帶機關砲的新型海警船，負責執行海上維權任務；「46301」號海警船則直接使用054A導彈護衛艦的艦體設計建造，安裝有76毫米艦砲與2座630型近防砲，火力等同美國的「漢密爾頓」級(Hamilton-Class Cutter)執法艦，被稱為054版海警船；另以造價便宜的056型輕型導彈護衛艦之艦體為基礎，建造的輕型海警「33103」艦²¹。

目前中共海警擁有的3,000噸級新建海警船，規模超過世界上其他國家。3,000噸級漁政型海警船13艘與海監型海警船12艘；4,000噸級搜救型海警船4艘(海警1401、2401、3401、3402)；5,000噸級海警船同級艦4艘(海警1501、2501、3501、3502)；萬噸級海警船2艘(海警2901、3901)²²(如附圖)。

三、聯合軍演部署與防衛作戰

2017年2月，南海艦隊「長沙」(052D型)、「海口」(052C型)號兩艘導彈驅逐艦、「駱馬湖」號(903A型)綜合補給艦從三亞軍

註18：萬仁奎、劉屏，〈美發表156頁大陸軍力報告 陸部署南海 放眼長期戰略〉，中時電子報，2016年5月15日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160515000246-260102>，檢索日期：2019年3月16日。

註19：陳世欽編譯，〈美國防部：中國南海造島1295公頃並軍事化〉，《聯合晚報》，2016年5月14日，<http://udn.com/news/story/9263/1694597-%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E9%98%B2%E9%83%A8%EF%BC%9A%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%8D%97%E6%B5%B7%E9%80%A0%E5%B3%B61295%E5%85%AC%E9%A0%83-%E4%B8%A6%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8C%96>，檢索日期：2018年12月16日。

註20：張國威，〈海警船比拚 日迅捷中噸位大〉，中時電子報，2016年2月13日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160213000698-260309>，檢索日期：2019年3月17日。

註21：虹攝庫爾斯克，〈中國第2艘萬噸海警船首航執法 海警5年新增百艘艦船〉，新浪軍事，2017年6月13日，<http://mil.news.sina.com.cn/jssd/2017-06-13/doc-ifyfzhac1859553.shtml>，檢索日期：2019年3月18日。

註22：〈中國海警船規模或將成為世界第一，日本保安廳已被甩身後〉，壹讀，2016年8月4日，<https://read01.com/nd7goE.html#.W724rxMzai4>，檢索日期：2019年3月17日。



3,000噸級海警船「海警3306」



4,000噸級海警船「海警3402」



5,000噸級海警船「海警3501」



萬噸級海警船「海警3901」

附圖：中共3,000至萬噸級海警船

資料來源：參考〈海警3306圖片〉，縱覽新聞，<http://www.zonglanxinwen.com/img/faeb3aab.html>，檢索日期：2019年4月11日；〈「中國海警3402」入列 南海再添維護祖國海洋權益多功能執法船〉，上海船舶研究設計院，http://sdari.cssc.net.cn/component_news/news_detail.php?id=424，檢索日期：2019年4月9日；〈中國「第二海軍」橫空出世 先進裝備讓正規海軍都羨慕〉，2018年3月28日，新浪軍事，<http://mil.news.sina.com.cn/jssd/2018-03-28/doc-ifysqfnh9186780.shtml>，檢索日期：2019年4月11日；〈怪獸「海警3901」部署南海 力壓日本「敷島」執法船〉，每日頭條，2016年1月14日，<https://kknews.cc/military/nxzezg3.html>，檢索日期：2019年4月11日，由作者彙整製圖。

港出發，駛往南海、東印度洋、西太平洋等海域，與航空兵等部隊進行聯合演練，檢驗南海新防衛體系的作戰能力。沿途納編南海艦隊航空兵、西沙、南沙守備兵力、東海、北海艦隊部分兵力參與演練，編隊依「能打仗、打勝仗」的實戰出發，強化遠海機動作戰，及海上維權等針對性訓練²³。2018年4月在南海舉行大規模海、空軍聯合演習，由「

遼寧號」航艦領軍的40多艘各型艦艇、軍機編隊飛行，進入南海重要貿易航道。中共國防部發言人任國強表示，演練屬「年度計畫的例行安排」，「並不針對任何特定國家和目標」，旨在檢驗與提高部隊訓練水平，提升部隊打勝仗的能力。值得關注的是，此為遼寧艦服役迄今，首度被拍到參與實戰化演習²⁴。相關調度的規模與範圍極大，似乎有

註23：楊幼蘭，〈陸南海艦隊實戰遠訓 首驗南海新防衛作戰力〉，中時電子報，2017年2月11日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170211002071-260417>，檢索日期：2019年3月16日。

註24：茅毅編譯，〈共軍航艦 前進南海軍演〉，《自由時報》，2018年4月2日，<http://news.ltn.com.tw/news/world /paper/1189176>，檢索日期：2019年3月18日。

意展現中共南海艦隊有能力與隸屬北海艦隊的「遼寧號」航艦戰鬥群會合，呈現其積極在南海的布防態勢與防衛作戰能力。

從中共在南海採高壓戰術的策略、海警船的投入與聯合作戰等面向，可瞭解中共於南海累積權力的實際行為。此外，中共在積極填海造陸後，軍事防禦從陸地的捍衛，擴及於近岸防禦的「移動堡壘」，以取得近海控制權，若朝具備遠洋作戰能力而發展的戰略布局觀察，中共的國家行為取向，已調整「擱置爭議，共同開發」和平解決領土爭端的「認同利益」核心戰略；換言之，中共南海的戰略傾向於弱化「發展」的「認同利益」，而朝「爭權」的「爭執利益」策略而轉變。尤其在捍衛南海主權利益時，其安全思維係主權的不可妥協與堅定的國家主要利益。因此，為捍衛南海主權，以填海造陸策略及部署軍備能力，以捍衛主權的權力、增長權力與確保此權力，做為其在南海策略上一致性與持續性的目標。

肆、為衝突而準備的實戰防禦能力

2015年中共國務院發表的《中國的軍事戰略》國防白皮書，內容提及「軍事鬥爭準

備是軍隊的基本實踐活動，是維護和平、遏制危機、打贏戰爭的重要保證……統籌傳統安全領域和新型安全領域軍事鬥爭準備，做好維護國家主權和安全、維護國家海洋權益、應對武裝衝突和突發事件準備。」要求海軍需按照「近海防禦、遠海護衛」的戰略要求，提高戰略威懾與反擊、海上機動作戰、海上聯合作戰、綜合防禦作戰與綜合保障能力，突破重陸輕海的傳統思維，重視經略海洋、維護海權²⁵。此份白皮書已然鋪陳中共未來在南海軍事策略中投入軍備能力的合理性與正當性。

2015年9月習近平在訪問華府時，雖曾明言不會尋求南海軍事化，卻又在島礁及島嶼上部署地對空飛彈和軍事雷達²⁶，此部署使其能主導南海，並將永久性軍事存在，繼續向南延伸至印尼、馬來西亞與新加坡等國，使永久性軍事化的部署成為既成之事實²⁷。中共前海軍司令員吳勝利曾表示：「我們絕不會謀求島礁軍事化，但也絕不會不設防，防禦設施的多少完全取決於我們受到威脅的程度。」²⁸因此，中共無論對外承諾為何，實際上已將其戰機、導彈、潛艇等軍事能力部署於南海，明確是為未來可能的衝突而進行的準備。

註25：葉靖斯，〈中國新國防白皮書提海外利益攸關區戰略〉，BBC中文網，2015年5月26日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/05/150526_china_defence_white_paper，檢索日期：2019年3月17日。

註26：Matt Spetalnick, "U.S. urges China's Xi to extend non-militarization pledge to all of South China Sea," Reuters News Agency, February 26, 2016, <http://www.reuters.com/article/us-southchinasea-usa-china-idUSKCN0VZ2F9>，檢索日期：2019年4月10日。

註27：Gavin Fernando, "Former ADF head says China's military rise in South China Sea is almost complete" Australia and the World, February 2 2017, <http://www.news.com.au/world/asia/former-adf-head-says-chinas-military-rise-in-south-china-sea-is-almost-complete/news-story/59d13eeb7339b9b3988b9f33f210135d>，檢索日期：2019年3月12日。

註28：徐尚禮，〈大陸在南海的4款防空導彈〉，中時電子報，2016年2月17日，<http://www.chinatimes.com/realtime-news/20160217004620-260417>，檢索日期：2019年3月16日。

一、戰機、地對空飛彈與兩棲船塢登陸艦

共軍在永興島建造強化戰機的機棚，部署防空飛彈加強防備²⁹，如殲-11B戰機與「紅旗-9」(HQ-9)長程地對空飛彈的進駐³⁰，射程範圍涵蓋整個西沙群島與周邊的空域。據衛星空照圖顯示，永興島沿岸部署兩處地對空飛彈陣地，設置8座地對空飛彈發射器與雷達系統³¹；另南海艦隊配備現役排水量最大、具有匿踪功能的「井崗山」號兩棲船塢登陸艦；智庫AMTI指出，中共已在南海7個人工島上部署武器，包括：高射砲、防止巡航導彈襲擊的系統、瞄準雷達及防禦系統等軍事化。雖強調為防禦，但若進一步建造巨型高射砲與針對巡航導彈的「近程防禦武器系統」(又稱「近迫武器系統(Close-In Weapon System, CIWS)」，則其意向就非僅單純為防禦而做的準備³²。2018年4月，共軍派出40艘軍艦與「遼寧號」航艦在南海海域舉行實戰化演練、5月初在永暑、渚碧及美濟礁部署攻船巡航導彈「鷹擊-12B」(YJ-12B)與遠程地對空飛彈「紅旗-9」系統。5

月中旬，又派遣多架「轟-6K」等多款轟炸機在永興島展開起降訓練，中共動作頻繁的實戰防禦能力，引發白宮方面多次警告「將面臨短期與長期的後果」³³。

二、新式戰略轟炸機

據衛星照片資料顯示，中共海軍航空兵已獲得首批4架新式可攜帶7枚「鷹擊-12」超音速反艦巡航導彈的「轟-6J」轟炸機，該導彈射程400公里，速度達3馬赫，可攜帶200公斤高爆彈頭，巡航與作戰範圍達到3,500公里，能在擊中目標前進行空中機動迴避；經空中加油後，巡航的區域可覆蓋整個南海海域，為共軍目前服役中效能最佳的攻船巡航導彈之一，可在美神盾系統與「標準-2型」飛彈接戰範圍外發射，對在南海FON行動的美軍神盾級驅逐艦形成重大的威脅³⁴。

美國公布的《2018年中國軍力報告》中指出：過去3年共軍已擴張水上轟炸機的作業區域³⁵，對關鍵海洋區域增加飛行經驗，預判可能正在進行以美方及其盟國為目標的攻擊行動訓練。中共為因應美國日後將聯合

註29：張佑生譯，〈強勢偵美 飛彈部署西沙永興島〉，聯合新聞網，2016年2月18日，<http://udn.com/news/story/7992/1508714-%E9%99%B8%E5%BC%B7%E5%8B%A2%E6%A7%93%E7%BE%8E-%E9%A3%9B%E5%BD%88%E9%83%A8%E7%BD%B2%E8%A5%BF%E6%B2%99%E6%B0%B8%E8%88%88%E5%B3%B6>，檢索日期：2016年9月2日。

註30：林永富，〈殲-11B進駐永興島 提升南海監控力〉，中時電子報，2017年11月30日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171130000775-260301>，檢索日期：2019年3月16日。

註31：雄學琛，〈南海風雲背後的戰略博弈〉，《亞洲週刊》，第29卷，第21期，2015年5月31日，頁26-27；〈紅旗-9(HQ-9)〉，環球網，2016年1月21日，http://weapon.huanqiu.com/rf_9_iradms，檢索日期：2019年4月10日。

註32：〈美國智庫：中國在南海人工島部署導彈系統〉，BBC中文網，2016年12月14日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-38322984>，檢索日期：2019年1月12日。

註33：魏嘉瑀，〈美軍連派兩艘戰艦駛入西沙群島12哩 中國外交部怒批：破壞海域和平，嚴重侵犯主權〉，風傳媒，2018年5月28日，<https://www.storm.mg/article/442725>，檢索日期：2019年4月8日。

註34：盧伯華，〈陸轟6J攜反艦巡航導彈前進南海 威脅美神盾艦〉，中時電子報，2018年10月14日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20181014002782-260417>，檢索日期：2019年4月6日。

註35：川江編譯，〈中國回應導彈試射：不針對任何國家和目標〉，BBC中文網，2016年4月22日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/04/160421_chinese_defence_df41，檢索日期：2019年3月18日。

他國在南海的制衡，已在南沙群島中建造了4座3,000公尺長的機場跑道，並具備空投能力³⁶。在第17屆香格里拉論壇中，美國前防長馬提斯曾譴責中共在南海安裝反艦與地對空飛彈、電子干擾器等尖端武器系統及「轟-6K」戰略轟炸機，目的是「恐嚇」與「脅迫」鄰國，未來南海或將發生「激烈競爭」；報告並指出，美國將持續追求與中共建立建設性且以結果為導向的關係，但必要時也會激烈競爭³⁷。

三、核潛艇、近程防禦武器系統

中共雖宣稱絕不會在衝突中首先使用核武器，卻公布將首次派遣核潛艇進入太平洋，此舉迫使因南海緊張對峙的美、中關係更趨惡化³⁸。從中共於海南島部署核攻擊潛艇的潛艇第二基地，再到永興島、往南到南沙群島形成的防禦防線，成為共軍在南海的「前進行動基地」；若美軍強勢介入南海，共軍可輕易向南沙投送兵力。華府智庫AMTI根據最新取得的衛星照片顯示，南海相關島嶼上的塔台可能部署了追蹤雷達。永暑礁塔台

內藏有與南沙群島其他島礁上類似的防禦系統³⁹；另東門礁、南薰礁已部署高射砲及可防衛巡弋飛彈攻擊的近迫武器系統(CIWS)。從衛星資料顯示，南沙人工島上皆設置CIWS，但尚未部署飛彈⁴⁰。2017年初，共軍持續運送的地對空飛彈已達500枚，並部署在西沙的永興島⁴¹。此一部署顯示陸基使用的目的，彰顯中共的意圖非僅做為防衛，而是針對未來可能發生的軍事衝突預做準備，以建構其「最後的防線」⁴²。

中共現在南海的軍力部署，包括永暑、渚碧、美濟、赤瓜等礁擁有3,000公尺以上的機場跑道；永暑、渚碧、美濟等礁部署不易被美國神盾系統(Aegis Combat System)及標準二型(SM-2)防空飛彈擊落、且可攻擊島礁周邊540公里範圍內的水面船隻的「鷹擊-12B」陸基超音速攻船巡航導彈與射程達300公里的長程地對空飛彈「紅旗-9B」⁴³；永興島部署「紅旗9」地對空飛彈、「殲11」與「殲轟7」；華陽礁設有覆蓋範圍可及於麻六甲海峽與其他戰略重點航道，可偵測

註36：楊家鑫，〈4座3000公尺跑道機場！陸部署南海軍力 美軍也難匹敵〉，中時電子報，2018年10月15日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20181015000081-260301>，檢索日期：2019年1月17日。

註37：羅婷婷，〈美防長稱南海將有「激烈競爭」 川普：中方竟幹這事？〉，新唐人，2018年6月4日，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2018/06/04/a1378376.html>，檢索日期：2019年4月2日。

註38：〈英媒：與美關係緊張中國將派遣核潛艇到太平洋〉，BBC中文網，2016年5月26日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2016/05/160526_press_review_china_nuclear_submarines，檢索日期：2019年3月18日。

註39：〈美智庫稱中國在南海7個島礁部署飛彈及防空系統〉，每日頭條，2016年12月15日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/om2a956.html>，檢索日期：2019年4月6日。

註40：楊幼蘭，〈陸加強南海火力 紅旗9與CSA飛彈上路〉，中時電子報，2016年12月24日，<https://www.chinatimes.com/real-timenews/20161224001233-260417>，檢索日期：2019年3月17日。

註41：陳建瑜，〈陸南海部署防空飛彈 或達500枚〉，中時電子報，2016年12月26日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161226000584-260301>，檢索日期：2019年3月15日。

註42：”China installs weapons on disputed Spratly islands-report,” DW, December 14 2016, <http://www.dw.com/en/china-installs-weapons-on-disputed-spratly-islands-report/a-36770667>，檢索日期：2019年4月6日。

註43：〈中美南海「過招」：戰略模糊下的導彈疑慮〉，BBC中文網，2018年5月4日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43994504>，檢索日期：2019年2月25日。

匿踪戰機的高頻雷達⁴⁴，與南薰、東門、赤瓜等礁建成之雷達、直升機坪等設施⁴⁵，期面對威脅時能相互支援。

伍、美軍藉「自由航行」行動挑戰中共防禦底線

美國雖聲明不插手主權爭議，但在南海問題卻持續近逼中共的底線，除在中共主張擁有主權的島嶼周圍增加美艦艇派遣頻率外，更增加軍用飛機在周邊空域飛行以強化該行動⁴⁶。美國海軍作戰副部長威廉·莫蘭(William F. Moran)上將指出：我們要恢復過往的海上與海岸的戰鬥訓練，海軍特種部隊的訓練課程中，將會「重現藍色」(Reproduce Blue)。為反制中共對南海航運通道的事實控制，美艦聲稱以FON通過南海海域⁴⁷；美國前助理國務卿丹尼爾·羅素(Daniel Russel)更建議：須派遣飛機與艦艇，行駛至南海島礁12浬附近⁴⁸。觀察自2013年12月至2019年5月，美軍曾先後派各式戰艦以FON名義巡航南海海域。中共人民大學國際關係學院副院長金燦榮對此表示：美國前來南海騷擾，有助於我國加強島嶼建設，為

我國在擁有主權的南海島礁上建設基本的防禦設施，提供有力依據；並表示該行動是消耗性的，沒有產出，中方在南海的行為都是建設性的，皆會轉化為收益⁴⁹。

一、試探維權容忍度

2013年底，美艦考彭斯號巡洋艦進入南海海域，雙方軍艦幾近相撞，經中共進行警告後，美艦未再挑釁；2015年5、10月、2016年1月，美軍沃斯堡號濱海戰鬥艦、拉森號與威爾伯號驅逐艦分別駛入南沙渚碧礁與西沙中建島附近水域巡航⁵⁰；2016年1至2019年5月，美艦多次駛入南海海域內進行FON行動⁵¹，顯見美方確有試探中共維權容忍度之舉(歐巴馬與川普時期美艦FON行動，如附表)。

從附表可看出，在歐巴馬任期最後執行FON行動時，不僅穿越中建島的領海，且挑戰永興島的領海範圍。2017年5月，川普上任後，首次以行動挑戰美濟礁，其後分別在同年8月、2018年3月與2019年2月再度挑戰美濟礁，應與國際仲裁庭認定該礁是低潮高地，在菲律賓的專屬經濟區範圍內有關。有關行動主要傳遞各國享有FON行動權利等概

註44：同註40。

註45：張國威，〈陸華陽礁建雷達站 監控麻六甲〉，中時電子報，2016年2月24日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20160224000802-260301>，檢索日期：2019年4月6日。

註46：張國威，〈強化航行自由 美軍制定行動計畫表〉，中時電子報，2017年9月2日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170902002556-260408>，檢索日期：2019年4月29日。

註47：江飛宇，〈美國下一仗在南海？美海軍研擬奪佔陸屬島礁〉，中時電子報，2019年1月29日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190129003939-260417>，檢索日期：2019年3月18日。

註48：劉項，〈中美南海暗戰 美國挑戰永暑島擴建後主權〉，《亞洲週刊》，第29卷，第21期，2015年5月31日，頁24-29。

註49：陳建瑜，〈美闖南海 成陸防禦島礁理由〉，中時電子報，2016年3月16日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160316000816-260309>，檢索日期：2019年1月12日。

註50：郭媛丹，〈美軍第3次「南海巡航」中方派3架戰機3艘軍艦嚴正警告〉，環球網，2016年5月11日，<http://world.huanqiu.com/exclusive/2016-05/8915643.html>，檢索日期：2019年1月25日。

註51：橫路編譯，〈美艦近距離過永暑礁 中國指其危及和平〉，BBC中文網，2016年5月10日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/05/160510_fiery_cross_reef_uss_destroyer，檢索日期：2019年4月8日。

附表：2013至2019年美艦於南海「自由航行」FON行動概要表

主政	日期	美軍艦名	地點	中共反應
歐	2013. 12. 5	考彭斯號飛彈巡洋艦 (Cowpens, CG-63)	南海海域	警告 (幾近相撞)
	2015. 5. 11	沃斯堡號瀕海戰鬥艦 (Fort Worth, LCS-3)		驅離
巴	2015. 10. 27	拉森號驅逐艦 (Lassen, DDG-82)	渚碧礁	跟隨、監視
	2016. 1. 30	威爾伯號驅逐艦 (Curtis Wilbur, DDG-54)	中建島	監控、警告 表明違法
馬	2016. 3. 4	史坦尼斯號航艦 (John C. Stennis, CVN-74)	南海海域	監視
	2016. 3. 22	切斯勞維爾號巡洋艦 (Chancellorsville, CG-62)	美濟礁	跟隨、攔截
時	2016. 5. 10	威廉·勞倫斯號驅逐艦 (William P. Lawrence, DDG-110)	永暑島	監控、警告 (規模最大)
	2016. 10. 21	迪凱特號驅逐艦 (Decatur, DDG-73)	中建島 永興島	跟隨、警告
川	2017. 5. 24	杜威號驅逐艦 (Dewey, DDG-105)	美濟礁	
	2017. 7. 2	史迪森號導彈驅逐艦 (Stethem, DDG-63)	中建島	監控 表明違法
普	2017. 8. 10	麥凱恩號驅逐艦 (John S. McCain, DDG-56)	美濟礁	查證識別 警告、驅離
	2017. 10. 10	查菲號驅逐艦 (Chafee, DDG-90)	西沙群島	
上	2018. 1. 17	霍珀號飛彈驅逐艦 (Hopper, DDG-70)	黃岩島	
	2018. 3. 23	馬斯丁號驅逐艦 (Mustin, DDG-89)	美濟礁	
任	2018. 5. 27	希金斯號驅逐艦 (Higgins, DDG-76) 安提坦號巡洋艦 (Antietam, CG-54)	永興島 中建島 趙述東島	
	2018. 9. 30	迪凱特號驅逐艦 (Decatur, DDG-73)	南薰礁 赤瓜礁	
迄	2019. 1. 7	麥康貝爾號驅逐艦 (Mc Campbell, DDG-85)	西沙群島	查證識別 警告、驅離
	2019. 2. 11	史普魯恩斯號柏克級驅逐艦 (Spruance, DDG-111)、 普雷貝爾號柏克級驅逐艦 (Preble, DDG 88)	美濟礁	
今	2019. 5. 6	普雷貝爾號飛彈驅逐艦 (Preble, DDG-88)、 鍾雲號飛彈驅逐艦 (Chung-Hoon, DDG-93)	南薰礁 赤瓜礁	

資料來源：參考〈中護衛艦南沙猛追美國瀕海艦：場面激烈〉，每日頭條，2015年5月18日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/q8zpmr.html>，檢索日期：2019年3月20日；盧素梅，〈美神盾艦闖南海 陸艦攔截監控〉，中時電子報，2016年4月1日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20160401000837-260301>，檢索日期：2019年4月2日；林永富，〈南海風雲 美航母與陸戰艦強碰〉，中時電子報，2017年2月17日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170217000820-260309>，檢索日期：2019年3月20日；林廷輝，〈「聚焦南海」 同款不同師傅：川普政府時期的自由航行計畫〉，《自由時報》，2018年5月17日，<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2428887>；Steven Lee Myers, "China Warns 2 American Warships in South China Sea," The New York Times Company, May 27, 2018, https://www.nytimes.com/2018/05/27/world/asia/china-us-navy-paracel-islands.html?_ga=2.33484222.182608761.1545881943-514445337.1533980840，檢索日期：2019年3月19日；Ben Werner, "USS McCampbell FONOP Past Paracel Islands Irks China" USNI News, January 7, 2019, <https://news.usni.org/2019/01/07/40202>，檢索日期：2019年5月10日；Ben Werner, "Two U.S. Guided-Missile Destroyers Conduct FONOP Past Mischief Reef in South China Sea," USNI News, February 11, 2019, <https://news.usni.org/2019/02/11/41017>，檢索日期：2019年5月10日；〈2019年5月6日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，中共外交部，2019年5月6日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1661103.shtml，檢索日期：2019年5月8日，由作者彙整製表。

念一致；對中共而言，該礁因中國海洋石油公司在禮樂灘進行片面開採行動，需以該礁做為補給後盾，也是海軍或海警船保護中海油公司相關設施之前進基地，無論在軍事、能源及海洋權益的保護皆具重要性。2017年10月與2019年1月，川普政府更激進的穿越西沙群島，挑戰中共在直線基線法內，中方所認定內水水域中航行，更是間接挑戰中共的領海權益⁵²。

二、制定巡航時間強化FON行動

2017年5月，杜威號驅逐艦在美濟礁12浬內巡航，中共海軍「柳州」、「瀘州」號飛彈護衛艦對美艦警告驅離，並批評美方「擅自進入」該水域；中共外交部對美軍的舉動表達「強烈不滿和堅決反對」⁵³。7月美軍史迪森號驅逐艦在中建島12浬範圍內FON行動；8月麥凱恩號在兩架P-8「海神」偵察機護衛下駛過美濟礁不到6浬附近海域。9月美軍太平洋司令部首次計畫制定每月進行2至3次南海巡航時間表，以強化FON行動，該表授與軍方指揮官更大軍事行動的決策空間⁵⁴。隨後在2017年10月至2018年5月，美軍艦幾乎落實在南海的定期巡航，惟2018年5月之後近4個月期間，因中共被拒參與「2018環太平洋軍演」、中美貿易戰正式啟動、馬提斯訪問中國不歡而散、美國國務卿旋風式

訪問北京並僅停留3個小時、馬提斯被中共拒絕10月訪中的行程、美艦訪問香港遭拒絕、中共召回在美國參訪的海軍司令員沈金龍、美國發布對我國3.5億美元的軍售、美國副總統彭斯(Mike Pence)演講說明不友善的對中政策等因素，使得美國於此期間刻意暫緩在南海的FON行動⁵⁵。

三、中共南海安全思維權變的策略取向

2018年1月，美軍霍珀號飛彈驅逐艦進入黃岩島12浬範圍，對此中共國防部表示，將「加大海空巡邏警戒力度，堅定捍衛國家的主權和安全」。《人民日報》宣稱，若有關方面一再在本地區無事生非、製造緊張，最終讓中方為切實維護南海和平，在南海的能力建設將更為加強、加快；並聲稱其人工島上的設施是防禦性的，但外界卻質疑中共建構長跑道、雷達、營舍與砲位等基礎設施，已具備在東南亞海上中心投射海、空軍力的能力⁵⁶。

2018年9月30日，共艦逼近正在南沙群島附近行使FON行動的美軍迪凱特號驅逐艦，雙方距離僅幾十公尺，此舉迫使美艦採取緊急措施，以避免碰撞。美軍太平洋艦隊發言人布朗(Charles Brown)聲明：一艘(中共)旅洋級驅逐艦在南海南薰礁附近以不安全、不專業的運動方式接近，並指出中共軍艦

註52：林廷輝，〈「聚焦南海」同款不同師傅：川普政府時期的自由航行計畫〉，《自由時報》，2018年5月17日，<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2428887>，檢索日期：2019年4月6日。

註53：〈南海爭端：美軍航行自由巡航逼近美濟礁 解放軍驅逐〉，BBC中文網，2017年5月25日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40040701>，檢索日期：2019年3月29日。

註54：GORDON LUBOLD, JEREMY PAGE，〈美國首次制定南海巡航計畫，恐加劇美中關係緊張〉，《華爾街日報》，2017年9月5日，<http://chinese.wsj.com/big5/20170904/bgh142449.asp>，檢索日期：2018年11月27日。

註55：同註52。

註56：伊恩·斯托里(Ian Storey)，〈美國新的「航行自由行動」是否預示南海緊張升級？〉，中美聚焦，2018年2月1日，<http://zh.chinausfocus.com/peace-security/20180201/25713.html>，檢索日期：2019年4月9日。

「進行一系列越來越挑釁的動作」。他表示，美國海軍艦艇與飛機將繼續在國際法允許的任何地方飛行、航行與運營⁵⁷。2019年1、2、5月，美軍分別派出麥康貝爾號驅逐艦、史普魯恩斯號與普雷貝爾號兩艘柏克級神盾驅逐艦、普雷貝爾號與鍾雲號兩艘飛彈驅逐艦，再次進入南海海域的西沙群島、美濟、南薰、赤瓜等礁，執行其FON行動，中共外交部除表達強烈不滿和堅決反對美方軍艦有關行為侵犯中方主權，並破壞有關海域的和平、安全和良好秩序外，更表示將繼續採取一切必要措施，以捍衛國家主權和安全⁵⁸。

自2013至2019年，美艦於南海的FON行動不斷挑戰中共在南海維權的底線，欲藉FON改變中共在南海擱置爭議、共同發展的「認同利益」，迫使中共既有安全思維的權變為「爭取利益」(Fight for benefits)，而弱化「認同利益」的取向，不難理解習近平在「十九大」的報告中強調，堅持走中國特色強軍之路，為強化對南海島礁的實際控制，化被動為主動的相對安全態勢。且在2017年允許戰機在南海巡邏時提升至「戰巡」級別，戰機掛載實彈，飛行員被授權自主處理突發事件的能力，並有啟動火控雷達及受到嚴重威脅時開火的權力。

崛起後的中共較易漠視「勝利的頂點」，而既有強國美國則易漠視「退縮的底線」。2014年起，中共積極在南海島礁及其附近

海域填海造陸，除擴大面積外，並將其軍備能力建置於南海島礁，明確表達其捍衛主權存在的強勢決心、能力。而美國為規避隨著中共崛起後在區域影響力可能弱化的衝擊及挑戰，則較易傾向於漠視或延宕規定「退縮的底線」。自2013至2019年，美國即不斷地以FON行動挑戰中共在南海的可容忍度，同時表現其在亞太軍事存在的能力，中、美軍事力量加碼的投入南海，雙方若未能做到戰略與戰術克制，將迫使區域危機一觸即發。

陸、結語

中共於南海軍事力量的擴散，當變項因素涉及領土、主權等議題時，其原有對於安全、防禦與競爭的概念皆會進行調整與修正。正在發展中的中共，亟需穩定的外部環境，追求安全的發展為其獲益的階段目標，惟遇外界不斷的挑戰其領土主權底線時，較難停駐或妥協其往「勝利頂點」的既定目標；而美國不斷以FON行動為由，挑戰中共捍衛領土主權的底線時，也因政治考量而易於漠視「退縮的底線」。軍備的投入在權力上會加速國家軍備競賽不斷外溢(Spill Over)的可能。中共雖強調「積極防禦」的軍事戰略方針，企圖以「防禦」的策略，創造國家發展的安全環境，但國際體系結構相對亦會改變國家原有的戰略方向。

中共南海的軍備能力，在戰略上其尋

註57：Luis Martinez, "Chinese warship came within 45 yards of USS Decatur in South China Sea: US," ABC NEWS, October 2 2018, <https://abcnews.go.com/beta-story-container/Politics/chinese-warship-45-yards-uss-decatur-south-china/story?id=58210760>，檢索日期：2019年4月6日。

註58：〈2019年5月6日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，中共外交部，2019年5月6日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1661103.shtml，檢索日期：2019年5月8日。

求的是權力之工具性價值與強勢外交能力。雖然外界批評普遍呈現對其採取「爭權」戰略的極度不安，此不安的恐懼力若匯聚，勢必導致中共在南海爭議的策略，越可能傾向朝「現實主義」追求權力極大化的國家行為取向而偏移。就戰略布局而言，中共對南海的策略已修正原本低調與關注的「建構主義」交往互動策略，而逐漸朝向積極加強鞏固的「現實主義」、強調追求權力、增長權力及確保權力的國家行為取向，此結果亦導致南海海域陷於「安全困境」(Security Dilemma)的威脅中。換言之，南海的問題一旦有美國居中影響他國與中共在爭議問題的主張時，原本「擱置爭議，共同開發」的「利益平衡」(Balance of Interests)互動將失

衡，南海主權博弈的結果，必迫使中共由追求發展極大化之「利益平衡」的「絕對獲益」(雙贏或多贏)，傾向於追求權力極大化之「權力平衡」(Balance of Power)的「相對獲益」(一方之所得，必為一方之所失)的爭權策略選項而歸趨。對此，我國需對南海區域情勢持續關注，尤其是中共在南海安全思維的權變、防禦與競爭戰略的調整，唯有國軍積極掌握情勢發展，才能確實提升我國戰略預警及戰備的因應能力。 ㄚ

作者簡介：

劉秋苓博士，國防大學政治學博士2007年班，曾任國防大學戰爭學院及戰略研究所助理教授，現為國立空中大學助理教授及中華亞太安全治理學會資深研究員。

老軍艦的故事

永樂軍艦 MSC-161



訓練及整備工作，於民國56年2月20日抵左營港，納編水雷艦隊，進行各項演習訓練任務。因艦體及裝備老舊，該艦奉命於84年4月1日除役。(取材自老軍艦的故事)

永樂軍艦原係由美國新澤西州多徹斯特造船公司承造之近岸掃雷艦，1965年10月23日下水，1966年5月18日試俾，該艦在美海軍之原編號為MSC-306。

民國55年6月10日在美賓夕凡尼亞州費城之美海軍四軍區移交我國，由司令史派克少將及駐美海軍武官鄒堅少將代表主持交接，同年7月7日離費城，在美國期間進行掃布雷