

淺談國人對軍人認知之研究 - 以 2020 年國軍人員英勇殉職為例

著者／林坤松 Kun-Sung Lin*

現職國防大學陸軍指揮參謀學院學員

蔡家和 Chia-Ho Tsai**

現職海軍軍官學校通識中心少校講師

國軍為國家中擁有合法武力的團體，其一舉一動將會影響人民的生活。無論是軍隊制度的改變、國家安全的威脅等，皆與許多民眾息息相關。如義務役的役期改為 4 個月的軍事訓練役、中共不斷以戰機或船艦擾臺事件，引起民眾熱烈關心及討論，重新讓民眾開始重視軍隊存在的重要性，也考驗著國人對軍隊的信任與支持。

然而，國軍在執行戰備訓練本務工作時，很不幸地在 2020 年發生了一些英勇殉職的事件，如 0102 黑鷹直升機墜毀事件，當時時任參謀總長沈一鳴上將等多位高階將領不幸殉職，更引發各界熱烈討論。在此同時，也凸顯出軍人工作的特殊性及危險性。不過，由於軍人本身具有高度服從性及執行力高之特性，往往皆能如實達成上級所交付之任務，其背後憑藉的就是平時軍人武德的培養與訓練，以順利完成各項工作。

而在軍人辛苦付出的同時，相信國人亦有相對的認知與看法，尤其是共機不斷的擾臺之下，更是讓民眾感受到國家安全的重要性。因此，本研究希望透過 2020 年陸、海、空軍各乙件英勇殉職案例為分析對象，探討國軍在辛勤執行戰訓本務下，國人對軍人的認知為何？並且透過歸納、分析與建議，希冀提供未來國軍施政方向之參考。

壹、前言

由於軍人為國家中擁有合法武力的團體，一舉一動都將影響人民的生活，如近期的後備軍人教育召集乙事，在網路及新聞中備受討論¹。一個國家有國防武力才有安定的生活，不受其他國家侵略，過著平安祥和的日子。而國防奠基於國人的支持與認同，有了民意為基礎，軍隊才能戮力於戰備訓練上。近年國軍推動的全民國防教育、營區開放等相關活動，就是為了讓民眾更進一步了解國軍，進而支持國軍最好的例子。

在 2020 年，共軍屢屢以戰機越過海峽中線，對我國施加壓力，引起國人的熱議，尤其是在 9 月 19 日美國前次卿克拉奇訪臺後，次數更加頻繁，截至 10 月 21 日止，我國空軍共派遣 3345 架次跟隨中共戰機²。正因如此，國軍因而再度受到關注。於此同時，在 2020 年國軍就發生幾個令人感傷的意外事件，如：0102 參謀總長專機失事案件³、漢光演習膠艇翻覆事件、陸軍 OH-58D 直升機失事事件等，這些事件的共同點皆為軍人執行任務時所發生的意外。由此可知軍人這項工作之特殊性及危險性。

其中以 2020 年 1 月 2 日發生的參謀總長專機失事案件，更引發各界的討論，甚至還有其他國家派代表至靈堂致意。這是我國有史以來軍中現役最高層級長官發生意外殉職事件，促使筆者針對民眾對此類事件的認知產生高度興趣。

本研究採用文獻資料分析法及歸納法進行研究，惟囿於國人範圍過於廣泛，故本研究僅就期刊、雜誌、報導、網路資料及評論等相關內容，作為主要研究標的，並藉由相關文獻探討國人針對今年以來國軍發生之意外事件的認知與看法。其中國人之定義為一般民眾、總統及政府官員等對象，軍人則是指現役軍人。透過檢視相關案例探討，分析與歸納國人相關意見與認知，進而探究國軍可行之應對策略與因應作為。

貳、軍人職責與武德

在一般社會中，各行各業分工合作，皆有其應盡的職責，軍人亦是如此，藉由外在的行為規範及內在武德修養，完成上級所交付之任務。由於軍人執行力強，常會使人產生使命必達的正向認知。以下內容就軍人職責、軍人武德及認知定義分述如次：

* 國防大學政戰作戰學院政治研究所碩士、國防大學陸軍指揮參謀學院學員；Master, Institute of Political Science, Fu Hsing College of National Defense University, Army Commander & Staff College of National Defense University.

** 海軍軍官學校通識中心講師、國立中山大學中國與亞太區研究所博士生；lecturer, General Education Center, Naval Academy of R.O.C. & Phd student, Institute of China and Asia-Pacific Studies, National National Sun Yat-sen University.

1 游凱翔，〈國防部：教召擬加薪 1.5 倍 8 年 4 訓每次 14 天〉，《中央社》，2020 年 10 月 22 日，網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010210373.aspx>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

2 程嘉文，〈共軍擾臺空軍 24 天內出動 373 架次對應〉，《聯合新聞網》，2020 年 10 月 22 日，網址 <https://udn.com/news/story/10930/4955682>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

3 程嘉文，〈黑鷹墜毀 8 死 5 傷參謀總長罹難史上最嚴重將領空難〉，《聯合新聞網》，2020 年 1 月 3 日，網址 <https://udn.com/news/story/120897/4264661>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

一、軍人職責

針對職責的定義，根據教育部重編國語辭典修訂本解釋，定義為職務與責任⁴。在職場工作中，每個人被賦予的職務皆有所不同，相對的也有其所要負的責任。因此，職務與責任是相對的概念，有了職務，就會伴隨著責任。軍人屬於職場上的工作之一，故有所應負的軍人職責。

關於軍人責任乙詞，在《國父全集》中曾提及：「軍人責任在國防」⁵。意思是說，身為軍人必須有責任保衛國土。沒有國防哪來安定的生活，軍人是立國的根本。至於何謂責任？責任為軍人三大核心信念之一⁶，是身為軍人必須遵守的核心價值，應在生活與工作中實踐力行。唯有如此，才能貫徹保國衛民的使命，為確保國家安全、增進人民福祉，奉獻出個人心力⁷。先總統蔣公曾說：「國家有難的時候，軍人應當捨身冒險，來保衛國家，保衛民族，軍人責任重要如此⁸。」正呼應了國父所

言，軍人的職責為保國衛民，無論平時或戰時，皆須做好各項戰備準備工作，以杜絕外敵侵犯，捍衛國家安全。學者沈忠邦則認為軍人應貫徹軍隊國家化，奉行保國衛民之職責，並服膺憲法保持行政中立，以確保國家安全⁹。因此，綜合各家學者定義，軍人之職責在於保衛國家，落實勤訓精練，隨時做好作戰準備，以確保國家安全。

二、軍人武德

我國《國軍教戰總則》第二條中明定：「智、信、仁、勇、嚴，為我軍人之傳統武德¹⁰。」其目的在於期望每位軍人都能具備「智者不惑、信者不貳、仁者不憂、勇者不懼、嚴者不私」的精神修持，做一個頂天立地、忠貞不移、繼往開來的現代化軍人。克勞塞維茲在《戰爭論》中提出：「指揮官的才智、軍人的武德及民族的感情，是軍隊主要精神力量的來源」，至於我國軍人武德的項目則是愛國、勇敢、果

決、信心、堅忍及紀律¹¹。因此，綜觀中西方學者看法，均強調武德的實踐須培養高尚品德及修養，以確保任務順利執行。畢竟軍人手中握有合法的強大武力，唯有具備高尚的「武德」精神，方能擔負保國衛民的神聖使命。武德是軍人應具備的基本修養與德性，以養成親愛精誠、團結互助的軍隊倫理，以產生服從天性與犧牲精神，建立誓死達成任務的革命紀律，由此可見軍人培養武德的必要性。由於道德是個人的行為標準，也是人類社會的生活規範，具有一定強制力，也是維持社會安穩的重要力量之一。個人做人處事，必須講求道德標準，國家才能朝正向方面穩定發展。軍人要完成保國衛民的責任，必須發揮軍人武德的力量，才能克敵制勝，而不為敵人所影響。以著名的胡璉將軍為例，在金門古寧頭戰役前夕，充分發揮軍人武德精神，在江西重整 12 兵團，最後帶領官兵順利擊退共軍。就智方面而言，由於徐蚌會戰失利的教訓，在民國 38 年 4 月共軍南犯時，胡璉將軍將獲國防部命令收復南昌，為徹底落實保密防諜，胡將軍實行反間計，回覆國防部遵照命令行事，實則部隊已前往金門方向，使共軍誤以為 12 兵團已無暇支援金門，當共軍發現時為時已

晚，才有後來的古寧頭大捷¹²；就仁方面而言，胡璉將軍實施特別的戰地政務工作，減少稅收，強調徵員公平，不分富人及窮人。並加強官兵福利，最後順利取得人民及官兵信任，上下一心；就勇而言，在戡亂失利後，胡璉將軍曾被共軍包圍，歷劫歸來，就常理而言，理應遠離塵囂，但胡將軍忍辱負重，反而獨攬重建 12 兵團之重任以國家興亡為己任，其勇氣令人十分敬佩。因此，透由前人的例子可得知軍人武德的重要性，心中有軍人武德才能確保職責之履行，進而保衛國家安全。

參、軍隊認知與信任

近年來，由於人民對於資訊取得較以往而言更為容易，故針對公共事務上的參與較為頻繁，其關心的議題，除常見的政治、經濟議題外，軍事上的議題也是人民常討論的話題之一，當人民對於軍隊產生正向認知並予以信任，則政府在施政上可更加順利。以下就軍隊認知與軍隊信任分別敘述：

一、軍隊認知

針對認知的定義，以職業來區別，如公司認知、企業認知、公務員認知及軍隊認知。其中軍隊認知是其中一部分。

4 教育部，〈職責〉，《教育部重編國語辭典修訂本》，2015年，網址<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gswb.cgi?o=dcbdic&searchid=Z00000113731>（檢索日期：2021年6月22日）。

5 國立國父紀念館，〈軍人的責任即在國防〉，《國父全集》，2015年，網址<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gswb.cgi?o=dcbdic&searchid=Z00000113731>（檢索日期：2021年6月22日）。

6 中華民國總統府，〈總統偕副總統主持九十六年度下半年陸海空軍將官晉任布達暨授階典禮〉，《中華民國總統府》，2006年，網址<https://www.president.gov.tw/NEWS/11404>（檢索日期：2021年6月22日）。

7 《國防法》第5條：「中華民國陸海空軍，應服膺憲法，效忠國家，愛護人民，克盡職責，以確保國家安全。」網址<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>（檢索日期：2021年6月22日）。

8 秦孝儀，〈中國前途與軍人責任〉，《總統蔣公思想言論總集》，1984年，網址http://www.ccfid.org.tw/ccfd001/index.php?option=com_content&view=article&id=1561:0009-4&catid=127:2014-06-10-06-25-21&Itemid=256（檢索日期：2021年6月22日）。

9 沈忠邦，〈維護憲政體制認國軍應有的職責〉，《國防雜誌》，第23卷第6期，2008年，頁4-5。

10 郝柏村著。《國軍教戰總則》（臺北市：國防部，1984），頁1。

11 蔡哲明，〈軍人武德至上〉，《青年日報》，2020年10月10日，網址<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1272776&type=supplement>（檢索日期：2021年6月22日）。

12 林文山、劉國傳、查台傳著。《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》（臺北市：行政院國軍退除役官兵輔導委員會，2009），頁106。

關於認知，廣義的定義為，認知是個體思考與解決問題的內在歷程¹³。學者張春興對「認知」的定義，則為個體經由意識活動對事物認識與理解的心理歷程，舉凡知覺、記憶、想像、辨認、思考、推理、判斷、創造等複雜的心理活動均可視之¹⁴。學者奈瑟(Ulric Neisser)對「認知」所下的定義則為：「認知是指感覺輸入的轉換、縮減、精緻化、貯存、恢復以及使用等所有的歷程¹⁵。」國教院雙語辭典之解釋，認知可定義為個體接收訊息與使用訊息的心理歷程¹⁶。

至於狹義之定義，依據中華百科全書定義，認知則是指知覺、意象、記憶、注意力、學習、語言、聯想及推理等的能力¹⁷。學者李郁樓等認為認知是透由外界刺激於感官時，人腦對外界整體的看法和理解，即為人們對外界的感覺訊息進行組織與解釋。個體認知能力是具有主動與選擇性特性，並能因應外在情境¹⁸。

因此，綜合上述學者說法，可將認知解

釋為個體透由某件事情經由大腦分析及理解後之看法。由於認知屬於內在知覺不易外顯，故必須藉由觀察個體外在具體行為來判斷其認知取向。而在此指的軍隊認知，則是指一般民眾對軍隊方面經由大腦接收資訊透由分析過程產生之看法。

二、軍隊信任

信任與認知具有密切關係，當個體透由理性判斷認為對方有能力達成某項任務時，此時就產生信任。至於何謂信任，指的是維持社會運行的基本要件，基於共同的規範，藉由彼此信任，人與人之間才能共享資源，產生互助合作行為，完成個人或團體目標¹⁹。

至於信任的對象，可以是個人也可以是團體或組織。在民主國家中，取得人民政治上支持，是執政團隊很重要的工作。一方面代表著能否延續執政，另一方面則代表人民對政府團隊執政表現的評估或認同。

軍隊是政府機關的一部分，其一舉一動

深受民眾關切，當民眾表現出對軍隊信任時，通常會具體呈現於政策支持與行動上。就對美國軍購案為例，由於中共戰機及船艦屢屢越過海峽中線，使得雙方現較以往更為緊張，並經由國防部不定期召開記者會，使民眾了解目前我國當前的國際情勢及國防需求，當國防部向人民發布軍購相關新聞時，即可獲得人民的支持。由此可見，人民對於軍隊信任對國防施政而言是非常重要的。

反之，當人民對於軍隊產生不信任時，軍隊各項事務在推動方面就會產生很大困難，甚或是造成國家不安。因此，尤其在民主國家的政府團隊，亦重視人民對軍隊的認同，某方面也代表對其施政的信任。當政府取得人民信任時，才能接續其政策推行。軍隊亦是如此，當人民對軍隊在認知上產生認同進而支持及信任國軍時，則軍隊在各項政策施行及運作上，便可獲致正面的回應。

肆、國人針對 2020 年國軍英勇殉職事件之認知

本研究係以 2020 年國軍發生之重大意外事件為研究對象，並以陸海空軍各乙個案例實施探討與分析，分述如次：

一、0102 黑鷹直升機失事事件之認知

(一) 事件概述

民國 109 年 1 月 2 日清晨，由參謀總長當天搭乘黑鷹直升機(UH-60M)前往宜蘭東澳嶺雷達站實施春節官兵慰問。飛機於上午 0755 時由松山機場起飛，原本天氣狀況良好，突然間山區天氣驟變，雲霧濃厚，同時受移動雲層影響，在飛行中瞬間進雲，飛行員不及爬高應處，不幸於 0807 時於雷達上方消失，失事於新北市坪林與宜蘭交界處山區，全機(含機組人員)共計十三名官兵，造成時任參謀總長沈一鳴上將等 8 員不幸罹難，國防部後勤次長黃佑民中將等 5 員受傷之悲劇。此次空難為歷來國軍高級將領搭乘專機失事中，殉職將領軍階最高之紀錄²⁰。

(二) 國人認知與反應

針對此次事件，總統蔡英文女士於事件發生 2 天後特別代替沈前總長親自至宜蘭東澳嶺雷達站慰問官兵，將總長的佳節祝賀心意轉達給單位同仁。並在受訪時強調，事故不會擊倒我們，這就是我們空軍的志節、國軍的志氣，我們要更團結更堅強，這就是我們中華民國國軍，以實際行動及言語，肯定國軍在戰訓本務上的付出及努力²¹。對於此次殉職的優秀幹部，總統

13 鄭芬蘭，〈認知〉，《教育大辭書》，2000 年，網址 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1313433> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 14 教育部，〈認知的定義〉，《教育百科》，2006 年，網址 <http://pedia.cloud.edu.tw/Entry/WikiContent?title=%E8%AA%8D%E7%9F%A5%E8%83%BD%E5%8A%9B%E8%A9%95%E9%87%8F&search=%E8%AA%8D%E7%9F%A5%E8%83%BD%E5%8A%9B%E8%A9%95%E9%87%8F> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 15 教育部，〈認知心理學〉，《教育百科》，2000 年，網址 <https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=%E8%AA%8D%E7%9F%A5%E5%BF%83%E7%90%86%E5%AD%B8> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 16 國家教育院，〈認知〉，《雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》，2012 年，網址 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1313433> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 17 中華百科全書，〈認知活動〉，《中華百科全書應用科學》，2012 年，網址 http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia_media/mainusc.asp?id=7435&page=1&cpage=1 (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 18 李郁樓、蔣世寶、吳崇榮，〈探討 Facebook 之認知互動及價值對忠誠度之關聯研究〉，《設計研究學報》，2011 年，頁 55。
 19 劉大華，〈1995 至 2006 年我國民眾軍隊信任與國防支持的轉變〉，《復興崗學報》，2015 年，頁 33。

20 張良知，〈沈一鳴搭黑鷹殉職，國軍高階將領最嚴重空難〉，《中央社》，2020 年 01 月 02 日，網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001020161.aspx> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 21 陳煜斌，〈代沈總長走完未竟之路蔡慰勞雷達站官兵〉，《聯合新聞網》，2020 年 01 月 04 日，網址 <https://udn.com/news/story/120897/4267717> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。

要求國防部全力協助辦理後續喪葬撫卹相關事宜，並指示全國軍事單位降半旗 3 天，以表達哀悼之意²²。

國防部為表達對烈士感念，於 1 月 4 至 7 日上午 9 時至下午 9 時，假臺北賓館辦理追思活動，現場湧入來自全國各地超過萬人參與，並以便條紙紀錄方式，表達對烈士哀悼之意²³。甚至還有以前沈前總長曾經帶過的傳令兵，也至現場表達哀戚之意，並且強調總長帶兵如子，令人感佩。在追思會現場更有小提琴家自願以美妙的音樂，撫慰軍民沉重的心靈²⁴。臺北 101 大樓更是以名為「哀悼總長國軍將士、國人就是您們的家人」點燈行動來表達對烈士的哀悼之意²⁵。

然而，針對此次意外，卻有部分民眾對於專機上乘客為何有這麼多高階幹部組員，引發熱烈探討。星宇航空總裁張國煒在臉書上表示，為何國軍沒有風險管理概念？一台飛機竟然載運好幾位將領，讓人

感到十分心痛及不可思議。當貼文一發布時引發各界人士熱論，張國煒隨後立即刪文並關閉臉書專頁。張總裁的言論在 PTT 上，亦引發熱烈討論，部分網友認為國軍的確有檢討風險分散必要性，但有網友認為正副主官並沒有同時坐在機上，已有做到風險管控作為²⁶。

針對此次事件，許多網友於各大報紙及論壇留言版上大多表示遺憾之意，即使有些人抱持負面看法，但在對話過程中仍可看出不捨之意。甚至有網友建議於失事現場附近建立紀念碑，以表彰烈士為國捐軀事蹟（如表 1 所示）。國防部更於事件發生後，在官方臉書上發布紀念影片供國人追思，引發網友熱烈回響，也引起國人對國防重視。其後國防部並於博愛大樓旁設立烈士紀念碑，供民眾追思感念。民眾對於此事大多抱持正面看法並給予國軍高度肯定與支持，成功扭轉民眾對此負面事件之認知。

表 1 0102 黑鷹直升機失事事件網友留言分析

類別	留言數	留言列舉
國防部臉書	2202	一、正面列舉 1. 謝謝你們曾經守護著我們的天空。(國防部臉書) 2. 感謝全體國軍！感謝沈總長及各位烈士，沒有您們的犧牲奉獻，沒有今日的臺灣！謝謝您們！辛苦了！（國防部臉書） 3. 個人小小建言：是否在沈總長等長官後事圓滿後，國防部及宜蘭縣政府可以在宜蘭櫻花陵園烘爐地山登山口旁立一紀念碑，以供後人憑弔，謝謝！（國防部臉書） 4. 國家損失人材家人痛失親人願安息。(PTT) 5. 這麼多優秀的軍官，真的令人遺憾，願死者安息。(蘋果日報) 6. 慟，國軍弟兄是真正防衛中華民國的重要人物。(YAHOO 新聞)
PTT	1141	
自由時報	15	
蘋果即時新聞	5	
YAHOO 新聞	12	
		二、負面列舉 1. 發生這種事，很難過，也很生氣，直昇機發生意外不是第一次。高層長官春節慰問真的是沒有必要的一件事，加菜金直接匯過來就可以了，人來不來，基本不重要，為了這種事情，犧牲這麼重要的人材，何必呢！（國防部臉書） 2. 如果你們第一時間就說「墜機」，就不會讓國人的心情落差這樣大！不知道你們在遮掩什麼，坦白有這樣難？（國防部臉書） 3. 到底裝檢出了什麼問題？到底風險控管行程安排出了什麼問題？同時那麼多將官搭上了有問題的直升機，你國防部不羞愧不自責在這深感遺憾？（國防部臉書） 4. 以後應該要分散風險的不應該所有人搭同一台直升機。(PTT) 5. 怎麼可以這麼多將官同時坐在同一台飛機，安全守則要修改！在澳洲這個連民營公司有時都不可以。(自由時報)

資料來源：本研究自行製表

二、漢光演習膠艇翻覆意外事件之認知

(一) 事件概述

民國 109 年 7 月 3 日上午九時許，海軍陸戰隊九九旅步二營官兵於高雄桃子園海灘，執行漢光演習前聯合反登陸作戰操演，當時突然一陣大浪襲來，其中一艘演習用突擊橡皮艇於離岸一百多公尺處翻覆，造成艇上共七名官兵落水，其中上士陳志榮、中士阿瑪勒·道卡杜及上兵蔡博宇皆不幸因公殉職，另外四名官兵則是分

別受輕重傷²⁷。

(二) 國人認知與反應

針對此次意外事件，經高雄橋頭地檢署調查報告顯示，當天的海象、風向及風速，皆符合操演標準，專案小組調查認定這個事故原因是膠舟進入激浪區後，遭湧浪頂起，進而發生翻覆意外²⁸，並無人為或機械原因所導致。國人在得知此事後，多表示哀悼之意，雖有部分人士產生質疑聲浪，但大部分都是正向肯定，並感謝國軍同仁

22 沈如峰，〈黑鷹失事蔡總統慰問沈一鳴遺孀〉，《中央社》，2020 年 01 月 04 日，網址 <https://www.cna.com.tw/news/aip/202001020221.aspx> (檢索日期：2021 年 6 月 22 日)。

23 呂炳昌，〈任務結束了！破萬人追思黑鷹殉職將士嚴德發哽咽不捨〉，《今日新聞網》，2020 年 01 月 07 日，網址 <https://www.nownews.com/news/3867966> (檢索日期：2021 年 6 月 22 日)。

24 李德威，〈UH-60M 黑鷹直升機失事，用音樂撫慰心靈〉，《青年日報》，2020 年 01 月 05 日，網址 <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1202638> (檢索日期：2021 年 6 月 22 日)。

25 吳柏緯，〈臺北 101 點燈悼黑鷹殉職將士幕後推手是海軍中校劉佳志〉，《中央社》，2020 年 01 月 04 日，網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001040030.aspx> (檢索日期：2021 年 6 月 22 日)。

26 在 2020 年 1 月 3 日 PTT 上以〈張國煒嗆排黑鷹行程的人應槍斃國防部回應了〉為名，共計吸引 792 則留言，其中正面回應數為 229 名，負面回應數為 117 名。

27 王昭月，〈漢光演習橡皮艇翻覆 7 官兵落水 3 命危〉，《聯合新聞網》，2020 年 07 月 04 日，網址 <https://udn.com/news/story/10930/4677790> (檢索日期：2021 年 6 月 22 日)。

28 王淑芬，〈海陸操演膠舟翻覆釀死，橋檢：查無應負刑責人員〉，《中央社》，2020 年 09 月 02 日，網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009020069.aspx> (檢索日期：2021 年 6 月 22 日)。

的付出。甚至由於殉職同仁家中尚有幼子需要扶養，經由媒體的報導，更引起各界的討論。國防部表示將會給予家屬最好的協助及安排²⁹。

然而，負責此次演習的海軍陸戰隊承辦人楊姓少校卻因不明原因於意外事件後兩天輕生身亡，引發民眾熱烈討論。有民眾質疑楊少校是否因為意外事件上級給予過大壓力才輕生？有民眾則認為楊少校不應該輕生，由於演訓本來就存在風險，應該做的是負起責任將任務順利完成³⁰。

此外，針對事件本身風險管控作為方面，學者蘇紫雲更提出精進作法，由於演訓具有高風險特性，膠艇本身較不耐海浪侵襲容易翻覆，建議可參考美國及英國經驗，於演訓期間設置搭載潛水員的隨行快艇，一旦橡皮艇翻覆，可馬上出動潛水員搶救³¹，也是未來操演時降低人員傷亡之可行方式。學者鍾志東甚至以美國 2017 年因演訓殉職人數為作戰死亡人數三倍為例，強調演訓必然存在高風險性，對於國軍操演抱

持肯定態度，不過國軍不應該因為預演時有人員發生傷亡而不實施舟艇操演課目。國軍應秉持專業角色，秉持為戰而訓之原則，落實各項戰備訓練工作³²，而不只是為了作秀，才能真正精進國軍戰力。

不過，對於此次的意外事件，部分民眾則是抱持負面態度，他們質疑意外是否是因為平時訓練不足而產生？如果訓練有素，照理而言不應該發生這種意外，海軍應深刻檢討，總不可能告訴敵人當我們演練好了，才可以跟我們打仗。引發許多民眾議論紛紛。國防部長嚴德發先生則回應，這次操演已經是第三次預演，因此並不是人為問題³³。

因此，總結上述學者及民眾看法，針對此次演習膠艇翻覆事件，國人大多表示遺憾並多予以肯定，雖然有部分民眾認為有改進空間，然而對於國軍盡忠職守，專注於各項戰備演訓方面，仍表達讚許之意（如表 2 所示）。爾後國軍在發生相關意外事件後，是否有真正的自我檢討，才是改進之主要關鍵。

表 2 漢光演習膠艇翻覆意外事件網友留言分析

類別	留言數	留言列舉
國防部臉書	1976	一、正面列舉 1. 為受創急救中的海軍陸戰隊勇士祈福，願早日恢復意識。天佑勇士！（國防部臉書） 2. 祈求平安，祈求觀世音菩薩慈悲保佑，保佑受傷官兵皆平安健康，祈禱與祝福。（國防部臉書） 3. 戰場瞬息萬變，除了要掌握敵軍動向，也要掌握環境變化，但也不能因為意外，就停止演訓，戰爭無情，環境也很無情的！祝三位弟兄早日脫離險境，康復!!! 加油加油。（國防部臉書） 4. 演習視同作戰，感謝國軍為國家的奉獻。（PTT） 5. 好好珍惜，不要猶豫，我們要把國軍放心裡，多多讓他們休息吧！我們還指望他們守護呢！願他們平安！（自由時報） 6. 很多人都不知道演練是要背裝備的，裝備有二三十公斤，浪又很大約一兩層樓高，想想被浪打到翻，背著那麼重的裝備，海流又強，是要怎麼游的出水面，又裝備脫不下來！請不要嘴砲，請大家集氣幫還在跟生命搶命的人加油吧！（蘋果日報）
PTT	196	
自由時報	18	
蘋果即時新聞	39	
YAHOO 新聞	4	
		二、負面列舉 1. 祈求人平安！海軍陸戰隊的海中水面突發狀況訓練有待加強！（國防部臉書） 2. 國家什麼預算都可以省，就是國防預算不能省國家生存都靠國軍加油。（國防部臉書） 3. 其實很納悶操舟的部分應該平常訓練就是跟演習一樣的裝備了，而且覆舟應該也應該是家常便飯了！怎麼會搞到如此，說海象不好，如果真打仗，海象不好就能跟對方說因天候因素停戰一天嗎？（國防部臉書） 4. 我認為海陸這樣表現，代表日常訓練還是不夠紮實。（PTT）

資料來源：本研究自行製表

三、金門 M41A3 戰車翻覆事件之認知

（一）事件概述

民國 109 年 10 月 8 日下午 3 時許，金門防衛指揮部所屬烈嶼守備大隊一輛 M41A3 戰車於結束基地鑑測返營途中，行經湖埔路段時，不慎翻落邊坡，造成駕駛下士劉禹宏手部輕傷，車長中士林楷強經送醫後，不幸殉職之意外事件³⁴。

（二）國人認知與反應

對於此次戰車意外事件，引發民眾熱烈

討論，尤其是 M41A3 戰車車齡部分，部分人員質疑是否有車輛過於老舊的問題？是否正是此次翻覆意外主要原因？根據前烈嶼旅旅長退役少將栗正傑表示，在 15 年前 M41A3 戰車就已經很老舊，每次發動前還要在車輛四周準備滅火器注意不要失火，沒想到國軍現在還在使用這款戰車。這輛戰車迄今已超過 65 年，零件早已沒有在生產，希望政府能重新好好檢視³⁵，避免類似意外發生。陸軍司令部亦表示將提前調整

29 林和生，〈總統出席上士阿瑪勒告別式向家屬致歉沒能救回你們爸爸〉，《中國時報》，2020 年 10 月 06 日，網址 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201006002077-260407?chdtv>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

30 林伯驊，〈海陸膠艇翻覆上兵拔管，承辦少校尋短不治〉，《聯合新聞網》，2020 年 07 月 05 日，網址 <https://udn.com/news/story/10930/4679890>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

31 涂鉅旻，〈從操演意外分析陸戰隊「真正任務」專家指國軍戰略思維需調整〉，《自由新聞網》，2020 年 07 月 07 日，網址 <https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3220063>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

32 鍾志東，〈由漢光操演溺水事故，看演習訓練與部隊安全間之抉擇〉，《聯合新聞網》，2020 年 07 月 13 日，網址 <https://opinion.udn.com/opinion/story/10124/4697305>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

33 柯宗緯，〈海軍陸戰隊欠訓練導致膠艇翻覆？國防部長：第 3 次預演了〉，《中時新聞網》，2020 年 07 月 03 日，網址 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200703004004-260417?chdtv>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

34 蔡家豪，〈小金門軍事操演反登陸戰車撞電桿翻車 1 死 1 傷〉，《聯合新聞網》，2020 年 10 月 08 日，網址 <https://udn.com/news/story/10930/4920625>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

35 林麒璋，〈演習殉職韓戰骨董戰車刺臺灣在用前旅長：光發動引擎都要拿滅火器待命〉，《蘋果新聞網》，2020 年 10 月 09 日，網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/R6UC05GHHZAKLHYHLBYZ3RVWZY/>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

烈嶼地區主戰裝備³⁶，以確保訓練安全與戰力維繫。

然而，軍事專家鄭繼文卻認為，由於烈嶼地區土地狹小關係，建議調整本島 M41D 輕型戰車作為因應比較合適³⁷，且 M41D 戰車經我國改良升級後，裝備性能及妥善率佳，相關零件亦容易取得，其效益遠遠勝過 M41A3 戰車。

因此，對於 M41A3 戰車意外事件，大部分民眾希望國軍能真正思考老舊裝備的汰

換，考量人員安全，並且落實各項訓練（如表 3 所示），才能避免類似事件再次發生。

伍、結論

一、研究發現

國家安全需要倚靠軍人守護，軍人的工作則需要國人的認同與支持。而在 2020 年國軍發生了幾件令人遺憾的事件，發生的原因可能是人為的、機械的甚或是天氣因素等，造成了不好的結果，凸顯軍人這份

職業的高度危險性及特殊性。但是也正因为如此，軍人更應盡忠職守、堅守崗位，以不負國人對國軍之期盼。以下統整國人對於 2020 年國軍英勇殉職事件，論述國人对軍人之認知，分述如次：

（一）國人普遍對軍人執行本務工作抱持肯定態度

在 2020 年國軍發生了幾件英勇殉職的事件，民眾普遍抱持肯定與不捨態度，就 0102 黑鷹直升機墜毀事件而言，雖有部分負面評語，但由於殉職的人員多為國軍高階幹部，引起眾人熱烈討論，其內容多為感謝他們為國家的付出與努力，甚至還有音樂家自發性在烈士追思會現場提供溫馨的音樂，以撫慰民眾悲傷的心靈。此外在臺北 101 大樓更是以「哀悼總長國軍將士、國人就是您們的家人」點燈活動，表達對烈士的致敬。因此，綜合上述所言，國人對於軍人執行本務工作方面是予以高度肯定。

（二）國人認為軍人內部檢討方面仍有改善空間

就 2020 年國軍發生的幾個重大意外事件而言，民眾對於事後的討論多有機械過於老舊及人員訓練問題，希望國防部能真正的自我檢討，如實發現實際的問題，並

採取積極的改進作法，才是解決之道。以金門 M41A3 戰車翻覆事件為例，當事件發生後，在網路上許多網友提及戰車過於老舊，甚至有退伍老旅長於網路上提出裝備已無法負荷戰備任務等問題，國防部獲知後於隔天立刻召開記者會，向國人說明戰車汰換作法，藉以取得民眾對國軍的觀感，改變人民對國軍的認知。由此可知，國人對於軍人內部檢討方面認為仍有改善空間。

（三）國人認為國軍風險管控作為尚待加強

對於 2020 年發生的意外事件，許多民眾質疑國軍為何沒有風險管控觀念？如漢光演習膠艇翻覆意外事件及 0102 黑鷹直升機失事事件等，在網路上皆有相關檢討聲浪。以漢光演習膠艇翻覆意外事件為例，有民眾認為當時在操演前夕，其實當時國軍內部已有發現海象不佳狀況，當下為何不要求停止該課目演練？如果及時調整演練做法，是不是就可以避免意外事件發生，這是值得討論之議題。國軍應加強風險管控相關作為。因此，國人認為國軍應從相關事件中學得教訓，並加強風險管控作為。

二、研究建議

（一）創造正面議題，改變民眾觀感

表 3 金門 M41A3 戰車翻覆事件之認知

類別	留言數	留言列舉
國防部臉書	313	一、正面列舉 1. 還是需要檢討裝備老舊，訓練也必須嚴格，軍紀也是最重要的一環，加油，國軍。（國防部臉書） 2. 嚴部長，您是陸軍裝甲兵出身的，請您跟總統研討，是否採購新的裝甲車或加強現有裝甲車的軟硬體。（國防部臉書） 3. 每一個為國家貢獻的人都應該被尊敬。設備老舊就是趕快汰換，腦袋正常的民眾一定會支持。（國防部臉書） 4. 謝謝您對國家及人民的貢獻。一路好走！（PTT） 5. 真的是該換新戰車了！！那些二戰後的老戰車，可以整理後撥交民間或學校，做觀光或學術用途！！（自由時報） 6. 演習視同作戰，不可能永遠不死人！國軍加油。（YAHOO新聞） 7. 當兵是個高風險工作，每年都要損失一些人命，意外很難避免，在非戰爭時期，政府應幫軍人買足夠的人身保險，以讓軍人能無後顧之憂。（YAHOO新聞）
PTT	64	二、負面列舉 1. 陸軍的武器超舊，實在令人擔憂陸地防衛能力。（國防部臉書） 2. 可悲的是檢討了也改進不了啊，檢討報告的內容永遠都是寫一些上面想看的假資料。（國防部臉書） 3. 應加大力度更換老舊武裝，保障士官的操作安全。目前還有二戰期間的戰具對國軍而言情何以堪。（國防部臉書） 4. 開 M60 都嫌扯了，還有 M4 系列還存在，要放古蹟陳列館吧。（PTT） 5. 不出事還不知道這阿公級輕型坦克竟然跟海軍的阿公級的潛艦海獅海豹一樣還在服役？（自由時報） 6. 這就是裝備過時老舊，訓練又無法紮實的悲哀！（YAHOO新聞）
自由時報	12	
蘋果即時新聞	55	
YAHOO 新聞	422	

資料來源：本研究自行製表

36 陳培煌，〈演習殉職戰車老舊屆壽問題多，陸軍：已完成換裝規劃〉，《蘋果新聞網》，2020 年 10 月 09 日，網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/2DVCKNKJRNQDTPPTYSJXU4X1A/>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

37 陳培煌，〈演習殉職美售台新型戰車留本島專家建議 M41D 輕戰車移防烈嶼〉，《蘋果新聞網》，2020 年 10 月 09 日，網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/XJLSC6MNCJALVLU1BONX21UKQM/>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

由於現代社會資訊傳播十分快速，為使國人對軍隊產生信心，須藉由主動創造正面議題方式，以取得人民信任。尤其是當發生意外事件時，民眾在第一時間勢必對軍方有相當多的疑問或批評。此時，為使人民對國軍增加信任感，可適時藉由創造正面議題方式，改變人民對國軍負面事件的觀感。以秦良丰（以下稱秦員）跳傘意外事件為例，當時陸軍司令部於發生事件同日下午，立刻由該單位自行成立之「創心團隊」至秦員連隊拍攝同仁為他加油打氣短片，並以「良丰，等你歸隊」為名，於隔日將影片公布於陸軍司令部官方臉書網站上，引發自由時報等各家各大媒體爭相報導，成功扭轉民眾對此事件觀感³⁸。因此，當國軍處於士氣較低迷或發生重大事件時，可透過適時創造正面議題，爭取媒體及社群網路曝光度，以提升國軍正面形象，此為可行之作法。

（二）徹底檢討裝備，強化人員訓練

綜觀國軍 2020 年發生重大意外事件，檢討其原因不免與裝備老舊或人員訓練不佳有關。以金門戰車翻覆為例，該戰車使用迄今已超過 65 年，早已不敷使用，難以運用

於作戰方面，且深具危險性，故藉由此次事件，國軍應徹底檢視目前現有裝備或武器是否有年限過久之情事，避免發生類案。至於人員訓練方面，由於作戰環境及敵人難以預測，平時訓練時必須從嚴從難，儘可能模擬可能狀況，並持前嚴前部長所言：「仗在那裡打，部隊就在那裡訓」之精神³⁹，做好各項戰備訓練整備，以不負國人之期盼。

（三）策進風險管控，減少人員傷亡

意外事件的發生，多少都與風險管控有關，特別是高危險性或高難度訓練部分，在執行任務之前，部隊通常都會實施風險評估與提示，以減少意外事件發生。這也是國軍推行之管控作為之一。就海軍膠艇翻覆事件而言，雖然海軍本身對膠艇訓練有訂定出海標準，且當天符合規定，但是仍缺乏管控作為，導致意外事件發生。如果當時能有相關配套措施，如訓練時隨伴一台救援舟艇在旁，也許意外事件傷亡就不會如此嚴重。因此，針對各項訓練國軍應強化風險管控作為，使官兵能在安全情況下完成戰備訓練，一樣可以達到訓練之目的，並且增進國人對軍人的認同與信心。

參考書目

專書

- 林文山、劉國傳、查台傳，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》，臺北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會。
- 秦孝儀，1966。《總統蔣公思想言論總集》。臺北：財團法人中正文教基金會。
- 郝柏村，1984。《國軍教戰總則》，臺北：國防部。
- 國立國父紀念館，2015。《國父全集》。臺北：國立國父紀念館。
- 期刊論文
- 李郁樓、蔣世寶、吳崇榮，〈探討 Facebook 之認知互動及價值對忠誠度之關聯研究〉，《設計研究學報》，2011 年 4 月，頁 55。
- 沈忠邦，〈維護憲政體制認國軍應有的職責〉，《國防雜誌》，第 23 卷第 6 期，2008 年 12 月，頁 4-5。
- 林正愷，〈新媒體時代公共危機事件處理的符號建構 - 以陸軍工作失慎事件微電影為例〉，《國防雜誌》，2019 年 09 月，頁 53-54。
- 劉大華，〈1995 至 2006 年我國民眾軍隊信任與國防支持的轉變〉，《復興崗學報》，2015 年 12 月，頁 33。

網際網路

- 中央社，2020/10/22。〈國防部：教召擬加薪 1.5 倍 8 年 4 訓每次 14 天〉。《中央社》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010210373.aspx>
- 程嘉文，2020/10/22。〈共軍擾臺空軍 24 天內出動 373 架次對應〉。《聯合報》。網址 <https://udn.com/news/story/10930/4955682>
- 程嘉文，2020/10/22。〈黑鷹失事 8 死 5 傷參謀總長罹難史上最嚴重將領空難〉。《聯合報》。網址 <https://udn.com/news/story/120897/4264661>
- 游凱翔，2020/10/26。〈國防部：教召擬加薪 1.5 倍 8 年 4 訓每次 14 天〉。《中央社新聞》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010210373.aspx>
- 蔡哲明，2020/10/10。〈軍人武德至上〉。《青年日報》。網址 <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1272776&type=supplement>
- 陳煜斌，2020/01/04。〈代沈總長走完未竟之路 蔡慰勞雷達站官兵〉。《聯合報新聞》。網址 <https://udn.com/news/story/120897/4267717>
- 沈如峰，2020/01/02。〈黑鷹失事 蔡總統慰問沈一鳴遺孀〉。《中央社新聞》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/aip/202001020221.aspx>
- 呂炯昌，2020/01/07。〈任務結束了！破萬人追思黑鷹殉職戰士 嚴德發哽咽不捨〉。《今日新聞網》。網址 <https://www.nownews.com/news/3867966>
- 李德威，2020/01/05。〈UH-60M 黑鷹直升機失事，用音樂撫慰心靈〉。《青年日報》。網址 <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1202638>
- 王昭月，2020/07/04。〈漢光預演橡皮艇翻覆 7 官兵落水 3 命危〉。《聯合新聞網》。網址 <https://udn.com/news/story/10930/4677790>
- 王淑芬，2020/09/02。〈海陸操演膠舟翻覆釀死 橋檢：查無應負刑責人員〉。《中央社》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009020069.aspx>
- 林伯驊，2020/07/06。〈海陸膠艇翻覆上兵拔管承辦少校尋短不治〉。《聯合新聞網》。網址 <https://udn.com/news/story/10930/4679890>
- 涂鉅旻，2020/07/07。〈從操演意外分析陸戰隊「真正任務」專家指國軍戰略思維需調整〉。《自由新聞網》。網址 <https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3220063>
- 鍾志東，2020/07/13。〈由漢光操演溺水事故看演習訓練與部隊安全間之抉擇〉。《聯合新聞網》。網址 <https://opinion.udn.com/opinion/story/10124/4697305>
- 柯宗緯，2020/07/03。〈海軍陸戰隊欠訓練導致膠艇翻覆？國防部長：第 3 次預演了〉。《中時新聞網》。網址 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200703004004-260417?chdtv>
- 蔡家葵，2020/10/08。〈小金門軍事操演反登陸戰車撞電桿翻車 1 死 1 傷〉。《聯合新聞網》。網址 <https://udn.com/news/story/10930/4920625>
- 林麒璋，2020/10/09。〈演習殉職戰車老舊車剩臺灣在用前旅長：光發動引擎都要拿滅火器待命〉。《蘋果新聞網》。網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/R6UC05GHHZAKLHYLBYZ3RVWZY/>
- 陳培煌，2020/10/09。〈演習殉職戰車老舊屆壽問題多，陸軍：已完成換裝規劃〉。《蘋果新聞網》。網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/2DVCKNKJRNDDTGPPTYSJXU4XIA/>
- 陳培煌，2020/10/09。〈演習殉職美售台新型戰車留本島專家建議 M41D 輕戰車移防烈嶼〉。《蘋果新聞網》。網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/XJLSC6MNCJALVLU1BONX21UKQM/>
- 張良知，2020/11/26。〈沈一鳴搭黑鷹殉職，國軍高階將領最嚴重空難〉。《中央社》。2020 年 01 月 02 日。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001020161.aspx>
- 吳柏緯，2020/11/26。〈臺北 101 點燈悼黑鷹殉職將士幕後推手是海軍中校劉佳志〉。《中央社》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001040030.aspx>
- 林和生，2020/10/06。〈總統出席土阿瑪勒告別式向家屬致歉沒能救回你們爸爸〉。《中國時報》。網址 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201006002077-260407?chdtv>
- 邱菲濱，2020/07/09。〈嚴德發反擊吳怡農：國軍始終秉持仗在哪裡打，部隊就在哪裡訓〉。《東森新聞雲》。網址 <https://www.ettoday.net/news/20200709/1756877.htm>
- 國家教育院，2000/12。〈認知〉。《雙語詞彙-學術名詞暨辭書資訊網》。網址 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1313433>
- 中華百科全書，1983。〈認知活動〉。《中華百科全書應用科學》。網址 http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia_media/main-usesc.asp?id=7435&lpag=1&cpag=1
- 中華民國總統府，2006/06/26。〈總統偕副總統主持九十六年度下半年陸海空軍將官晉任布達暨授階典禮〉。網址 <https://www.president.gov.tw/NEWS/11404>
- 立法院，2012/06/06。《國防法》。網址 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>
- 教育部，2000。《教育大辭書》。網址 <https://terms.naer.edu.tw>
- 教育部，2015。《教育部重編國語辭典修訂本》。網址 <http://dict.revised.moe.edu.tw/cbdict/>

38 林正愷，〈新媒體時代公共危機事件處理的符號建構 - 以陸軍工作失慎事件微電影為例〉，《國防雜誌》，2019 年，頁 53-54。

39 邱菲濱，〈嚴德發反擊吳怡農：國軍始終秉持仗在哪裡打，部隊就在哪裡訓〉，《東森新聞雲》，2020 年 07 月 09 日，網址 <https://www.ettoday.net/news/20200709/1756877.htm>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

