

中共建立海外基地對其海權發展之影響 — 以柬埔寨雲壤港為例

The Impact of the CCP's Establishment of Overseas Bases on the Development of Sea Power-Taking the Ream Port in Cambodia as an example

海軍中校 錢尹鑫、海軍上校 張俊慶

提 要：

- 一、中共在海權發展上快速擴張，更積極建構海外基地，除以強大的海軍實力創造在印太海域的有利戰略態勢外，更利用南海島礁與「珍珠鏈戰略」的鏈結，強化「反介入/區域拒止」能力，進而重塑地緣政治的秩序，並逐步建立對海洋控制的主導權。
- 二、位於中南半島的柬埔寨(舊稱高棉)雲壤港，因其地緣戰略位置與在海洋戰略中所發揮的戰略功能，在此建立基地不但能增加中共遠程兵力投射、推展經貿發展、維護海上交通線與能源通道，東向能與本土形成軍事包圍網，西向可與東非吉布地基地互為犄角，並串聯兩洋的戰略運用，不僅強化中共整體海洋戰略，且將成為印太地區新的海洋強權。
- 三、海外基地的建立不但使中共海洋戰略得以擴張，亦深化印太海域的軍事存在與周邊國家影響力，甚至建立全面性「戰略夥伴關係」，因此我國海軍在積極戰備整備的同時，更應深切瞭解中共海權向外擴張的模式，才能提前預應，進而鞏固國家主權。

關鍵詞：海權、雲壤、海外基地、海洋戰略

Abstract

- 1.China's rapid expansion of sea power and active construction of overseas bases have created a favorable strategic posture in Indo-Pacific waters with strong naval strength. Moreover, China has used the link between islands and reefs in the South China Sea and the "String of Pearl Strategy" to strengthen "A2/AD" capabilities, thereby reshaping the geopolitical order and dominating the sea.
- 2.The geostrategic location of Cambodia's Ream Port and its strategic function in maritime strategy not only increase the CCP's projection of forces, promote economic and trade development, but also maintain sea

lines of communication and energy lines. It could form a military encirclement network in the east, and use the Djibouti base in East Africa in the west. China strategically connects the two oceans to become a maritime power in the Indo-Pacific region.

3. The establishment of overseas bases not only expands China's maritime strategy, but also deepens its military presence and influence on neighboring countries in the Indo-Pacific waters. China even establishes a comprehensive strategic partnership. Therefore, ROC Navy should understand China's sea power expansion model and prepare in advance to consolidate maritime sovereignty.

Keywords: Sea Power, Ream, Overseas Bases, Marine Strategy.

壹、前言

近年海洋權益的觀念與範疇不斷延伸擴大，海洋強權國家對於海洋戰略的內涵轉變與政策應用逐漸重視，連帶促使其具體作法的改變；其中，海洋權益涉及海洋活動的理解與認知，範疇包括政治、經濟、軍事、外交和科技等各項領域的國家利益和安全需求。因此，海權的發展將是各國未來海洋發展的重點，亦有可能成為整個區域平衡關鍵性的不穩定因素。當海權發展成為近年印太各國之政策重點，而海權思想的轉變，勢必帶來海洋戰略與海軍戰略的調整，當前中共對海外基地的建設即為明顯例證。

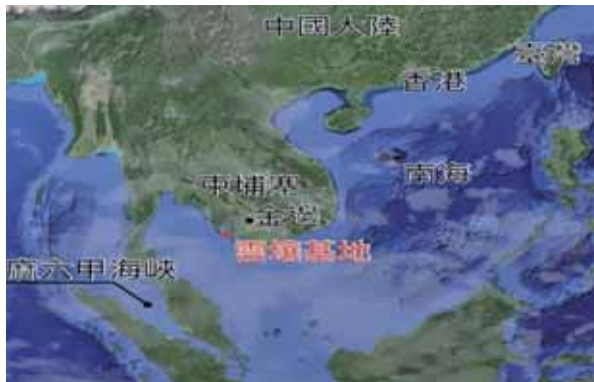
中共海權發展快速擴張，除建設水面艦艇與無人艦艇之外，亦積極在南海從事「填礁造島」，並於印太海域建構海外基地。2017年7月，在東非國家吉布地(Djibouti)建立第一個海外軍事基地(如圖一)，成為共軍向地中海展開戰略部署的跳板。因該基地位置處於亞丁灣與紅海交界處，可扼控蘇伊士運河咽喉，其海洋戰略價值更為中共帶來



圖一：東非吉布地位置圖

資料來源：陳德育，〈中共建立吉布地海外軍事基地之意涵〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第2期，2019年4月1日，頁119-120。

龐大的海權收益；而現今更規劃在柬埔寨(舊稱高棉)雲壤港(Ream Naval Base)建立第二個海外基地(如圖二)，恐將為印太地區帶來更為複雜的「競合關係」，而其建設海外基地如何與其海洋戰略相互連結運用、操作手法與所望目標，便值得深究探討。因此，撰文之目的即在於探討中共建立海外基地對其海權發展的影響，以及進一步分析其海權意圖與未來發展趨勢，以便及早瞭解中共海洋戰略的布局、海權發展的實質作為與對我之影響，從而提前預應可能威脅，進而維護



圖二：柬埔寨雲壤基地位置圖

資料來源：梁東屏，〈美、中較勁在柬埔寨正式登場〉，蕃薯藤，2021年6月5日，<https://n.yam.com/Article/20210605819208>，檢索日期：2022年11月29日。

主權完整及國家安全。

貳、雲壤基地的建設發展與地緣戰略

位於中南半島上的柬埔寨雲壤基地為中共在東南亞的第一個海外基地，除了地理位置的重要性外，更涉及到區域地緣戰略的結合與運用；因此，當前世界海權國家無不密切注意，而在基地建構與戰略運用間的相互連結，更是中共形塑海洋戰略有力態勢之關鍵。以下就該基地地理位置、戰略操作與運用，逐項分析如下：

一、地理位置與建設概況

(一) 雲壤港位置

1. 中共與柬埔寨於2019年春季簽訂協議，特許共軍進駐該國瀕臨泰國灣的「雲壤海

軍基地」逾三成區域，效期30年，每十年自動展期。做為中共在東南亞的第一個海軍「前哨站」，該港位於東國西南部的西哈努克省(Sihanoukville)，向西面臨泰國灣(Gulf of Thailand)，向南延伸即為印度洋，基地占地190英畝(約76萬9,000平方公尺)，¹目前已有共軍進駐；且中共在基地內新建兩座深水碼頭，並與柬國各使用一座，有助大型艦艇停靠。²

2. 中共已是世界上最大的石油進口國，百分之八十五的石油運輸依賴海運，其中的大部分要經過麻六甲海峽(Strait of Malacca)，而雲壤基地靠近麻六甲海峽與南海，其地理位置的重要性，正是它如此受各國關注的原因。³從中共對海外基地地點的選擇，不難看出其企圖扼控海峽要點與推動海洋戰略的深層意涵。

(二) 雲壤基地的建設

1. 自2013年中共推行「一帶一路」倡議之後，柬埔寨已是「中方」重點交往的國家。2016年雙方簽署合作協議，並向這位東南亞盟友提供了大量援助和投資，且北京政府也已經花了數年時間在海外建立其軍事力量；而2022年雲壤海軍基地進行的秘密升級工作，目的就是在各軍事港口建立「一串珍珠」，以提供中共海軍航空母艦和潛艦停泊。⁴事實上，早在2019年8月，「美國印太司令部」(United States Indo-Pacific Com-

註1：周虹汶，〈布局南海 共軍進駐柬國海軍基地〉，《自由時報》，2019年7月23日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1305314>，檢索日期：2022年12月18日。

註2：〈華爾街日報：中國進駐柬埔寨基地，恐阻礙美軍援臺〉，關鍵評論網，2019年7月22日，<https://www.thenewslens.com/article/122424>，檢索日期：2022年12月18日。

註3：〈中國第二座海外軍事基地？柬埔寨雲壤海軍基地「升級改造」開工，有助共軍連接太平洋和印度洋〉，風傳媒，2022年6月9日，<https://www.storm.mg/article/4370592?page=2>，檢索日期：2022年12月16日。

註4：李緣，〈分析：中共助柬埔寨海軍基地改建 用意何在〉，大紀元，2022年6月11日，<https://www.epochtimes.com/b5/22/6/10/n13756785.htm>，檢索日期：2022年12月16日。



圖三：柬埔寨雲壤港衛照圖

資料來源：參考〈UPDATE: DREDGED PIER CONSTRUCTED AT REAM〉，Center for Strategic and International Studies，JULY 18, 2022，<https://amti.csis.org/dredgers-spotted-at-cambodias-ream-naval-base/>；〈CONSTRUCTION AT CAMBODIA'S REAM PICKS UP PACE〉，Center for Strategic and International Studies，OCTOBER 18, 2022，<https://amti.csis.org/construction-at-cambodias-ream-picks-up-pace/>，檢索日期：2022年12月16日，由作者彙整製圖。

mand, USINDOPACOM)陸軍准將沃威爾(Joel B. Vowell)已公開表示，中共正計畫在雲壤港建立海軍基地，而《華爾街日報》(Wall Street Journal)甚至揭露兩國已達成了「秘密協議」，由中共資助改建雲壤基地設施，以換取基地的專屬使用權。⁵

2. 美國智庫「戰略與國際研究中心」(Center for Strategic and International Studies, CSIS)，則透過衛星照片揭露柬國單方面拆除基地內部由美方所興建的設施，更顯示從2021年起該基地內就陸續出現挖掘機開展擴建工程(如圖三)。⁶由於基地北邊範圍已允諾讓給中共使用，且雲壤港鄰近中共與越南、菲律賓和其他南海島礁聲索國的海洋主權爭議海域；故在此建立基地確實有益於中共海洋戰略的布局。

二、中共在雲壤基地的戰略操作

(一) 企圖拉攏柬埔寨，深化海上戰術行動

1. 2010年至2016年間，雲壤基地一直是與美國在「海上合作準備和訓練」(Cooperation Afloat Readiness and Training, CARAT)計畫下，進行年度聯合訓練和海軍演習的地點；但在2017年1月，柬國突然單方面宣布終止這一持續了多年的合作，由於此事發生在2016年12月柬、「中」軍隊首次舉行代號為「金龍」的聯合訓練之後，⁷凸顯停止與美國合作訓練計畫的時間點，確實「啟人疑竇」。

2. 中資「優聯集團」(Tianjin Union Group)承建並營運99年租約的「七星海國際機場」(Dara Sakor International Airport)，擁有長達3,200公尺的機場跑道，是

註5：同註3。

註6：萬敏婉，〈中第二海外軍事基地！柬埔寨「雲壤基地」擴建〉，TVBS網，2022年6月9日，<https://news.tvbs.com.tw/focus/1814468>，檢索日期：2022年12月16日。

註7：葉依帆，〈祕密升級柬埔寨海軍基地 中共再曝軍事野心〉，大紀元，2022年9月3日，https://www.epochtimes.com/b5/22/9/2/n13816464.htm?utm_source=dable，檢索日期：2022年12月16日。

東國最長的機場跑道，這也令美方擔心未來會讓共軍戰鬥機、轟炸機與運輸機起降，並威脅到泰國、越南、新加坡等國(如圖四)。⁸2022年6月雲壤基地的建設速度加快，原本周圍的淺水區只能容納小型巡邏艦，如今在挖泥船的持續作業下，未來深水碼頭將對兩國海軍都更有運用價值。⁹中共若利用該海軍基地配合機場戰機執行海上戰術行動，將增強其聲索南海主權與海洋利益的力度，也威脅東南亞國家島礁聲索與海軍發展，同時更快地將其軍力觸角伸向麻六甲海峽，企圖改變區域軍事平衡。

(二) 雲壤基地與克拉運河的連結運用

中共與泰國正協商在克拉地峽開鑿「克拉運河」(Kra Canal)，該運河全長102公里，寬400公尺、平均水深20公尺，東面是泰國灣，西面則是安達曼海(Andaman Sea)，此處是馬來半島東西向間最窄之處(如圖五)。若修建完成後，由雲壤港可更快速連接該運河，屆時從太平洋進入印度洋較現今取道麻六甲海峽的航程至少縮短約1,200公里，節省2~5天的航程；如以10萬噸油輪計算，每趟航程約可節省運費35萬美元(折合新臺幣約1,130萬)，¹⁰同時避開航行麻六甲海峽擁擠的航運，更快通往印度洋，並降低中共能源進口對於麻六甲海峽的依賴。對中共而言，除突破能源運輸的脆弱性外，間接也擴展海上交通線的具體應用。



圖四：柬埔寨七星海國際機場示意圖

資料來源：〈七星海國際機場〉，百度百科，<https://baike.baidu.com/item/七星海國際機場/62074680>，檢索日期：2022年12月18日。



圖五：克拉地峽位置圖

資料來源：楊青之，〈泰國否認中泰開挖克拉運河：屬私企行為 政府從未接觸〉，香港01網，2016年9月17日，https://www.hk01.com/article/43611?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral，檢索日期：2022年12月18日。

三、東向與南海島礁形成軍事包圍網

(一) 延伸打擊範圍

1. 近年中共除加快在雲壤港的建設之外

註8：〈「中國解放軍進駐柬埔寨，將阻礙美軍馳援臺灣！」《華爾街日報》揭露中柬簽訂軍事密約〉，風傳媒，2019年7月23日，<https://www.storm.mg/article/1508711>，檢索日期：2022年12月16日。

註9：ASIA MARITIME TRANSPARENCY INITIATIVE, "UPDATE: DREDGED PIER CONSTRUCTED AT REAM," ASIA MARITIME TRANSPARENCY INITIATIVE, JULY 18, 2022, <https://amti.csis.org/dredgers-spotted-at-cambodias-ream-naval-base/>，檢索日期：2022年11月13日。

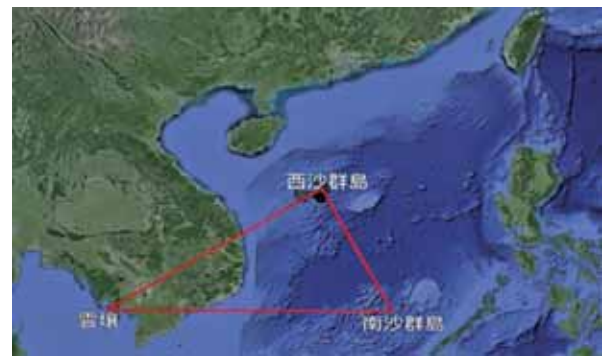
註10：帥誠，〈中泰廣州簽備忘共建克拉運河縮航千二公里〉，文匯報，2015年5月17日，<https://web.archive.org/web/20170709015337/http://paper.wenweipo.com/2015/05/17/YO1505170013.htm>，檢索日期：2022年12月15日。

，同時也在南海持續擴建島礁，¹¹其中在多處島礁大興土木、建造深水港與飛機跑道、部署先進防空飛彈及演練戰機起降。¹²島礁的軍事化建設延伸了共軍的海上打擊範圍，且飛彈系統的攻擊能力，不僅大幅涵蓋爭議海域，且均已進入射程範圍內；再加上數量龐大的艦船，無疑強化中共對南海海域主權、天然資源、經濟利益、能源與海上交通航道的聲索，¹³更企圖把南太平洋的戰略通道建構成為共軍的專屬航道，並威脅美國在東南亞地區的盟邦。

2. 雲壤基地的戰略位置與運用，結合南海島礁將可產生強大的軍事威懾。西沙(Paracel Islands)的永興島機場跑道長3,000公尺，可做為戰鬥機和加油機的前線基地，目前可讓共軍的「殲-10」、「殲-11」、「殲轟-7」、「蘇-30MKK」戰機、「轟-6K」、「轟-6J」轟炸機及「伊留申-76」、「運-20運輸機」和「鯤龍-600」水陸兩棲飛機等安全起降，並擁有可停靠5,000噸船艦的港口。另在南海美濟礁的填礁面積達6平方公里，島上同樣建有一條長3,000公尺飛機跑道，及大型軍用永久機庫，¹⁴兩者皆有高度的軍事價值。

(二) 建構軍事包圍網

澳洲學者艾德爾(Charles Edel)表示，



圖六：雲壤海軍基地軍事三角據點圖

資料來源：參考黃浩恩，〈中國進駐柬埔寨海軍基地的戰略企圖〉，國防安全研究院，2019年8月12日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=719&pid=2689&typeid=3>，檢索日期：2022年11月9日，由作者彙整製圖。

中共若結合雲壤海軍基地、南沙的美濟礁，以及西沙的永興島等多處軍事設施，此將形成一個包圍整個東南亞區域的軍事三角據點(如圖六)。¹⁵此三角據點不但可以相互支援作戰，並可從事海上封鎖、打擊外來航艦與占據有利海上交通道；此外，尚可實施「反介入與區域拒止」(A2/AD)的戰略行動，鞏固區域海權。

四、西向與吉布地海軍基地之關聯

(一) 雲壤與吉布地基地成為東西向犄角

1. 中共在東非吉布地海軍基地位處紅海要津，介於紅海與亞丁灣交界處，是連接印度洋與紅海的戰略要衝，掌控通往蘇伊士運河的航道，進而控制亞、歐、非三大洲的海

註11：“MORE ISLAND UPGRADES ACROSS THE SOUTH CHINA SEA,” Center for Strategic and International Studies, JULY 8, 2022, <https://amti.csis.org/more-island-upgrades-across-the-south-china-sea/>，檢索日期：2022年11月21日。

註12：同註8。

註13：蔡志銓，〈中共南海島礁建設對我海軍軍事戰略之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第51卷，第5期，2017年10月1日，頁74-80。

註14：張國威，〈南海制美 大陸建構沙長城〉，中時新聞網，2021年1月27日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20210127000092-260301?chdtv>，檢索日期：2022年11月14日。

註15：黃浩恩，〈中國進駐柬埔寨海軍基地的戰略企圖〉，國防安全研究院，2019年8月12日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=719&pid=2689&typeid=3>，檢索日期：2022年11月9日。



圖七：雲壤與吉布地戰略犄角示意圖

資料來源：參考Google地圖後，由作者綜整製圖。

上交通往來，戰略地位十分重要。¹⁶吉布地向東即為阿拉伯海，與印度洋海域相連；而雲壤港向西亦為印度洋，與吉布地在印度洋東、西兩側。中共一旦完成雲壤基地建設，將可大幅加強巴士海峽以南至南海的監偵能力，成為其進入印太部署的前進基地，除了遏阻美國海軍軍艦在該海域的兵力進出外，並可與吉布地構成圍堵戰略的東、西「犄角」（如圖七）。

2. 中共在雲壤基地軍事能量獲得提升後，未來可快速支援印度洋的軍事行動，無論從海上與陸上，都可對外來艦艇實施戰略圍堵、監控與緊急事態應變，再配合其無人載具發展，一旦科技能力成熟後，即可投入印度洋整體作戰序列，建構「偵打一體、核常兼備」的攻防能力，讓其海洋戰略的布局更為完整；進而建構全方位的戰略連線、控制印度洋，形成封控、情蒐與艦艇打擊、戰略嚇阻的有利態勢。

（二）整體效益建構，打造包圍鍊

中共正逐步建構南海島礁與海外基地，挑戰美國既有的海上優勢，不僅造成周邊印太國家軍事緊張，卻也巧妙迴避武裝衝突規模，並淡化軍事用途；更企圖採取「擴而不武」的策略，以避免軍事上的刺激。此外，中共亦積極聯盟友邦合作分工，投資與建設互相搭配，由雲壤基地建設觀之，該基地從規劃、建設、運用乃至效益，彼此環環相扣，逐步建構成為對周邊鄰國海洋戰略的包圍鍊，並突破空間與時間的侷限，進而壓制可能的對手，並拓展己身海權實力。

參、中共海權發展的需求與海外基地操作手法

世界海軍強國無不重視海權發展，中共海軍對外擴張的戰略行動已引起美國與周邊海域國家的警戒；而中共海外基地發展更是其海軍建軍備戰的重要環節。因此，瞭解其海洋戰略與建設海外基地的關聯性，更能有助於探索其海權發展的需求。以下就其海權意圖及價值、操作手法與海外基地的重要性，分析如後：

一、中共的海洋戰略與海權發展

（一）印太地區的地緣價值與海權

1. 印太地區包含美國西海岸延伸到印度西海岸，人口占地球總人口一半以上，全球百分之六十以上的海上貿易通過此地區，而全球約三分之一的海運從南海通過，¹⁷全球

註16：李亞明，〈中國大陸海軍權力擴張之研究—以吉布地軍事基地為例〉，《展望與探索》（新北市），第16卷，第11期，2018年11月，頁61。

註17：〈善盡國際責任 維護民主自由價值〉，《青年日報》，2021年9月14日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1444558&type=forum>，檢索日期：2022年11月17日。

附表：2004–2021年全球最繁忙的十大港口表

名次	港口	港口吞吐量
1	上海港	4,703萬標準貨櫃
2	新加坡港	3,747萬標準貨櫃
3	寧波舟山港	3,107萬標準貨櫃
4	深圳港	2,876萬標準貨櫃
5	廣州港	2,418萬標準貨櫃
6	青島港	2,371萬標準貨櫃
7	韓國釜山港	2,270萬標準貨櫃
8	天津港	2,026萬標準貨櫃
9	香港	1,779萬標準貨櫃
10	荷蘭鹿特丹港	1,530萬標準貨櫃

說明：20呎標準貨櫃在中國大陸簡稱為「標準箱」，一個標準貨櫃長20呎(6.10公尺)，寬8呎(2.44公尺)，常用來形容貨櫃船及貨櫃碼頭的能力。

資料來源：參考〈世界貨櫃吞吐量最大港口列表〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/世界貨櫃吞吐量最大港口列表>；〈20呎標準貨櫃〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/20呎標準貨櫃>，檢索日期：2022年12月15日；由作者彙整製表。

最繁忙的10大港口中，有7個位於中國大陸（如附表），¹⁸顯示此地區確實具有重要的世界經濟與貿易地位。

2. 印太國家對外行動時常涉及地緣戰略、國家安全、區域平衡、海權擴張與經貿發展等領域，是綜合性的國家治理議題，也是國際關係敵意與善意的競合問題。當前全球政治、經濟和環境的不確定性，可能會進一步加劇印太地區的脆弱性和依賴性；而各國政治傾向的不確定性，意味著對外行動不能再假設傳統聯盟所應發揮的功能，且在許多方面各國對多邊主義的承諾都在動搖。¹⁹此外，每年各個強國的聯合軍演與「自由航行」，加上各方對印太海域的「合縱連橫」策

略，都讓此區域國際氛圍「時鬆時緊」，更加深地區的詭變與衝突態勢。因此，中共為求維繫國家安全與利益，積極建設海外基地與運用海洋戰略，乃實踐其海權發展的必由之路。

（二）中共海軍戰略的改變與邁向海洋強國

以往中共由於國家經濟力量落後與國情條件不同，海軍並非國防武力發展的重點，相對也制約了海洋戰略與海權的進化；而對外在威脅只能從沿海地帶進行防禦性的陸、海協同軍事行動，且國家對外戰略行動的選項也相對受限。然隨著經濟起步與國防工業發展飛速，中共海軍戰略從「近岸防禦」逐步延伸至「近海防禦」，且近年艦艇數量大增，武器、科技與續航力也大幅增加，足可遂行「遠海護衛」任務。當中共海洋戰略因海軍軍力快速發展，使其遠海護衛的航行能量逐步提升，也確保在印太海域的軍事存在，更透過對印太國家的政治、經濟影響力，讓中共藉此契機逐漸邁向海洋強國之目標。

二、海外基地對於海洋戰略的重要性

（一）拓展海權的關鍵步驟

1. 以往中共海軍艦艇補給僅限於國內港口，不僅制約其遠洋發展能力，更使政治影響力與戰略威懾能力無法充分發揮。且因海洋戰略發展緩慢，所以其海外基地並不多，根本無法與美國在全球戰略部署的海外基地網絡與數量匹敵，這是中共的「劣勢」，亦是美國軍事戰略上的一大「優勢」。依美國

註18：黃杰，〈中國海運二十年突破 世界十大港口中國占七個〉，《亞洲週刊》（香港），2022年2期，2022年1月3日，<https://www.yzck.com/article/details/封面專題/2022-02/1640835216647/中國海運二十年突破%E3%80%80世界十大港口中國占七個>，檢索日期：2022年12月15日。

註19：Dame Meg Taylor, “State of Pacific Regionalism—Making the most of what we have,” Pacific islands forum, <https://www.forumsec.org/2017/08/31/state-of-pacific-regionalism-making-the-most-of-what-we-have/>，檢索日期：2022年11月11日。

海軍2022年7月26日發布《2022年領航計畫》(Navigation Plan 2022)報告，揭示海軍規劃2040年後，將建造超過350艘載人艦艇、150艘大型無人水面及水下載具，以及3,000架飛機，²⁰顯見，美海軍也正加強從事軍備競賽，此舉也增添中共向外發展海外基地的決心。

2. 中共歷經十多年的努力，以往海外基地僅能限縮在南海至印度洋區域，目前所建立的海外據點僅9處，且多半是以經貿及商業為主的轉運港口，其能力無法讓中共達成全球兵力投射的目標。²¹因此，尋求印度洋的海外基地以拓展海權，並突破美國印太戰略的軍事包圍，乃是當務之急。由於海外基地不但可對在外艦艇單位的彈藥補給、後勤裝備、生活物品與伙食等做有效補充，並可增加兵力遠程投射能力、維護海上交通線與能源通道安全；更能訓練官兵遠海長航、拓展其「藍水」海軍與遠洋護衛能力。甚至在重要海域的地緣戰略位置成為戰略支點，鏈結各海域的海洋戰略，形成海權發展的戰略面，進而發揮政治、軍事影響力，以維繫國家利益。因此，無論在軍事或政治層面，中共的海外基地皆有高度建立的需要及急迫性。

(二) 中共海外基地軍民兩用，掩飾軍事意圖

1. 中共為遂行其海洋戰略，設立海外基地乃是必然之舉，然而開設海外基地又恐受到既有海洋強權國家所制約；因此，盱衡設置利弊便是發展海權的重要環節。2017年中共首先在吉布地設立海外「後勤保障基地」(The Chinese PLA Support Base in Djibouti)；2022年又在柬埔寨雲壤港設立「海軍設施」，中共規避「軍事基地」乙詞，並強調柬國領土完整與共同遏止海上犯罪，明顯意圖淡化軍事色彩。中共外交部甚至表示：「雲壤基地改造旨在加強柬埔寨海軍維護海洋領土完整和打擊海上犯罪的能力。」²²，言談中不以發展海權為主軸，僅強調防衛性策略與非戰爭軍事行動，足見「中」方對基地設置的小心翼翼。

2. 依據中國大陸「優聯集團」官方網站顯示，「七星海(全稱為「東、『中』綜合投資開發試驗區」，Dara Sakor)旅遊度假特區」為中共「一帶一路」戰略中最大的區域開發標竿項目，²³該建設項目(含機場跑道)一旦由共軍使用，肯定會改變東南亞地緣戰略部署；由此亦顯見，中共正試圖建構全球軍事和軍民兩用的海外基地網路，以「軍民兩用」掩護背後的軍事意圖。

三、中共建構海上基地的操作手法與向外發展

註20：United States Navy, "Navigation Plan 2022," American Navy, July 26, 2022, https://media.defense.gov/2022/Jul/26/2003042389/-1/-1/1/NAVIGATION%20PLAN%202022_SIGNED.PDF, p.10。

註21：中共在印度洋地區配合其「珍珠鏈戰略」的發展，分別與8個國家建立9處港口的租借或使用權，包括緬甸的實兌港、孟加拉的吉大港、斯里蘭卡的漢班托克港及可倫波港、巴基斯坦的瓜達爾港、馬爾地夫、西非的吉布迪、席塞爾共和國、坦尚尼亞的巴加莫約港等九處。參考陳奕成，〈由珍珠鏈戰略探討中共海軍潛艦未來布局與發展〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第50卷，第2期，2016年4月1日，頁82-83；胡敏遠，〈中共在柬埔寨建構海外基地的戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第1期，2021年2月1日，頁43-45。

註22：〈中國官宣柬埔寨雲壤海軍基地「升級改造」時間線與戰略意義〉，BBC中文網，2022年6月8日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-61719241>，檢索日期：2022年12月15日。

註23：同註7。

(一) 以利誘擴建海外基地

1. 最近幾年，中共不斷強化和柬埔寨的雙邊關係，而軍事設施的建設對於周邊印太國家而言尤其敏感。2019年美國官員向媒體透露，柬國與中共簽署秘密協議，允許「中方」將雲壤基地做為軍事基地使用；而總理洪森(Samdech Hun Sen)則多次堅稱基地的建設只是要更加現代化。柬國駐美使館亦表示，該國堅守不允許外國駐軍的憲法條款，海軍基地的翻修完全是為了加強該國海軍能力，以保護海洋領土完整，並打擊包括非法捕魚在內的海上犯罪活動。²⁴

2. 2022年6月8日，柬國副總理兼國防部長狄班(Tea Banh)和中共駐柬大使王文天共同主持由中國大陸出資協助雲壤港升級擴建工程動工儀式，未來將可停靠大型船舶，並建立後勤補給與艦艇維保。本項舉措，除了彰顯中共偕同合作國家以「表裡不一」的操作手法，意圖瞞騙國際社會，亦顯示出其建設海外基地已逐步改變戰略平衡，並運用「緩步漸進」的方式，聯合目標國家完成擴建海外基地與發展海權的目的。

(二) 將觸角伸向太平洋島國

1. 2022年5月26日至6月4日，中共外交部長王毅訪問索羅門群島、斐濟和巴布亞新幾內亞等10個南太平洋島國(如圖八)，²⁵並提出「中國-太平洋島國共同發展願景」，合作領域從教育、人文交流、健康、氣候變



圖八：南太平洋島國位置圖

資料來源：參考何宏儒譯，〈王毅訪太平洋島國失利 專家解析中國野心戰略下一步〉，中央社，2022年6月2日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202206020411.aspx>，檢索日期：2022年10月17日，由作者彙整製圖。

化、經濟和安全等相當廣泛。此舉提高了這些太平洋島國成為集體性組織的重要性，同時該地區可用此集體組織成為大國之間地緣政治競爭的舞台。而促使北京推動此區共同發展願景的因素，包括獲得該地區豐富的海洋資源以及尋找潛在的海外基地，未來亦不排除可能挖角我國友邦，此點值得密注。

2. 雖然太平洋島國陸地面積很小，但這些島國擁有豐富的漁業和海底礦產，並且橫跨重要的海上交通要道，無數的火山島和珊瑚島散布在廣闊的島國周邊海域，其也是通往拉丁美洲的墊腳石，這有助中共在拉丁美洲的貿易、海外投資和影響力獲得突飛猛進的增長。因此，中共與太平洋島國簽署協議，將為北京經營其「藍水海軍」和保障蓬勃發展的海上交通，創造戰略空間。²⁶然而對

註24：陳言喬，〈柬埔寨海軍基地動工 傳將供「鐵桿兄弟」的共軍使用〉，聯合新聞網，2022年6月8日，<https://udn.com/news/story/7331/6371842>，檢索日期：2022年12月16日。

註25：廖士鋒，〈美中印太較勁 王毅訪太平洋8國〉，聯合新聞網，2022年5月25日，https://udn.com/news/story/7331/6338122?from=udn-referralnews_ch2artbottom，檢索日期：2022年11月14日。

註26：LUCIO BLANCO PITLO III, "HOPES AND FEARS AS CHINA DEEP DIVES INTO THE PACIFIC," ASIA MARITIME TRANSPARENCY INITIATIVE, JUNE 23, 2022, <https://amti.csis.org/hopes-and-fears-as-china-deep-dives-into-the-pacific/>，檢索日期：2022年12月18日。

於太平洋島國而言，與任何一個域外盟友過從甚密，從來不符合各島國政府的利益，²⁷而渠等也意識到透過對太平洋的共同管理，加強各島國之間的區域政治認同，以及海洋地理的地緣戰略重要性，²⁸將可獲得更大的國家利益。凸顯這些國家均以「避險戰略」(Hedging Strategy)做為核心操作內涵，進而創造更大的獲益空間。

最終這份協議沒能獲得接納發表，但也代表中共對於建設海外基地的殷切、積極作為；另一方面，代表中共不但意識到太平洋島國對於海外基地與海權發展之必要性，也顯見未來將加大經營此區域的可能。

肆、海外基地對中共海權發展的影響

中共建設的海外基地不但在海洋戰略運用上可以強化軍事存在、控制海上交通道與串聯兩洋戰略，更能外溢到政治、經濟等各項領域，並透過與周邊鄰國發展全面性戰略夥伴關係，進而拓展海權。以下就戰略運用、對周邊國家影響力、兩洋連結與全面性戰略夥伴關係等觀點發展，分析如下：

一、掌握友邦情勢與戰略運用

(一) 增強對東國政軍情勢之掌握

海外基地的經營有其需評估的面向與承擔的風險，其中包括人員生活設施、艦艇維修所需物料、油料等各項物資來源，均需仰

賴地主國家之供應，而其政治的穩定性與主政者之傾向，則攸關可否滿足海外基地所需，間接影響海洋戰略的順利推行。因此，中共需要地主國穩定支援的政治形勢；而中共在柬埔寨境內的軍事基地，將增強對該國的政、軍情勢的掌握與控制，也能力求維穩雙方關係，以逐步推動其海洋戰略。

(二) 成為創造海權有利戰略支點

雲壤港地理位置位處兩洋中間，同時亦處於吉布地與南海島礁之間，恰可成為兩個戰略要域的重要支點，不但可支援商用貿易、縮短海軍船艦整補週期、減少補給艦產生的限制，進而維持長時間且資源密集的遠洋行動；²⁹更可藉以執行非戰爭軍事行動與緊急事態應處。此外，該基地可讓中共兵力長駐，也將增加其對印度洋水文資料蒐集掌握，強化海洋控制力，更有助於中共遠洋海軍的發展。咸信，中共正藉由雲壤基地監視東印度洋周邊國家海洋行動，且更頻繁地蒐集他國海軍情報。

(三) 擴張軍備以控制海上交通道

中共海軍積極擴張軍備，不僅加速發展傳統柴油潛艦與現代化核動力潛艦，也建構各型船艦、航艦與無人水面載具(Unmanned Surface Vehicle, USV)，不僅在數量上已超越美國，且艦艇作戰性能亦逐步提升。如今中共在南海以西建立一個能夠容納大型海軍艦艇的海軍基地，不但能夠擴大其在印太

註27：李雅雯、曹宇帆，〈「中國外交失利 分析：單一盟友不符太平洋島利益」〉，中央通訊社，2022年6月1日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202206010126.aspx>，檢索日期：2022年11月8日。

註28：Cristelle Pratt, "State of Pacific Regionalism—Challenges to Pacific Solidarity," Pacific islands forum, <https://www.forumsec.org/2017/08/25/state-pacific-regionalism-challenges-pacific-solidarity/>，檢索日期：2022年12月18日。

註29：伊薩克·卡頓(Isacc B. Kardon)著，劉宗翰譯，〈論中共海外「戰略支點」之建構與挑戰〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第1期，2022年2月1日，頁28。

海域的影響力，並且能加強其在東南亞國際主要運輸航道產生的管制作用。至於麻六甲海峽、克拉運河、泰國灣及安達曼海在印太海域所形成的海上交通衢道，顯然是中共亟欲控制海上交通要道的所望目標；由此觀之，更凸顯建設雲壤基地之重要性。

二、深化印太海域的軍事存在與周邊國家影響力

(一) 藉由軍售深化軍事存在

東南亞是美、「中」競爭的核心，但該地區的大多數國家都表態避免偏袒任何一方，以爭取國家最大政治與經濟利益。然而，從武器採購上可以衡量東南亞國家究竟如何看待來自中共的威脅，以及如何處理與外部大國戰略關係的重要指標。當前儘管地區國家都對中共強大的軍力心存擔憂，也積極擴大與美國的安全關係，但它們也正使武器裝備供應來源多樣化，以避免採購武器受侷限。根據「斯德哥爾摩國際和平研究所」(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)的數據，俄羅斯對東南亞國家的武器銷售份額從2011年的高峯值百分之四十三，下降到2021年的百分之八。³⁰後續東南亞國家武器裝備的採購需求可能流向中共，使中共成為武器出口的供應大國。換言之，東南亞各國在武器裝備的採購上，將不得不考量中共的態度，特別是海

軍裝備的軍售與建立海外基地，畢竟這牽涉到的是國家海洋戰略的發展。而中共在對外軍售及雲壤基地之建設，也增強其在印太海域的軍事存在，使其得以繼續擴展海權主張。

(二) 對周邊國家影響力

1. 以往美國對柬埔寨並不是十分重視，然東國在過去15年與中共互動如此密切，並非巧合，係因美國輕忽該國在戰略上的重要性，所以幾乎沒有提供任何積極利益；反而因對其實施嚴厲經濟制裁的作法，造就一個深度依賴中共並與其結盟的柬埔寨，更讓北京獲得此具有戰略位置的海外基地，做為艦艇海外整補及強化情報蒐集重要基地。³¹儘管東國長期存在選舉專制、未兌現承諾、自由度不佳、貪腐猖獗與人權低落等問題，並成為美國和歐洲嚴厲譴責的對象；但華盛頓方面直至2019年才注意到柬埔寨與中共互動甚密，甚至已開始秘密軍事交往，而現在回頭補救，確實「為時已晚」。

2. 由於美國透過美元或金融機構對柬埔寨實施經濟制裁，並聯合「歐盟」取消對該國相關的貿易優惠政策；然除了少數政治精英和中共國有企業受到影響之外，反而加深東國人民生活水準更加低落與困頓。因此，美國的制裁不但沒有起到改變性的作用，反而將該國進一步推向中共。³²事實上，在東南亞的「ISEAS研究所」調查顯示，有

註30：Gavril Torrijos, "Arms and Influence in Southeast Asia: The Link between Arms Procurement and Strategic Relations," Center for Strategic and International Studies, September 22, 2022, <https://www.csis.org/blogs/new-perspectives-asia/arms-and-influence-southeast-asia>, 檢索日期：2022年11月12日。

註31：Charles Dunst, "Hun Sen, Marcos, and the Anatomy of an American Smile," Center for Strategic and International Studies, August 18, 2022, <https://www.csis.org/analysis/hun-sen-marcos-and-anatomy-american-smile>, 檢索日期：2022年12月18日。

註32：Gregory B. Poling, Charles Dunst, and Simon Tran Hudes, "Pariah or Partner? Clarifying the U.S. Approach to Cambodia," Center for Strategic and International Studies, June 14, 2022, <https://www.csis.org/analysis/pariah-or-partner-clarifying-us-approach-cambodia>, 檢索日期：2022年12月16日。

百分之八十四的東國受訪者認為，未來3年與中共的關係會改善；另如果被迫在美國和中共之間做出選擇，百分之八十一點五的人選擇後者，³³顯見，美國在印太海域的隱憂與區域控制力的相對弱化問題存在已久。

(三) 周邊國家避險策略「平衡發展」

1. 印尼對國家戰略關係的態度可以用印度語「Bebas-aktif」³⁴來概括，這是一個倡導「自由和積極」外交政策的概念，旨在通過「多友無敵」，以最大限度地提高戰略靈活性；此立場有助解釋印尼與美、「中」的全面安全和經濟接觸。³⁵即便如此，印尼卻也毫不避諱在主張控制南海的專屬經濟區、海上爭議和既存的安全問題等方面與中共對抗，同時也推動深化與美國的戰略關係。

2. 印尼於2022年11月首次主辦「20國峰會」(Group of Twenty, G20)，³⁶身為首個舉辦「G20」峰會的東協國家，表明其在區域內和世界的領導能力正在快速增長。而當前印尼為了將國家發展成印度洋和太平洋之間的「全球海洋支點」(Global Maritime

Fulcrum, GMF)，³⁷就必須維持在美、「中」兩國之間的平衡策略，此亦顯見其未來與中共的交涉將是不可避免的重要議題。所以，中共正以海洋戰略建構與印尼談判的籌碼，而且雲壤基地的設置，更將影響印尼「全球海洋支點」的發展；至於中共是否有能力「見縫插針」建構對其有利態勢，後續發展仍待觀察。

三、連接兩洋的戰略部署

(一) 中共海權發展需兼顧兩洋戰略部署

1. 中共遠洋海軍的發展是以「印、太」雙洋為重點，也就是要涵蓋西太平洋及北印度洋的弧形戰略地帶，該地帶(中共稱之為「兩洋地區」)總面積為1億5,460萬平方公里，占全球海洋地區的百分之七十一，³⁸兩洋海域範圍廣泛且影響深遠。美國「卡內基國際和平基金會」(Carnegie Endowment for International Peace)南亞項目副研究員也是印度洋專家巴魯亞(Darshana Baruah)表示，繼東非吉布地之後，中共在印度洋建立第二個海軍基地將有助於解決「麻

註33：Gavril Torrijos, "Arms and Influence in Southeast Asia: The Link between Arms Procurement and Strategic Relations," Center for Strategic and International Studies, September 22, 2022, <https://www.csis.org/blogs/new-perspectives-asia/arms-and-influence-southeast-asia>, 檢索日期：2022年12月16日。

註34：「Bebas-aktif」為印度尼西亞語，意為自由和積極。由印尼提出的戰略概念，即不受意識形態約束、不屬於某個外國集團、積極參與發展國際友誼與合作的外交政策立場。「Bebas Aktif」, Wiktionary, https://id.wiktionary.org/wiki/bebas_aktif, 檢索日期：2022年12月16日。

註35：Gavril Torrijos, "Arms and Influence in Southeast Asia: The Link between Arms Procurement and Strategic Relations," Center for Strategic and International Studies, September 22, 2022, <https://www.csis.org/blogs/new-perspectives-asia/arms-and-influence-southeast-asia>, 檢索日期：2022年11月26日。

註36：盧德儀，〈印尼周旋美俄烏之間 主辦G20身段靈活〉，《亞洲週刊》(香港)，2022年19期，2022年5月9-15日，<https://www.yzzk.com/article/details/亞洲焦點/2022-19/1651720688731/印尼周旋美俄烏之間%E3%80%80主辦G20身段靈活>，檢索日期：2022年11月11日。

註37：Prashanth Parameswaran, "What Will Indonesia's Foreign Policy in Jokowi's Second Term Look Like?," The Diplomat, April 22, 2019, <https://thediplomat.com/2019/04/what-will-indonesias-foreign-policy-in-jokowis-second-term-look-like/>, 檢索日期：2022年11月12日。

註38：胡敏遠，〈中共在柬埔寨建構海外基地的戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第1期，2021年2月1日，頁41。

六甲困境」，如果未來他們在印度洋擁有兩個或更多的基地，他們便可繼續在印度洋地區開展海洋事務，³⁹並藉此地區的練兵，強化海上作戰技能。

2. 兩洋地區同時也是中共海軍實際的操練海域，兩洋在地理上則為中共海軍的戰略後方，中共東向發展勢必面臨到南海島礁聲索國的抗衡與太平洋地區與美、日、澳等國的戰略圍堵；且在東向發展的同時，西向若再與印太各國從事政治、軍事對抗，中共恐「力有未逮」亦無法左右兼顧。因此，中共運用策略發展海權的同時，亦須關注東、西向發展的平衡性，以及兩洋戰略發展的等距部署，方能從中獲得最大利益。

(二) 兩洋戰略部署的結合

1. 就海洋地理位置而言，中共欲拓展海權西向掌握印度洋，海外基地不可或缺；而基地的選擇必須從海洋的地理環境、配合本身的海軍戰略來做考量。柬埔寨的前哨位置，為中共在東南亞提供立足之地，而雲壤基地則讓中共軍隊有能力覆蓋連接太平洋和印度洋的重要海上通道；⁴⁰所以自然成為中共掌握兩洋的海上交通樞紐，也是其在東南亞的第一個海外基地。

2. 預判中共未來將在世界各地逐漸建構

戰略要點，如在孟加拉、斯里蘭卡、北非並連接到索羅門群島等地，也可能會出現類似的海外基地建構案例；再配合南海各島礁部署，使得其「珍珠鏈戰略」⁴¹(String of Pearls)與海外基地形成戰略面的搭配，進而串聯兩洋。換言之，中共正藉由海上基地、南海島礁建設戰略要點，再由「點」連結成為「線」，成為海上長城，以建構鏈結兩洋的戰略，並做為維繫國家利益與拓展海權之基石。

四、拓展至南太平洋戰略夥伴關係

(一) 建構目標國家全面性戰略夥伴關係

1. 「全面性戰略夥伴關係」是一種國家層級的戰略行動，其指涉的範圍廣泛且相互作用。中共當前除了將經貿外溢到政治、軍事領域外，更對目標國家建構除軍事外的全面性夥伴關係。這種關係是除條約聯盟之外最高級別的雙邊安排，意味著雙方將進行特別密切的合作。近年美國政府就中共在南海的擴張向各國發出警告，並透過提供防禦性武器、軍事訓練，表達對印太國家的支持，並積極向東南亞國家伸出援手，以建立合作關係；然而，美國在提供經濟支持方面遠遠落後於中共，泰半的東南亞國家仍然需要中共在經濟上的支持。⁴²

註39：KEN MORIYASU, "China looks to East Africa for second Indian Ocean foothold," Nikkei Asia, June 30, 2021, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Indo-Pacific/China-looks-to-East-Africa-for-second-Indian-Ocean-foothold>, 檢索日期：2022年12月15日。

註40：同註3。

註41：斯里蘭卡的漢班托塔港、孟加拉的吉大港、巴基斯坦的瓜達爾港與緬甸西部的皎漂港，在地圖上連起這幾個港口，宛如印度洋上的一串珍珠項鍊，因而被稱為中共的「珍珠鏈」戰略。花俊雄，〈中國「珍珠鏈」成型：習近平訪緬的戰略意義〉，兩岸彙報，2020年2月6日，<https://chaiwanbenpost.net/article/中國「珍珠鏈」成型：習近平訪緬的戰略意義/1263>，檢索日期：2022年12月15日。

註42：詹寧斯，〈為應對美英澳聯盟在南海爭端之影響力，中國尋求與東協建立全面戰略夥伴關係〉，關鍵評論網，2021年11月10日，<https://www.thenewslens.com/article/158739>，檢索日期：2022年11月23日。

2. 再以太平洋島國為例，1992至2021年，中共與太平洋島國貿易總額年均增長百分之十三，增幅多達30倍；其次，中共強調其是「可靠的發展夥伴」，著重於對太平洋島國廣泛的發出援助，包括100個援助項目、200多批實物援助、培訓約1萬人、派出600名醫務人員，這種廣泛的援助還包括多次向太平洋島國提供警察和安全援助。⁴³中共將與渠等之間的關係描述為「平等、相互支持、發展」，這被太平洋島國認為是其他霸權國家所缺乏的美德；而中共正是藉此維護其經濟和各項領域的利益。另一方面，中共所作所為的確有助於鞏固其在印太地區所建構的國際社會秩序；因此，為達成上述雙方合作利益，海外基地的建立正是中共建構與地區國家全面性戰略夥伴關係的「起手式」。

(二) 經濟紅利複合潛在敵意

長久以來，中共善用「灰色地帶」(Gray Zone)的混和性威脅，並運用「債務陷阱」與「紅色滲透」的手法，達成其政治擴張的目標，各項對外的經濟貿易協定與行動，總是隱晦地戴上政治與軍事戰略的面具。中共雖在經濟領域讓利於印太國家，但在島礁軍事化、南海「九段線」⁴⁴、「一帶一路」與軍售軍演、海外基地等涉及國家核心利益等領域，卻又「寸步不讓」。北京當局

希望印太國家沒有意願或能力挑戰中共的核心利益，且因其對外政策缺乏透明度與協調意願，復以利用經貿手段掣肘印太國家的經濟發展，使之不得不在政治與軍事上配合中共核心政策，同時不能與其核心利益衝突。特別是海洋戰略與海權發展領域的各項作為，使得印太國家不但無法認同，更複合著政治與軍事上的潛在敵意。

伍、結語

1615年英國海上冒險家華特·雷利(Walter Raleigh)曾揭示：「誰控制了海洋，誰就能控制貿易；誰控制了世界貿易，誰就能控制世界財富，進而控制世界本身。」⁴⁵時至21世紀，各國戰略專家關注陸地之外，似乎更關注海洋，海洋影響人類命運的發展，亦是世界歷史的縮影。海洋戰略在實質意義上造就今天國際社會的權力配置，未來也將持續影響世界的發展。

中共海權發展的需求，促使海軍戰略的變革，意圖邁向海洋強國；而其占據地緣戰略的有利位置，透過利誘威脅與「掩人耳目」的手法，逐步建設位於柬埔寨的雲壤海外基地。如今再將觸角伸向太平洋島國，使得該基地向東連接太平洋各島礁嶼，向西則與吉布地基地互為犄角，串聯太平洋與印度洋

註43：Martin Purbrick, "Twin Soliloquies in the South Pacific: China and the West Pursue Pacific Island Nations," Jamestown Foundation, July 26, 2022, Volume 22, Issue 13, pp. 22-26, <https://jamestown.org/program/twin-soliloquies-in-the-south-pacific-china-and-the-west-pursue-pacific-island-nations/>, 檢索日期：2022年12月15日。

註44：「九段線」，是指中共建政後，延續我國在南海公告的十一段線，其後在1953年為加強與越南間的外交關係，主動移除鄰近越南的北部灣與東京灣等兩段線而成；中共同時聲稱，九段線內的範圍都是其固有領土。參考〈何謂「九段線」？它是這麼來的...〉，《自由時報》，2016年7月12日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1760417>，檢索日期：2022年12月14日；林永鵬、柯建宏，〈中共的南海策略與我國因應之道〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第5期，2019年10月1日，頁51-52。

註45：莫大華，《亞太安全的理論與實踐：臺灣的角色與作為》(臺北市：財團法人兩岸交流遠景基金會，2002年3月1日)，頁20。

。不僅能將海軍從「近海防禦」走向「遠海護衛」，更能交互運用戰略布局，藉以突破美國「印太戰略」與軍事聯盟。再者，中共藉由海外基地控制與支援海上兵力的分合，以化解美國與盟邦在印太海域的戰略圍堵，更打造「點、線、面」連結式的戰略部署、靈活運用兵力投射，建構印太海域整體的海洋戰略面，進而鞏固、發展海權，其理正是「不辯自明」。

基此，南太平洋島國應當明瞭中共如何運用海外基地的外交策略，才能牽制中共，並建構對己有利條約內容，然而此舉可能會連帶影響臺灣。因為渠等與中共簽訂的任何軍事協定或全面性戰略夥伴關係，自然對中共「珍珠鏈戰略」與美國「印太戰略」形成牽制，甚至將可能遲緩美國對臺軍事援助，並造成臺灣周邊海域的安全威脅升級。因此，太平洋島國的立場，一方面是美、「中」相互制衡的因素，另一方面也是區域權力競

逐的中介變數。咸信，未來中共在印太海域的戰略部署只會越來越積極，而我國面對的挑戰也將更為艱鉅；然無論未來情勢如何險惡，國軍官兵仍將秉持「備戰而不求戰，止戰而不懼戰」的精神，積極強化心防，更應持恆戰備整備，戍守國土安全。身為海軍的一份子，我們應有信心、更有行動，方能建構屹立不搖的海上長城、捍衛海權。 ㊦

作者簡介：

錢尹鑫中校，政治作戰學校專科92年班、國防大學政戰學院政治研究所碩士101年班、國防大學海軍指揮參謀學院105年班。曾任海軍中和軍艦、中邦軍艦、小艇大隊、海偵部支援中隊及成功軍艦輔導長，現服務於國防大學共教中心。

張俊慶上校，政治作戰學校專科84年班、國防大學戰爭學院104年班、國防大學戰略與國際事務研究所碩士109年班。曾任美樂軍艦、大台軍艦輔導長、陸戰隊登陸戰車大隊政戰處長、海軍左營後支部政戰主任、陸戰隊指揮部文宣組長，現服務於國防大學共教中心。

老軍艦的故事

永泰(山海)艦 PCE-41



「永泰(山海)軍艦」為一海岸巡邏艦，係由美國Portland Boal公司所建造，1943年7月4日下水成軍，在美服役期間曾參加第二次世界大戰。民國34年8月28日美國依「中美租借法案」將該艦移交我國，由我駐美武官劉田甫少將代表接收，並命名為「永泰軍艦」，編號PCE-41。民國35年7月21日返抵國門。

該艦成軍後即編隸屬海防艦隊，民國39年編隸「第一艦隊」，民國41年9月改隸「第四艦隊」(民國44年改番號為巡邏艦隊)，擔任海岸巡防及外島支援作戰等任務，服役期間曾參加多次戰役。其中較重要戰役為：膠東沿海戰役、遼東沿海協防及掩護友軍撤退、遼西會戰、銅山港戰役等。

民國42年2月該艦奉命改為護航驅逐艦，並於民國54年1月1日改名為「山海艦」。民國54年11月13日深夜，該艦與「臨淮艦」(原名永昌艦)在烏坵西南水域擔任屏衛警戒任務，掩護我軍兩棲艦艇對烏坵守軍的運補時，遭遇中共多艘護航驅逐艦及砲艇襲擊，雙方展開激戰，由於甫一接戰，「臨淮艦」即被擊沉，該艦即獨力與中共艦隊激戰達數十分鐘，在擊沉四艘中共砲艇後，本身亦中彈累累，隨後在國軍夜間戰鬥機的掩護下，退出戰場。民國61年7月1日，因艦體老舊奉命除役。(取材自老軍艦的故事)