

中共海軍編隊活動對美國 「印太戰略」之影響與挑戰

海軍上校 孫亦韜

提 要：

- 一、自2012年9月「遼寧號」航艦成軍起，其遠海編組演訓次數已達7次，其中有2次已經突破第一至第二島鏈間，說明中共航艦編隊戰力提升，爾後「遠海長航」、「體系化訓練」的頻率都將持續增加。航艦編隊所發揮的功能在於落實中共「一帶一路」戰略，除了運用外交談判的手段外，軍事武力也是因應區域爭議的嚇阻工具。
- 二、中共「遼寧號」航艦編隊跨海區訓練，其目的在展現成為區域強權意圖，同時加劇域內主要國家的戰略競爭。美國前總統川普自2017年1月20日上任以來，揭櫫「讓美國再次偉大」為國家目標，透過「美國優先」的政經戰略，落實其治國的理想，其所倡議的「印太戰略」便是對抗中共「一帶一路」的第一手牌。
- 三、當美、「中」兩國陷入所謂「修昔底德陷阱(Thucydides Trap)」時，激烈的軍備攻防較勁下，致使當前亞太地區安全形勢變得更加詭譎難料，也對我國家和國防安全帶來更加嚴峻的威脅及影響。因此，面對美、「中」之間的戰略競爭，共軍境外軍事行動愈來愈常態化，而我國在對外關係上勢將面臨更嚴峻的考驗。

關鍵詞：「遼寧號」航艦編隊、印太戰略、美中競合

壹、前言

2016年12月中共「遼寧號」航艦編隊實施的跨海區訓練，其兵力穿過宮古海峽(Miyako Strait)進入太平洋演訓，途經菲律賓、南海經過臺灣海峽返回青島，不僅達到戰場經營與軍事訓練目的，也對周遭國家表達了「積極防禦」軍事戰略意涵。近年來，共軍無論是「遠海長航」還是「機艦繞臺」，

都頻繁地出現在新聞媒體版面，成為我國民眾必須正視的重要議題。而共軍密集地在東海、南海、西太平洋地區增加海、空軍活動的強度和力度，顯示中共欲成為區域強權之意圖，連帶加劇域內主要國家的戰略競爭。在中共落實「一帶一路」戰略下，美、「中」兩國正陷入「修昔底德陷阱」，而激烈的軍備「安全困境」(Security Dilemma)攻防較勁結果¹，致使當前亞太地區安全形勢，

註1：「安全困境」一詞最早見於美國紐約市立大學國際關係研究生項目負責人約翰·赫茲(John H. Herz)教授的〈理想主義者的國際主義與安全困境〉一文；此後，「安全困境」在國際關係研究中廣泛應用。John H. Herz, "Idealist Internationalism and the Security Dilemma," World Politics, Vol.2, No.2, January, 1950, pp.157-180; John H. Herz, Political



變得更加詭譎難料。

美國前總統川普(Trump)自2017年1月20日上任以來，逐漸將中共視為「修正主義者強權」與美國的主要「戰略競爭者」；其中以在亞太地區最為白熱化，促使美國更加重視對該地區的戰略布局。在戰略層次，川普政府提出「自由與開放的印太戰略」，以對抗「一帶一路」戰略；在政治外交上，美國強化對印度、日本、澳洲、以及其他盟邦與夥伴的連結；在軍事上，美國特別強調國際海域的自由航行與爭端的和平解決；在經貿上，只著重雙邊關係的公平與互惠，並具體展現在南海地區，多次進行的軍機與軍艦「航行自由行動」²。

撰寫本文主要目的即是探討中共海軍編

隊多次繞臺活動所衍生的戰略意涵，及對美國「印太戰略」所產生之影響，並將美、「中」雙方可能面臨的挑戰與我國在這兩強的競合博弈之中應有的作為，據以形成共識，凝聚向心，獲取我國最佳的利益。

貳、中共「遼寧號」航艦編隊活動戰略意涵

自2012年「遼寧號」加入共軍戰鬥序列開始，中共航艦發展就邁入新的里程碑，該艦以青島為母港，並從2013年起開始執行海上測試及演訓任務，現就其主要活動說明分析如后：

一、航艦編隊活動分析

(一)2013年底該艦首度南下，前往海南

alism and Political Idealism: A Study in Theories and Realities, Chicago: University of Chicago Press, 1951; John H. Herz, "The Security Dilemma in International Relations: Background and Present Problems," International Relations, Vol.17, No.4, 2003, p.41。

註2：李哲全、李俊毅，〈2018印太區域安全情勢評估報告〉，財團法人國防安全研究院，2018年12月，<https://indsr.org.tw/>，頁v，檢索日期：2020年10月2日。



圖二：2018年中共航艦編隊繞臺航線示意圖

資料來源：參考〈「遼寧號」隊臺東外海演練殲15首次太平洋起降臺日監視〉，明報，2018年4月22日，https://www.mingpaocanada.com/tor/html/News/20180422/tcaal_r.htm，檢索日期：2020年10月18日，由作者彙整繪製。

島三亞進行訓練，初期的往返，都是經由臺灣海峽中線以西。到了2016年12月，「遼寧號」同另外3艘驅逐艦、護衛艦，由當時的海軍司令員吳勝利帶領執行第2次跨海區訓練任務，也是航艦編隊首次由宮古海峽穿越第一島鏈，繞過臺灣之後，由巴士海峽向西

進入南海，前往海南島³。此次赴西太平洋遠海演訓的成果，證明其性能已有足夠水準逐漸脫離「航艦科研試驗平臺」的角色，成為可擔負有限作戰任務的作戰系統載臺⁴。2017年6月25日，「遼寧號」航艦編隊從青島啟航執行第3次跨海區訓練任務，編隊中包含「052、052D型」驅逐艦、「054A型」護衛艦，以及多架殲-15艦載戰鬥機和多型直升機組成，並參加慶祝中共進駐香港20周年的慶祝活動，往返期間均通過臺灣海峽(如圖一)⁵。

(二)2018年1月進行第4次跨海區訓練，東海艦隊派出「052C型」2艘，北海艦隊也派出3艘以上艦船穿越臺灣海峽⁶，並於17日通過臺灣海峽北上，這一次跨海區訓練僅在南海海域停留很短的時間，就再度北返，也沒有執行「繞臺」，出乎各方預料⁷。

(三)3月執行第5次跨海區訓練，18至19日在中國大陸東部海域執行軍事活動，20日南下進行遠海長訓進入臺灣海峽，21日中午脫離相關海域，經福建東部進入中國大陸南部海區(如圖二)。當時外界認為與美國單方面通過《臺灣旅行法》(Taiwan Travel Act, TTA)有關⁸。3月23日，共軍對外宣布，於

註3：楊青之，〈五個月來首次 解放軍軍艦再度穿越宮古海峽〉，香港01，2018年12月8日，<https://www.hk01.com/%E5%8D%B3%E6%99%82%E4%B8%AD%E5%9C%8B/268722/%E4%BA%94%E5%80%8B%E6%9C%88%E4%BE%86%E9%A6%96%E6%AC%A1-%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D%E8%BB%8D%E8%89%A6%E5%86%8D%E5%BA%A6%E7%A9%BF%E8%B6%8A%E5%AE%AE%E5%8F%A4%E6%B5%B7%E5%B3%BD>，檢索日期：2020年10月17日。

註4：黃介正，〈解放軍航艦繞臺遠海航訓之簡析〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，2017年2月，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=78702647C7A5B61B&sms=25D4C64CAEE1E128&s=949160C22F457D70，檢索日期：2020年10月22日。

註5：白宇、閻嘉琪，〈「遼寧號」已三次進行跨海區遠海訓練 專家：戰力越來越強〉，人民網，2018年1月9日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0109/c1011-29752670.html>，檢索日期：2020年10月22日。

註6：薛洋，〈臺媒：「遼寧號」4日深夜穿越臺灣海峽南下 並未「繞臺」〉，環球網，2018年1月5日，<http://www.taihainet.com/news/twnews/thdx/2018-01-05/2090929.html>，檢索日期：2020年10月21日。

註7：張祥，〈「遼寧號」為何短暫停留南海就返航：國產航母或提前出海〉，環球網，2018年1月18日，<http://mil.news.sina.com.cn/china/2018-01-18/doc-ifyquptv7536957.shtml>，檢索日期：2020年10月21日。

註8：陳光文，〈「遼寧號」編隊突然南下有何玄機？我海軍關鍵時刻表決心〉，新浪軍事，2018年3月22日，<http://mil.news.sina.com.cn/china/2018-01-18/doc-ifyquptv7536957.shtml>，檢索日期：2020年10月22日。



南海海域舉行實戰化訓練，觀察指出，這非常有可能是「遼寧號」航艦首次參加實戰化演習⁹。3月26日，「路透社」(Reuters)發布衛星圖像顯示，至少有包括「遼寧號」在內的40艘艦船在海南島附近水域活動¹⁰。4月19日在海南島海域舉行大型海上分列式後，該艦由驅逐艦4艘、護衛艦2艘伴隨，從南海穿越巴士海峽向東航向臺灣東部，然後再由宮古海峽進入東海。在西太平洋期間，「遼寧號」曾起降艦載機，這是中共航艦首度在

第一島鏈外進行戰機起降¹¹。

總計2012至2018年間，「遼寧號」曾經5度南下，其中2次通過臺灣東部，另8次都經臺灣海峽中線以西，航行時間基本上不超過7日。

二、首度接近第二島鏈、進入南海深處

(一)2019年1月4日，中共中央軍委主席習近平對共軍下達「中央軍委2019年1號命令」(開訓動員令)，明令全軍須以做好軍事鬥爭準備和備戰打仗做為訓練的標準¹²。6月

註9：崔明軒、郭媛丹、范凌志，〈首場大戲！中國海軍南海實戰化演習時機「敏感」「遼寧號」或首次「參戰」〉，環球時報，2018年3月24日，http://toutiao.chinaso.com/zx/detail/20180324/1000200033002961521848215684984740_1.html，檢索日期：2020年10月22日。

註10：張加軍，〈40餘艦艇簇擁航母超震撼！外媒：中國海軍非同尋常在南海秀力量〉，環球軍事網，2018年3月27日，<https://mil.huanqiu.com/article/9CaKrnK760H>，檢索日期：2020年9月22日。

註11：程嘉文，〈「遼寧號」繞臺想幹嘛？火力超高規格 卻異常低調〉，《聯合報》，2019年6月26日，<https://theme.udn.com/theme/story/6773/3892969>，檢索日期：2020年10月18日。

註12：于雅倩，〈中央軍委2019年開訓動員令〉，《解放軍報》，2019年1月5日，<https://udn.com/news/story/6809/3866120>，檢索日期：2020年9月21日。

10日，依日本防衛省消息，海上自衛隊發現「遼寧號」航艦為首的6艘艦艇，包含「051C型」、「052D型」驅逐艦各1艘、「054A」型護衛艦2艘及「901型」綜合油彈補給艦，正在向東南方向航行，並檢派P-3C海上巡邏機進行跟監，確認航艦編隊通過沖繩主島和宮古島間的水道，持續往東南方航行，前往西太平洋。這也是日本海上自衛隊首次拍攝到中共「901型」綜合油彈補給艦¹³。

(二)該航艦編隊自6月11日穿越宮古海峽後，其行踪便「消失」長達9天，19日晚間，數家媒體報導披露，共軍編隊自東海通過宮古海峽後，隨後進入西太平洋，一直到沖之鳥礁以東，經過塞班島(Saipan)海域附近，距離關島(Guam)不遠，再折向西南方航行，繞過菲律賓南方的民答那峨島，進入蘇祿海，再進入南沙群島水域執行遠海航訓，這是中共航艦編隊歷年來最接近美軍關島基地的一次¹⁴。

(三)編隊進入南海後，美國每天派出部署在新加坡P-8A反潛巡邏機在航艦編隊附近空域偵察，22日進入三亞快速整補後，23日離港北駛編隊計12艘，後因海象不佳，速度

減緩¹⁵；美方在編隊進入臺灣海峽後，於25日中午知會我方，P-8偵察機也進入臺灣海峽上空，持續跟踪航艦編隊，成為美軍在「二戰」後首次軍機繞臺飛行¹⁶。我國防部隨後證實，24日該航行編隊曾通過我東沙島附近海域，25日上午進入臺海後北返青島母港，這也是「遼寧號」在大修後首次進行西太平洋第二島鏈及南海訓練航行。中共國防部在6月27日記者會中表示，繞臺是要提升部隊能力，並強調這是根據年度訓練計畫開展跨海區的軍事訓練，目的是檢驗裝備性能，提升部隊訓練水準，進一步提高部隊履行使命任務的能力¹⁷(如圖三)。

(四)相較以往，「遼寧號」航行僅止於臺灣東部海域；遠航南海的活動範圍也距離海南島不遠，而此次航程最接近關島的距離僅約324浬；若再以此次航路推算，從青島出發到到返回，全程約5,400浬。航艦編隊的遠航訓練繞行這麼一大圈，都是此前共艦從未到過的地方，而且幾乎涵蓋了美軍在亞太地區的所有基地，其戰略意涵不只是對我國，而是亞太地區的美軍，並藉此向美國明確發出訊號¹⁸，共軍航艦編隊可不依靠陸地

註13：彭瑋琳，〈「遼寧號」穿越宮古海峽進入東海日本防衛省公布中國艦群畫面〉，香港01，2020年4月29日，<https://www.hk01.com/%E5%8D%B3%E6%99%82%E4%B8%AD%E5%9C%8B/467181/%E9%81%BC%E5%AF%A7%E8%89%A6%E7%A9%BF%E8%B6%8A%E5%AE%AE%E5%8F%A4%E6%B5%B7%E5%B3%BD%E9%80%B2%E5%85-A5%E6%9D%B1%E6%B5%B7-%E6%97%A5%E6%9C%AC%E9%98%B2%E8%A1%9B%E7%9C%81%E5%85%AC%E5%B8%83%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%89%A6%E7%BE%A4%E7%95%AB%E9%9D%A2>，檢索日期：2020年10月17日。

註14：〈中共航母編隊新航線進南海 爆料指逼近關島〉，多維新聞，2019年6月11日，<http://news.dwnews.com/china/big5/news/2019-06-19/60138085.html>，檢索日期：2020年10月18日。

註15：李紹瑜，〈遼寧號又來繞臺 美P-8偵察機緊盯4天25日中午追入臺海〉，上報，2019年6月25日，https://www.upmedia.com/news_info.php?SerialNo=65988，檢索日期：2020年10月17日。

註16：同註14。

註17：戴瑞芬，〈「遼寧號」繞臺 解放軍：提升部隊能力〉，《聯合報》，2019年6月27日，<https://udn.com/news/story/7331/3896383>，檢索日期：2020年10月17日。

註18：朱世凱，〈繞行目標不只臺灣！陸媒：「遼寧號」航程幾乎涵蓋美軍「在亞太所有基地」〉，ETtoday新聞雲，2019年6月27日，<https://www.ettoday.net/news/20190627/1476429.htm>，檢索日期：2020年11月8日。

附表：中共「遼寧號」航艦編隊跨海區行動分析表

次數	一	二	三	四	五	六	七
時間	2013年底	2016, 12月至 2017, 1月	2017, 6, 25至 7月中旬	2018, 1月	2018, 3-4月	2019, 6月	2020, 4月
航線	臺灣海峽 南下北上	西太平洋南下 臺灣海峽北上	臺灣海峽 南下北上	臺灣海峽 南下北上	臺灣海峽南下 西太平洋北上	西太平洋南下 臺灣海峽北上	西太平洋 南下
編組	051C×2 115瀋陽艦 116石家莊艦 054A×2 538煙臺艦 550濰坊艦	052C×2 151鄭州艦 171海口艦 052D×1 173長沙艦 054A×2 538煙臺艦 547臨沂艦 056A×1 594株洲艦 殲-15 各式直升機	052C×1 152濟南艦 052D×1 175銀川艦 054A×1 538煙臺艦 殲-15 各式直升機	052C×2 152濟南艦 151鄭州艦	052C、052D、 054A等9艘 殲-15 各式直升機	051C×1 116石家莊艦 052D×1 117西寧艦 054A×2 576大慶艦 598日照艦 901×1 965呼倫湖艦	052D×2 117西寧號 119貴陽號 054A×2 542棗莊號 568衡陽號 901×1 965呼倫湖艦
訓練重點	裝備驗證	單艦訓練 艦機訓練	一般航行	艦艦、艦 機組合	實戰化訓練海 上分列式	大修後檢驗裝 備性能及組合 訓練	例行性演訓
特點	例行訓練。	脫離航艦科研 試驗平臺的角 色。	慶祝進駐香港 20週年。	基本訓練 成形。	首度在第一島 鏈外進行；基 本架構成形。	首度進入第二 島鏈航訓補給 艦隨行。	

資料來源：作者自行整理。

支援，執行遠海巡弋及協同作戰能力，也有能力切斷「第一島鏈」，並將臺灣海峽「內海化」。

(五)2020年4月11日，日本防衛省發布消息稱，中共「遼寧號」航艦編隊10日向南航行在沖繩本島與宮古島之間水域，進入太平洋水域。據日方發布的照片顯示，此次編隊南下以「遼寧號」為首，共6艘艦艇，包含052D型驅逐艦、054A型護衛艦各2艘及901型綜合油彈補給艦1艘。12日中共海軍新聞發言人也證實，「遼寧號」航艦編隊航經宮古海峽、巴士海峽，到南海有關海域開展「遠程訓練」，這是年度計畫內的例行性安排¹⁹

綜合前述，「遼寧號」7次繞臺除參加進駐香港20週年執行一般航行外，其餘6次均在南海海域、西太平洋執行裝備測試及演練，南海的重要性不言而喻(如附表)；而「遼寧號」長航顯示的另一個特色，是搭配的艦艇，愈來愈像是真正的「航艦戰鬥群」²⁰，無疑對原來的區域安全格局帶來衝擊，並且影響周邊國家的安全與發展。

參、美國印太戰略意涵

前美國川普總統揭櫫「讓美國再次偉大」(Make America Great Again)的國家目標

註19：賴錦宏，〈遼寧艦繞臺 陸：將常態化〉，聯合新聞網，2020年4月13日，<https://udn.com/news/story/10930/4489830>，檢索日期：2021年1月4日。

註20：同註11。



圖四：印太戰略位置圖

資料來源：參考羅印沖，〈美祭印太戰略 劍指一帶一路〉，中時新聞網，2017年11月8日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171108000385-260119?chdtv>，檢索日期：2020年10月20日。

，透過「美國優先」(America First)的政經戰略，落實其治國的理想。為因應中共在西太平洋與印度洋與日俱增的挑戰，川普於2017年11月首次訪問亞洲時，正式提出以「印太」(Indo-Pacific)取代「亞太」(Asia-Pacific)的地緣政治與經濟戰略觀。其後經《美國國家安全戰略報告》(National Security Strategy of the United States of America)、《國防戰略報告》(National Defense Strategy)等文件的政策定調，前國務卿龐佩歐(Mike Pompeo)、副總統彭斯(Michael Richard Pence)分別在7月與10月的公開場合中，進一步論述與宣示，終於讓此一戰略的輪廓逐步浮現²¹。2019年6月1日，美國防部更發表首份《印太戰略報告》

(Indo-Pacific Strategy Report)，闡述對該地區在戰略中所扮演的角色²²。說明如後：

一、「印太戰略」的架構

(一)川普上任後，其所倡議的「印太戰略」係為對抗中共「一帶一路」的第一手牌，主要是希望在外交上透過與同盟國、夥伴國家、以及印度的關係構成「印太戰略」的重要部分，建立從東北亞的宮古海峽、東南亞麻六甲海峽(Strait of Malacca)一直到中東荷姆茲海峽(Hormuz Strait)的兩洋戰略安全網。透過不斷地加大其戰略涵蓋範圍與可能結盟的對象，做為圍堵「一帶一路」的戰略手段，並在其官方文件中展現對區域國家安全問題的重視。美國在「印太」地區的盟邦與夥伴計有日本、南韓、澳洲、紐西

註21：The White House, National Security Strategy of the United States of America (Washington, D.C.: The White House, 2017), pp.45-46。

註22：陳俊村，〈美國防部印太戰略報告：中共破壞國際體制〉，《大紀元時報》，2019年6月2日，<http://www.epochtimes.com/b5/19/6/2/n11295003.htm>，檢索日期：2020年10月11日。

蘭、新加坡、泰國、菲律賓與我國等國家(如圖四)²³。

(二)「印度洋-太平洋」的範圍，廣義上涵蓋兩洋的海域及沿岸國家，但美、日等國提出的「印太戰略」主要針對西太平洋到西印度洋間的海域及沿岸國家，包括東海沿岸、東南亞、南亞、以及臨印度洋的中東與東非國家。該戰略的核心目標是經由美、日、印、澳四國的合作，強化在該區域的影響力，以對抗中共的擴張²⁴。因此，四國合作是執行印太戰略中的重要且先行條件²⁵，構建一個包括軍事、安全、經濟、民主價值等關鍵要素，以盟友、夥伴為力量支撐，以南亞、東南亞、臺海及大洋洲為重點方向，遏止中共崛起和影響力為主要目的；形成多層次、網路狀的「印太安全體系」，塑造任何競爭對手都無法比擬的、持久的、不對稱的戰略優勢。

(三)這個體系概分為四個圈層，第一圈層是由日、韓、澳、菲、泰5個盟友國組成的聯盟體系；第二圈層由新加坡、紐西蘭、蒙古國及我國4個「夥伴」構成；第三圈層由南亞(印度、斯里蘭卡、馬爾代夫、孟加拉、尼泊爾)、東南亞(越南、印尼、馬來西

亞、文萊、寮國、柬埔寨)及部分太平洋島嶼國家組成；第四圈層由具有「太平洋身分」的英、法、加等西方盟友組成²⁶。

二、「印太戰略」的內容

在2019年11月4日公布的《自由開放的印太地區：促進共同願景》(A Free and Open Indo-Pacific: Advancing a Shared Vision)內容中，闡述「印太戰略」的目標是要追求該地區的「自由」與「開放」²⁷，簡要說明如後：

(一)自由

1. 區域內國家應免於受到其他國家壓迫，有權自由選擇政治與經濟發展路徑。
2. 提升區域內國家的自由度，包括擁有更好的政府治理、享有基本人權、強化政府透明度及反貪腐。

(二)開放

2018年7月龐佩歐對「印度-太平洋商業論壇」(Indo-Pacific Business Forum)和「美國商會」(U.S. Chamber of Commerce)，發表〈美國對印度-太平洋地區的經濟願景〉演說，提出的說明有四項要點²⁸：

1. 自由是指美國希望所有國家都能捍衛自己的主權，不受他方脅迫。

註23：Department of Defense, Nuclear Posture Review (Washington, D.C.: Department of Defense, 2018), pp.VII-VIII。

註24：胡敏遠，〈美、印強化軍事合作對「印太戰略」的影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第2期，2020年4月1日，頁120。

註25：“Joint Statement of the Governments of the United States of America, Australia, and Japan,” The White House, November 17, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-governments-united-states-america-australia-japan/>，檢索日期：2020年10月2日。

註26：〈美印靠近，「印太戰略」走向「實心化」〉，太和智庫，2019年7月22日，<https://kknews.cc/finance/nl6npr2.html>，檢索日期：2020年10月6日。

註27：吳懷中，〈安倍政府印太戰略及中國的應對〉，APEC能源國際合作資訊網，2018年3月25日，<https://apecenergy.tier.org.tw/report/article51.php>，檢索日期：2020年10月2日。

註28：〈國務卿邁克·蓬佩奧談“美國對印度-太平洋地區的經濟願景”〉，美國在臺協會，2018年10月30日，<https://www.ait.org.tw/zhtw/secretary-pompeos-remarks-at-the-indo-pacific-business-forum-zh/>，檢索日期：2020年10月2日。

2. 在國內層面，自由意謂著良好治理、保障公民享有各種基本權利和自由。

3. 印太地區實現開放是指所有國家享有海上和空中的開放通道、和平解決領土和海事糾紛。

4. 開放在經濟上意謂著公平和對等的貿易、開放的投資環境、國家間透明的協議和為促進地區關係加強相互聯繫。

三、落實「印太戰略」的作法

(一)在美國主導下，與日、印、澳「四大核心」在印太議題上基本形成了共同的戰略認知、利益訴求及合作意向，緩步推進「印太戰略」。美國前副總統彭斯藉由2018年11月訪問亞洲，出席東協與東亞峰會、「亞太經合會」等國際場合，展開外交上的「拉幫結派」動作，其「項莊舞劍、意在『中共』」之意圖極為明顯²⁹。整體而言，「印太戰略」的面向多元，包括政治、軍事、經濟、非傳統安全、國內治理等。除了上述的政治層面外，在經濟層面，美國是以雙邊為主、多邊為輔的方式推進，藉由與區域國家簽訂雙邊協議的方式，取代傳統的多邊區域經濟整合模式，為美國爭取較為有利且公平的國際貿易³⁰，並自2018年以提高關稅、貿易戰等手段箝制中共。在軍事上，也是以雙邊為主，朝向多邊發展。除維持與日本、南韓

、澳洲、菲律賓及新加坡的同盟關係之外，戰略宣示與盟邦及夥伴建構一個能夠嚇阻攻擊且維持穩定，並自由進入公共領域的「網路化的安全架構」(Networked Security Architecture)，希冀結合雙邊與多邊安全關係³¹。

(二)面對中共軍事擴張，美國逐漸加大軍事上的作為，以清楚的傳達抗衡意涵。在實際作為層面，美國以軍艦「自由航行」來捍衛航行自由權，牽制中共常態性繞臺與突破「第一島鏈」；畢竟第一島鏈是美國為防堵共產主義向太平洋擴張的主要防線，此外川普還將印度拉攏進來，把過去相對忽略的南亞地區視為重點發展地帶，也進一步防堵中共的勢力繼續向西擴展到印度洋。此外，將原駐防夏威夷的「太平洋司令部」(Pacific Command)重新調整戰略方針，並更名為「印太司令部」(Indo-Pacific Command, Indo-PaCOM)做為因應³²。2019年5月28日，美國「戰略與預算中心」(Center for Strategic and Budgetary Assessments, CSBA)，針對中共這個競爭對手，提出《緊固第一島鏈：在西太平洋地區實施海上壓制戰略》(Tightening the Chain: Implementing a Strategy of Maritime Pressure in the Western Pacific.)報告，重

註29：韋行之，〈印太戰略「隱然成型 臺灣也有角色」〉，上報，2019年3月16日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=59168，檢索日期：2020年10月29日。

註30：“Joint Statement of the Governments of the United States of America, Australia, and Japan,” The White House, November 17, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-governments-united-states-america-australia-japan/>，檢索日期：2020年10月2日。

註31：Department of Defense, “Tightening the Chain: Implementing a Strategy of Maritime Pressure in the Western Pacific.” National Defense Strategy (Washington, D.C.: Department of Defense, 2018), p.9。

註32：張明睿，〈印太戰略 東協與美不同步〉，《旺報》，2019年6月28日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190628000206-260310?chdtv>，檢索日期：2020年10月2日。

點是以西太平洋傳統的第一島鏈為地緣設想，在聯盟國家建構「中程導彈」基地為基礎，區分內外戰區的海洋島鏈，對中共實施「壓制戰略」³³。

(三)美國以「承諾宣示」、「政略」、「軍略」這三面向作法，建構其「印太戰略」。以美國為中心，聯盟為支持，擺脫以往傳統第一島鏈的縱向概念，包括以印度-太平洋間的橫向概念，中心位置則在南中國海，向東構聯南太平洋島國，向西與印度洋相連，形成縱橫相間的戰略擊劃；換言之，美國在「印太戰略」構想下，期望達到的目的如下³⁴：

1. 維持自由開放民主價值與維護區域秩序：印太戰略首重維護民主價值、自由貿易與國際秩序，其中我國可扮演堅實角色。

2. 應對中共威脅：印太戰略並非川普政府首提，早自小布希(Bush Junior)政府時期便已出現關注印度洋與東亞區域之戰略意圖，惟川普政府則明確表述「自由開放之印太區域」，顯示川普有意以「印太戰略」做為戰略準則；另分析《美國國家安全戰略報告》與《國防戰略報告》對修正主義威脅之描述，可知「印太戰略」反映美認知中共威脅，及欲做好應處準備之戰略格局。

3. 有意避免中共針對兩岸議題胡作非為：中共近來強硬外交作為引起區域緊張，美

國深刻認知，若放任中共，難保其不會於區域做出侵略性舉動；加上考量兩岸關係若惡化，勢必會引起區域衝突，故而提出「印太戰略」，以避免自食放任中共擴張之惡果。

4. 提升印度在區域影響力：美國預期未來印度在區域內的作為將更加強勢，雖無法保證印度舉措將符合美國利益，然基於共享自由民主、開放貿易及國際秩序等價值，故美國並不擔憂印度提升影響力。

整體而言，美國對亞洲的戰略企圖與布局並非僅著眼於經貿利益，相反地，它具有非常濃厚的政治和安全利益考量，包含希望藉經貿關係強化與亞洲同盟國間的安全合作關係；促使亞洲威權體制國家尊重人權、走向民主化；共同對抗崛起中之中共，抑制其在亞洲不斷上升的政治和經濟影響力，維持美國在亞洲的優勢；最終確保亞太地區之和平和穩定(包括臺海、朝鮮半島、和南海地區)³⁵。

肆、美、「中」競爭與挑戰及我因應策略

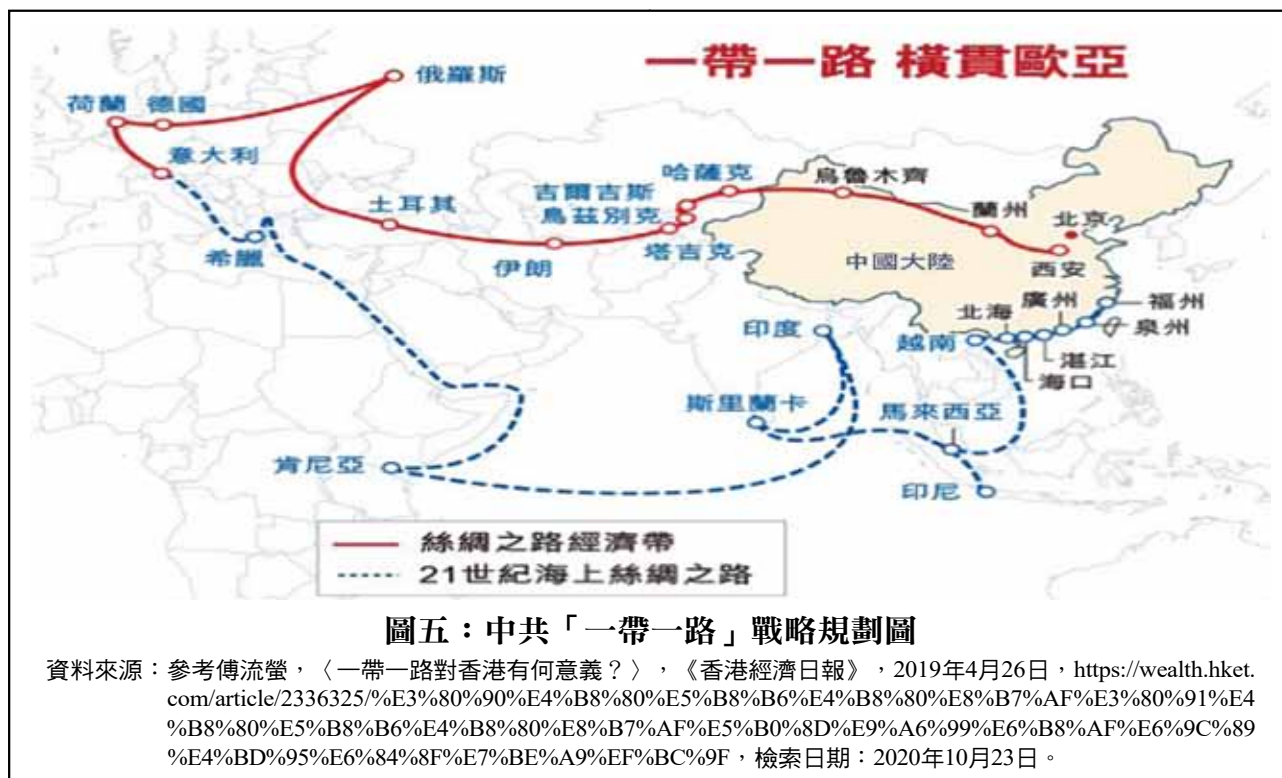
美國的「印太戰略」強調要維護印太地區的自由與開放，而自由與開放的意涵，包括在經濟、安全與政治等面向，透過維護資本主義市場經濟體制，確保區域安全秩序，以及信守自由與民主的政治價值³⁶；希望藉

註33：同註30，p.10。

註34：〈「印太戰略下之臺灣機會」座談報告〉，遠景基金會，2018年5月25日，<https://www.pf.org.tw/article-pfch-2044-6137>，檢索日期：2020年10月29日。

註35：林文程，〈美歐對亞太區域之經濟戰略與布局〉，頁2-2，http://www.tri.org.tw/trinews/doc/1001125_2.pdf，檢索日期：2020年10月10日。

註36：賴怡忠，〈美國的印太戰與臺美關係2.0〉，《民報》，2019年4月9日，<https://www.peoplenews.tw/news/d08762eb-97cb-47d9-9363-dae8bddf0c9b>，檢索日期：2020年11月9日。



由美、日、澳、印四國共同組成以美國為主導的菱形安全合作架構，反制中共經由「一帶一路」來擴張其在歐亞大陸影響力的作為，進而鞏固美國在亞太地區的傳統領導地位。然過去美國對於該區域安全事務的參與，主要仰賴美國在亞太地區的各项雙邊同盟體系，而「印太戰略」的提出，或也揭示了美國在印太地區可能朝向建立多邊安全機制來布局；一方面藉由安全同盟來降低自身負擔的責任與成本，另一方面則可以更有效地牽制強勢崛起的中共³⁷。

至於中共領導人習近平主政以來，對外面臨美、「中」利益競逐、南海爭端、臺海局勢緊繃，以及朝鮮半島無核化問題等複雜交織之局勢；對內亦有經濟增長減緩、官民

矛盾，以及黨內權力爭鬥等難題。因此，從國家權益和政權穩定而論，中共必須對外展現高強度的軍事張力，進而轉移國內民眾關注議題、緩解矛盾對立，並藉此牢握軍權，防範政敵勢力冒進。上述議題對中共集體領導核心階層而言，沒有失分或是示弱的選擇機會；尤其是針對利益相爭國家、地區，布局軍事更被視為一劑良方。此外，中共積極建立國際外交強勢主導力，目的即在透過戰略主動和戰術彈性的結合，形成有利態勢。以下就雙方之競爭、挑戰及我因應策略分述如下：

一、美、「中」間的競爭

中共軍機、軍艦無論是向東突破第一島鏈進行長航跨區訓練，或是向南巡弋南中

註37：Alex Wong, "Briefing on the Indo-Pacific Strategy", Bureau of East Asian and Pacific Affairs, April 2, 2018, <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2018/04/280134.htm>，檢索日期：2020年10月6日。

國海，行經的主要熱點包括東海、南海以及西太平洋，在這些區域內尚有許多紛爭難解，無論是各聲索國對域內領土主權、漁業資源的主張、能源經貿運輸航行自由權的認定，抑或是我國、日本對中共劃設東海防空識別區(Air Defense Identification Zone, ADIZ)產生部分空域重疊爭議，只要任一國家出現改變現狀的舉動，像「遼寧號」航艦編隊在上述區域進行演訓來分析，即被視為中共將上述海(空)域做為練兵場地，極易敏感地引起相關利益國家的質疑、反對，甚至成為對抗衝突的導火線。

長久以來對亞太地區富有影響力的美國，正遭受中共軍力擴張的挑戰，再加上雙方貿易戰、網路攻擊、介入選舉等指控議題爭論不休³⁸。從目前美國「印太戰略」呈現的發展態勢來看，對於中共「一帶一路」倡議的主要衝擊，呈現在海線「一路」(21世紀海上絲綢之路)的部分。目前美國已意識到，中共透過「一路」，將傳統勢力範圍從東亞、東南亞逐步擴大到南太平洋和印度洋，其所涉及的不單純只是中共在亞洲的戰略布局，實則攸關美國在亞太區域乃至全球的領導地位(如圖五)³⁹。近來的局勢迫使美國承

認「對中交往」政策失敗，並加大對中共的圍堵力道，以扭轉對「中」優勢逐漸減退之事實。當雙方皆有不得退讓的壓力下，即使美國新任拜登(Joe Biden)政府上台，可以預期雙方的對抗將會繼續升級。

(一) 軍事對抗

1. 2016年10月31日，美軍公布將維吉尼亞級(Virginia-Class)潛艦「賓夕法尼亞號」(USS Pennsylvania, SSBN 735)前進部署至關島海軍基地⁴⁰，距離中國大陸約1,700浬，距俄羅斯也僅2,700浬；2017年5月，美海軍宣布在夏威夷部署第5艘維吉尼亞級潛艦「伊利諾號」(USS Illinois, SSN-786)⁴¹，以展示其強大的核威懾力量。2018年美軍宣布在日本部署兩棲攻擊艦「黃蜂號」(USS Wasp, LHD-1)首次搭載F-35B(第五代隱形飛機)，並於2019年4月10日於菲律賓海域實施菲美聯合軍演；到了10月份，又派遣兩棲攻擊艦「美利堅號」(USS America, LHA-6)至日本橫須賀港取代黃蜂號的前進部署⁴²。

2. 在2019年1月11-16日，美、英兩國首次在南海舉行軍演。在此之前，英國國防大臣威廉姆森(Gavin A. Williamson)於2018年12月受訪表示，英國正研究在包括東南亞

註38：Ellen Nakashima and David J. Lynch. The Washington Post. 2018.12.21; The South China Morning Post. 2018.10.12，檢索日期：2020年10月18日。

註39：Wong, Alex, "Briefing on the Indo-Pacific Strategy", Bureau of East Asian and Pacific Affairs, April 2, 2018, <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2018/04/280134.htm>，檢索日期：2020年10月18日。

註40：〈30年來首次部署關島 美軍戰略核潛艇意欲何為？〉，每日頭條，2016年11月14日，<https://kknews.cc/military/59g39n6.html>，檢索日期：2020年10月9日。

註41：蔡萱，〈美軍夏威夷部署新維吉尼亞級潛艦-太平洋司令：無人能敵〉，中時電子報，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170509005366-260408?chdtv>，檢索日期：2020年10月9日。

註42：US PACOM, "USS Wasp Departs 7th Fleet, Forward Deployed Naval Force", Sept 4, 2019, https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/1952091/uss-wasp-departs-7th-fleet-forward-deployed-naval-force/fbclid/IwAR0J0khhNajjOYtAsq8JEFko7VZY8-m97tIrgXMjYdYrPiUb7Qc_ODyY8/，檢索日期：2020年10月9日。

註43：陳俊村，〈英美海軍首次在南海舉行聯合軍演〉，《大紀元時報》，2019年1月17日，<http://www.epochtimes.com/b5/19/1/17/n10981956.htm>，檢索日期：2020年10月6日。

等地區，建立新軍事基地的可行性⁴³。美軍為持續保有軍力優勢，在印太地區不間斷地進行常態性的「航行自由任務」(Freedom of Navigation Operations, FONOPs)或舉行軍演。國際間為了擴張對「中國威脅論」的疑慮，除美軍外，2019年4月有法國軍艦「葡月號」(Vendemiaire, F734)、6月有加拿大軍艦「里賈納號」(HMCS Regina, FFH-334)分別穿越臺灣海峽，這些制衡共軍軍力擴張的舉措，目標皆直指中共，並藉由大國強權的表態，來確立國際間支持「印太戰略」的主張⁴⁴。

(二) 貿易爭端

印太地區安全局勢瞬息萬變，主要導因於各國間的戰略互疑，以及區域內國家必須設法在競合關係中保持優勢，爭取最大權益，在貿易爭端上更可明顯看到這個趨勢。從2018年3月22日川普總統簽署備忘錄以來，美、「中」兩強間開始的貿易爭端是兩國關係的一個重要變化，川普隨後在7月正式對中共發動「貿易戰」後，又祭出科技戰及間諜指控的大動作，顯露白宮決策圈對「中國崛起」深層態度，多數美國人士認為美、「中」只有競爭關係，雙方遲早要打一場爭霸戰。同時，白宮鷹派評估兩國的綜合國力後

，認為「先下手為強」勝算高，所以對中共不必手軟。此外，川普政府認為中共積極擴張軍力，意圖在印太地區挑戰美國領導地位，必須即時出手遏制，以防範美國的印太地緣政治、軍事、經貿、科技與金融優勢被中共取代⁴⁵。

(三) 兩岸關係

1. 政治方面：

距離美國於1979年提出《臺灣關係法》(Taiwan Relations Act, TRA)已40週年，面對被中共處處打壓的我國，美國國會持續通過幾項法案來幫助臺灣，繼《臺灣旅行法》、《國防授權法》(National Defense Authorization Act, NDAA)後，美國總統川普再簽署了《2018年亞洲再保證倡議法》(Asia Reassurance Initiative Act of 2018, ARIA)，讓臺美關係往新的里程碑邁進⁴⁶。而中共則視「臺灣問題」為其核心利益，在兩岸立場上僅接受「一個中國」原則的「九二共識」做為對話基礎，稱「任何挾洋自重、升高對立、妄圖破壞兩岸關係、改變臺灣地位的分裂圖謀和行徑，只能自取其辱，絕不可能得逞」⁴⁷。美國眾議院前議長萊恩(Paul Ryan)表示：「中共不放棄武統，是兩岸關係最不穩定的因素」⁴⁸。兩岸關

註44：Perth，〈Building a 'free and open' Indo-Pacific〉，《The Japan Times》，2019年1月17日，<https://www.japantimes.co.jp/opinion/2018/11/21/commentary/japan-commentary/building-free-open-indo-pacific/#.XcLORTMzbIU>，檢索日期：2020年10月6日。

註45：曾復生，〈川普政府敲打中國戰略形勢剖析〉，臺北論壇，2019年5月10日，<http://www.taipeiforum.org.tw/view/530.php>，檢索日期：2020年10月7日。

註46：莊麗存，〈臺美關係狀況 專家：是戰略夥伴〉，《大紀元時報》，2019年4月15日，<https://hk.epochtimes.com/news/2019-04-15/42748140>，檢索日期：2020年10月8日。

註47：李雪姣，〈國臺辦：任何挾洋自重、升高對立的行徑，只能自取其辱〉，新華網，2018年10月10日，http://www.xinhuanet.com/tw/2018-10/10/c_129968908.htm，檢索日期：2020年10月8日。

註48：〈全世界都在看北京怎麼對臺灣！中共軍機繞臺挑釁 眾議院前議長萊恩批：「破壞臺海和平」〉，風傳媒，2019年4月16日，<http://m.match.net.tw/pc/news/international/20190416/4865994>，檢索日期：2020年10月8日。

係表面上是我國與中共的競合，實則是美、「中」賽局的延伸，中共打壓的真正目的係針對美國，是對美國友臺力道加大的反制。

2. 軍事方面：

2019年7月26日至8月2日，中共在東部戰區的舟山群島，以及南部戰區的東山島海域，同步實施由中共軍委會「聯合作戰指揮中心」指導，劍指我國的跨戰區級、多軍種聯合作戰軍演，已經挑起臺海安全敏感神經⁴⁹。參考中共國家海事局網站消息，海軍在渤海與黃海北部海域執行軍事任務及實彈射擊；而浙江海事局網站28日則發布航行警告，自當天傍晚6時至8月1日傍晚6時，對浙江舟山出海域範圍內進行軍事活動，禁止駛入；廣東海事局29日亦發布警告稱，東山島附近海域將於當日上午6時至8月2日傍晚6時進行軍事活動。三個海域同時進行演習，非常罕見，而演習跨過中共「八一建軍節」也十分特別⁵⁰。研判中共軍方係驗證能否同時進行「抗擊外軍」、「兩棲登陸演練」兩場戰役；而此次軍演，特別是在東山島附近海域的演習，對臺灣頗有針對性，不僅敏感且無疑會對我造成巨大壓力。

(四) 南海爭端

2018年4月，中共在南海舉辦有史以來最大規模的海上軍演，習近平並宣示打造強大海軍，凸顯其強硬姿態⁵¹。美、「中」在

南海地區的戰略競合持續拉高，不僅反映出美國在嚇阻中共改變南海「現狀」，同時也展現中共不因美國施壓而退卻的強硬立場。美國在南海地區的戰略布局，包括增加軍力部署及軍事建設、舉行聯合軍事演訓及對南海關鍵要道的掌控等，主要目的在於升高中共的政治及軍事成本，嚇阻中共透過武力脅迫的方式，挑戰南海「現狀」。而令人關切的是，習近平上任後高舉「海洋強國」的旗幟，並且強調絕不能犧牲國家的「核心利益」，此一立場也增加中南海問題做出妥協的難度，看來雙方在南海的戰略角力很難在短期間落幕⁵²。畢竟，中共經濟發展命脈放在「一帶一路」戰略，鞏固南海勢力可以有效投射其權力，讓「一帶一路」戰略推行更為順利，這也使得中共對南海必須持續採取強硬策略。

二、美、「中」間面臨的挑戰

無論從地緣政治、美中競合或大國博弈等層面觀察，美國以「印太戰略」欲削弱中共影響力，儼然成為「後川普時代」美國圍堵中共的重要概念。因此，未來雙方間將面臨挑戰，摘要如下：

(一) 美國欲維持在印太區域扮演「軸心」地位

「印太戰略」嘗試重新定義美國的亞太戰略，從本質上來看，實是一個偏重強化軍

註49：曾復生，〈共軍聯合作戰演習 勿等閒視之〉，財團法人國家政策研究基金會，2017年8月2日，<https://www.npf.org.tw/3/21166>，檢索日期：2020年10月13日。

註50：〈大陸軍演越線了？臺灣神經緊繃〉，中評社，2019年7月30日，<http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=11&kindid=0&docid=105500242>，檢索日期：2020年10月13日。

註51：〈堅定不移貫徹習近平強軍思想 為全面建成世界一流海軍努力奮鬥〉，人民網，2018年4月13日，<http://military.people.com.cn/n1/2018/0413/c1011-29923100.html>，檢索日期：2020年10月8日。

註52：海峽之聲，〈中俄軍演落幕 南海作戰立基礎〉，中時電子報，2016年9月20日，www.chinatimes.com/newspapers/20160920000767-260301，檢索日期：2020年10月8日。

事與安全合作的戰略，未來華府將持續扮演此「軸心」角色；藉強化友盟國家的軍事能力，提升圍堵中共的力道，並藉口分擔防衛責任與金錢，同時提高軍售的經濟效益，彌補與亞太地區國家間的貿易逆差。由於美國以施壓特定國家，迫使在經貿談判上讓步⁵³，此舉早讓其友盟國家心生不滿，自然對美國此種單邊主義產生「戒心」。

(二) 川普「美國優先」政策成為隱憂

川普政府的「印太戰略」最大挑戰可能來自「美國優先」的保護主義，放棄自身政治責任，全面以自我利益為中心，過度強調追求美國單方面的利益，以及選擇性放棄部分全球或區域外交、經濟與軍事的主導地位。其所造成的戰略真空狀態及疑慮，欲以「貿易戰」扭轉對美不利之全球貿易秩序，惟貿易戰未必能打擊中共，卻對全世界造成負面影響；另美國亦未真心將盟友視為盟友，不惜在貿易議題上對日、韓等盟友提出不合理要求，凸顯「美國優先」政策所帶來的隱憂⁵⁴。

(三) 美國的「印太戰略」欠缺具體的計畫

美國雖然揭示要建立「一個自由與開放的印度-太平洋區域」，但相較於中共「一

帶一路」計畫，美國「印太戰略」雖已有初步經費投入，但仍欠缺具體的行動綱領，也未形成具體的組織機制，以落實其理念。因此，美國「印太戰略」似乎仍處於一個動態發展的階段，仍須進一步的實踐與觀察⁵⁵。

(四) 中共積極弱化「印太戰略」，仍難以融入既有區域秩序

「中國特色大國外交」以「和平發展、互利共贏」為戰略基礎⁵⁶，運用經貿往來、投資互利、人員交流、安全對話等方式，提高各國對中共的信任感與依存度，並讓周邊國家願意與中共發展互利共贏關係，有別於美國霸權號令方式⁵⁷。但是，中共的戰略過度聚焦強化自身實力，難與周邊國家兼容發展，致區域國家傾向與美國結盟，亦使中共在既有自我封閉政策下更形孤立。預判未來美、「中」出現如同美、俄「冷戰」時期對抗之可能性應不會太高，惟中共仍將持續運用經濟利益創造者與外交和平締造者形象，改變過去美國所主導的國際秩序。畢竟，當前中共實力尚未超越美國，但確已大到不容忽視了⁵⁸。

(五) 貿易戰下的關係變化

美、「中」雖是在政治上是敵對狀態，但表面仍保有外交關係，然雙方經貿關係過

註53：曾復生，〈推經貿政策軍事化 美力不從心〉，中時電子報，2017年9月29日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170929000831-260310>，檢索日期：2020年10月11日。

註54：〈「凱達格蘭論壇：2018亞太安全對話」場邊會議報告〉，遠景基金會，2019年2月21日，<https://www.pf.org.tw/article-pfch-2044-6421>，檢索日期：2020年10月29日。

註55：陳亮智、陳鴻鈞、鍾志東，〈美國的「印太戰略」〉，《2018 印太區域安全情勢評估報告》（臺北：財團法人國防安全研究院，2018年12月），頁30。

註56：中共中央黨史和文獻研究院，〈習近平關於中國特色大國外交論述摘編〉（北京：中央文獻出版社，2020年1月），頁3。

註57：謝志淵，〈美國「印太戰略」的機遇與挑戰 兼論對臺灣影響〉，《海軍學術雙月刊》（臺北市），第52卷，第3期，2018年6月1日，頁71。

註58：胡逢瑛，〈應對朝核危機 中國穿梭美俄〉，中時電子報，2017年12月6日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171206000869-260310>，檢索日期：2020年10月11日。

於緊密，即使彼此在政治上敵對，也不能像「冷戰」期間那樣斷絕各種聯繫。中共希望用持久戰把美方拖垮，重獲生機，但這個預期目標恐很難實現。美國為解決後顧之憂，將會不斷打擊及施壓中共，藉由美方資金移出並重建供應鏈，迫使中共經濟面臨瓶頸，而美方自身也得付出代價。若中共停止對抗，雙方的敵意迅速消散，美方在貿易戰上就會停止行動；但是，如果對美完全讓步，意味著「習氏皇朝」的瓦解，將會漸漸失去權力。因此中共會堅持與美國對抗到底，即便傾家蕩產，也要讓美方遭受重創⁵⁹。

(六)「印太」國家對中共看法欠缺共識

美國「印太戰略」的核心假設是「中國威脅論」，但是「印太」區域國家對「中國威脅論」的看法卻不一。即使在美國的同盟與夥伴當中，如新加坡與菲律賓，也不盡然與美國一樣地將中共視為威脅，不願意在美、「中」之間選邊站，而新夥伴印度，其走向仍未明朗。「印太戰略」與過往最大的不同之處，乃在於凸顯印度的重要性並拉攏與印度的關係，但印度是傳統不結盟的國家，也屢屢聲明要在雙方間維持友好等距的關係，因此除非「中」、印關係發生變化，否則印方仍會繼續遊走於兩國之間。另外，「印太戰略」並未投入新資金及資源，應為美國亞太政策之延伸；當川普政府欲以「印太戰略」處理對印度關係，其戰略發展前景將維繫於美、印雙邊關係的維持⁶⁰，此也將考驗

拜登新政府的處理方式。

三、我國因應策略

面對當前美、「中」衝突、矛盾加深，儘管當前臺、美關係日益緊密，然而我國面對中共武力威脅卻未嘗稍減，如何採取「利益最大化、衝突最小化」的作為，確實值得主政高層深思，因應策略概要如后：

(一)乘機造勢，發揮我之重要性

有鑒於我國地處「印太戰略」中難以忽視之位置，川普政府在提出的內容中顯示，極為重視臺灣戰略價值，而川普決策之不確定性，或使其較敢於打破傳統與臺互動限制⁶¹，儘管新政府後續作法如何尚待觀察，然我國仍應以「臺灣優先」精神主動出擊，與國際社會如日本及南韓亞洲民主國家連結，認清我國在地緣政治重要性，積極向國際社會展現我之重要性；另透過非正式管道進行安全及軍事接觸，善用「軟實力」與「巧實力」，增加國際社會能見度，瞭解我國能對區域穩定及繁榮有重要貢獻，此乃確保國家安全之關鍵。

(二)掌握未來發展，積極參與印太戰略

我應持續掌握未來印太戰略發展情勢，並積極思考如何參與及主動做出貢獻，提出相關方案讓臺美關係取得更新進展。美國的「印太戰略」固然提供我國面對中共武力挑戰一個相對有利的外在因素，但如何能有效的利用這個環境，我國勢必要提出自己的應對作為，使其在安全上可以將我安全需要與

註59：白奇，〈美國能否讓中國「潰而不崩」？中美新冷戰的三種可能結局〉，水鏡政經學院，2019年6月27日，<https://www.thenewslens.com/article/12122>，檢索日期：2020年10月11日。

註60：同註53。

註61：同註31。

美、日等國的印太戰略接軌，以醞釀一個有利於我國的戰略均勢，若無所作為，未來恐難有突破，亦不利國家永續發展。

(三) 鷸蚌相爭，我國得利

我國在「印太戰略」塑造過程，被認為印太戰略的一份子，在美、「中」的相互競逐中，我國不應過度憂慮，畢竟衝突過程可能使臺灣有尋求國際支持的空間；我國亦可利用國際對中共銳實力發展之擔憂，持續導入國際支持力量，以「自由民主」為價值理念向國際發聲，提升各國對此議題重視，同時增進渠等對我國處境之認同，俾獲取更多關注與支持⁶²。

(四) 加強自我建設，創造優質環境

我國擁有良好的經貿環境，各領域也有許多優秀人才，但為求與全球貿易制度接軌，我國應可就其戰略目標與利益符合我國總體對外政經利益的部分，儘速完成法規改革、大幅開放貿易市場，促使人員與資金流通，加速經濟貿易自由化，並積極加入如「跨太平洋夥伴全面進步協定」(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership Preamble, CPTPP)等組織，以避免面臨遭到邊緣化的問題⁶³。並持續掌握美國在貫徹「印太戰略」與美、「

中」貿易戰、科技戰升高對臺灣產業可能造成的實際衝擊，進行風險評估與及早研擬因應對策⁶⁴，俾利提升我國經貿實質利益，降低國際環境變動產生的衝擊。

伍、結語

雖然「印太戰略」充滿著變數與不確定性，但有一點是可以肯定的是：美國與中共對抗的國際格局已逐漸形成。可以預期的是，在兩岸關係趨於緊張、美「中」關係陷入谷底，以及包括美日、美韓、美印等「印太聯盟」(Indo-Pacific Alliance)，甚至是美國、英國、澳洲、加拿大和紐西蘭情報機構組成的「五眼聯盟」(Five Eyes, FVEY)相繼表示將循各種管道、方式對圍堵、施壓中共之際⁶⁵，印太地區國家在中共的經濟掠奪下，遲早要在美國的民主夥伴或中共集權體系這兩種不同的願景間做出選擇⁶⁶。

對於共軍軍力外擴舉動，共媒是以「警巡東海、戰巡南海、前出西太、繞島巡航」做為主要宣傳點⁶⁷。然而，在這些軍事表象作為之下，同時涵藏著更多國際政治、經濟、兩岸關係，以及中共內部等諸多複合式問題交錯作用，虛實之間，無法單憑炫武叫陣就能得到解答，甚至可能導致區域局勢陷入

註62：同註53。

註63：楊永明，《亞洲大崛起：新世紀地緣政治與經濟整合》(臺北市：捷徑文化，2018年6月)，頁375-376。

註64：沈榮津，〈中美貿易戰之影響〉，經濟部網站，108年3月21日，https://www.trade.gov.tw/App_Ashx/File.ashx?FilePath=~/Files/PageFile/663860/%e4%b8%ad%e7%be%8e%e8%b2%bf%e6%98%93%e6%88%b0%e4%b9%8b%e5%bd%b1%e9%9f%bf.pdf，檢索日期：2020年11月6日。


註65：董慧明，〈近期共軍機艦動向及相關國家反應〉，《2018年中共「中央經濟工作會議」》(臺北：大陸委員會，2018年12月)，頁17。

註66：同註44。

註67：李建文、張永岳〈向著更高更遠的空天奮飛〉，中共國防部，2019年11月11日，http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2019-11/11/content_4854731.htm，檢索日期：2020年10月11日。

更加不安定狀態。共軍機艦在相關要域的活動勢必更加頻繁活躍，對臺的威迫力道也會更強。區域安全局勢改變後，包括臺灣在內的亞太地區主要國家，將無法再靜觀其變，必須採取作為方能有效的因應。

面對美、「中」之間的戰略競爭，共軍境外軍事行動愈來愈常規化，我國在對外關係上勢將面臨一個選擇的問題，即在「臺美

關係」與「兩岸關係」競爭中，究竟何者應為優先？我國是小國，在美、「中」、臺三角關係上，是弱勢的一方，假如中共在國家主權上，不放棄對我國零和遊戲的競爭，我方應該充分利用兩強間的矛盾與競爭，在維護國家主權的前提下，理性、冷靜，清楚的認清國家目標與敵我意識，在雙方分歧異見中找到對話空間，避免敵對零和，才是「

註68：同註54，頁31。

作者簡介：

孫亦韜上校，海軍軍官學校82年班、國防大學海軍指揮參謀學院94年班、淡江大學國際事務與戰略研究所碩士103年班。曾任海軍鄭和艦副艦長、海軍司令部督察官，現服務於國防大學海軍指揮參謀學院及淡江大學國際事務與戰略研究所博士候選人。

老軍艦的故事

中強軍艦 LST-225



中強軍艦在美軍服役時，編號為LST-1110，擔任太平洋區陸軍及陸戰隊兩棲作戰與運補任務，是美國MissorVallby Iron 鋼鐵公司所建造之坦克登陸艦，1944年12月28日下水成軍。

民國47年8月15日，美海軍在夏威夷珍珠港，依中美共同

防禦條約移贈我國使用。交接典禮由美方第十四軍區司令所羅門少將移贈，我方則由駐美武官鄭天杰上校代表接收，接收後命名為「中強」。

該艦自成軍後，曾於八二三砲戰期間參加金門外島運補任務，在共軍猛烈砲火中，幸賴全艦官兵通力合作，發揮優良船藝，來回穿梭運補，圓滿達成任務。中強軍艦亦曾實施「新中計畫」，但由於運補任務逐次遞減，民國78年1月27日奉令作簡易封存，以便若有任務需要時，仍能啟封使用。(取材自老軍艦的故事)