

美國推動印太戰略——我國的角色與定位之研析

海軍陸戰隊中校 林永鵬、海軍陸戰隊少校 饒智奇

提 要：

- 一、美國國防部於2019年正式提出《印太戰略報告》，完整闡述並定義「印太戰略」中美方的想法。但「印太戰略」表面是維持印太地區的自由與開放，真正目的是要聯合盟邦圍堵中共的崛起；但是隨著川普政府的政策搖擺，讓「印太戰略」是否成功產生許多不確定的因素。
- 二、「印太戰略」是由美、日、印、澳四國共同組合而成的同盟，各國的國防政策為防堵中共的崛起，紛紛做了改變，而中共正醞釀崛起的實力，使「中」、美雙方在印太區域產生激烈的碰撞，而此區域仍存在許多待解的問題，包括中共影響力、朝鮮半島衝突、南海問題、非傳統威脅，也使美國推動「印太戰略」的難度大幅增加。
- 三、我國在美國的「印太戰略」中扮演重要的角色，其中有三個課題需要我們去思考，第一是有效預防戰爭、第二是建構持久戰力、最後是維持區域穩定，如此才能進一步創造國家利益最大化、堅持國家主權寸步不讓與民主自由堅守不退的信念。

關鍵詞：印太戰略、預防戰爭、維持區域穩定、建構持久戰力

壹、前言

「印度-太平洋」(Indo-Pacific)本身並不是一個新名詞，原是指橫跨印度洋和太平洋兩個地區的地理概念，自1980年中國大陸「改革開放」後，產生全球地緣政治重心轉移，使「亞洲」逐步變成世界的中心，迫使美國從舊的「亞太」政策調整成新的「印太」戰略，範圍由原本的美國及東亞，擴大

為印度洋和西太平洋。

美國國防部(United States Department of Defense, DoD)於2019年6月正式發表《印度-太平洋戰略報告》(Indo-Pacific Strategy Report)，將原先的概念論述轉變為實質的國家戰略，報告中提到修正主義的中共、邪惡的俄羅斯及流氓北韓是破壞區域和平的「三害」¹，美國有能力及義務承擔印太區域穩定與繁榮，透過建立共同價值觀

註1：江昱蓁，〈美《印太戰略報告》：中共為修正主義強權〉，《青年日報》，2019年6月2日，<https://www.ydn.com.tw/News/338611>，檢索日期：2020年9月1日。

來團結印太區域的盟友，維持美國在區域的領導地位。

「印太戰略」是否如美國所宣稱的美好，抑或是存在許多待解決的問題與挑戰；諸如中共逐漸高漲的國際影響力、朝鮮半島不定時的區域衝突、南海自由航行的議題等，再加上「東南亞國家協會」(The Association of Southeast Asian Nations, ASEAN, 簡稱東協)各國不願表態的狀況下，對「印太戰略」的推動更增添不確定性。

我國位於印太地區的關鍵樞紐，基於戰略考量下，美國將我國正式列入印太戰略的一環，加強與我方軍事交流，並透過軍售強化我國的自衛能力，期待能保持雙方良好的夥伴關係、維持臺灣海峽的安全與和平。因此，本文從印太戰略的概念導入，分析印太戰略危機，並探討各國(美、日、印、澳、中共)的國防政策走向，最後建議在面對美、「中」持續的大國競合，我國要如何調整自身的定位與決策、確保國家利益能夠最大化、使國家能永續長存，這也是撰寫本文主要的目的。

貳、印太戰略的概念

中共進入21世紀後，在人口密度、經濟成長、軍事武力及科技發展方面迅速增長，已經從一位沉睡的巨人，蛻變成令人無法忽視的潛在超級大國。美國政府透過「亞太軸

心」(Pivot to Asia)及「亞洲再平衡」(Asia Rebalance)政策，重新將專注力放在亞太地區，美國總統川普(Donald John Trump)上任後，更加強力道將亞太政策改成印太戰略，其實質目的就是與中共進行戰略競爭，並試圖贏得優勢，延緩中共的發展，壓制其崛起和復興²。

一、緣起、發展與成形

(一)「印太戰略」源於2006年日本外務大臣麻生太郎針對日本面臨的國際關係，發表《自由與繁榮之弧(Arc of Freedom and Prosperity):拓寬的日本外交地平面》演說³，目的是為了對抗中共的霸權興起，在中國大陸的周邊構成一個半弧形，將相同價值觀國家相互串聯，用自由民主帶來亞太地區和平與穩定。隔年首相安倍晉三(Shinzo Abe)訪問印度時，再次宣傳太平洋與印度洋是「自由繁榮的海域」，兩大洋須密切交流，打破地域界限，形成所謂的「大亞洲」⁴，逐步加強外交、安全合作及人道救援。2007年日本與澳大利亞(以下稱澳洲)發表《安全合作聯合宣言》，建立2加2協商機制(美澳、美日)，強化亞太及周邊地區共同戰略利益議題的合作與諮詢⁵。

(二)2012年，安倍在世界知名的評論網站「關鍵全球視野」(Project Syndicate)發表名為〈亞洲民主安全之鑽〉(Asia's Democratic Security Diamond)，內容強調

註2：Fan Gaoyue, 〈Ten Reasons the US Indo-Pacific Strategy is Doomed to Fail〉, China us Focus, 2020年1月14日, <https://www.chinausfocus.com/peace-security/ten-reasons-the-us-indo-pacific-strategy-is-doomed-to-fail>, 檢索日期：2020年9月2日。

註3：黃國誌, 〈印太戰略發展與我國的因應之道〉, 《海軍學術雙月刊》, 第53卷, 第3期, 2019年6月1日, 頁62。

註4：〈安倍藉鑽石安保連結澳洲印度夏威夷實施軍國野心〉, 鉅亨網新聞中心, 2013年11月11日, <https://news.cnyes.com/news/id/1913490>, 檢索日期：2020年9月2日。

註5：〈日澳簽署安全保障聯合宣言〉, 新紀元, 2007年3月22日, <https://www.epochweekly.com/b5/011/2860.htm>, 檢索日期：2020年9月2日。

日本為了太平洋和印度洋的國家和平、區域穩定和航行自由共同利益，必須要密切與澳洲、印度和美國站在同一陣線，防範日益強大、擁有核武威脅與核子潛艦、航空母艦的中共⁶，惟當時並未獲得美國響應。

(三)2016年，安倍於「非洲開發會議」中再次重申〈自由開放的印度太平洋戰略〉(Free and Open Indo-Pacific, FOIP)，將印太地區定位為自由、崇法、經濟開放的重要戰略區域，其理念相近於印度總理莫迪(Narendra Damodardas Modi)所倡議的「東向政策」(Act East Policy, AEP)，內容同樣以亞洲為重點，加強日本等東亞國家與印度的全面合作⁷。2017年召開日、印領袖高峰會，相互承諾以「印太戰略」為核心，透過海上安全合作、軍事交流及改善區域連通性，齊心確保印度洋與太平洋間貿易沒有阻礙，共同對抗中共的「一帶一路」(The Belt and Road Initiative, B&R)而努力⁸。

(四)自2017年起，美國開始逐步強化「印太戰略」的論述，川普在《國家安全戰略報告》中提到美國為確保印太區域能夠擁有自由、開放、民主的發展空間，將持續與日本、韓國保持軍事合作，在「一個中國」不

變的政策下，維持我國自我防衛能力，加強與印度、東南亞各國的軍事交流，整合亞太地區的盟友，協助在國際海事方面共同抗衡中共日益茁壯的勢力，且維持美國在亞洲地區的優勢地位⁹；2018年美國將「太平洋司令部」(United States Pacific Command, USPACOM)重新命名為「印太司令部」(United States Indo-Pacific Command, USINDOPACOM)，重新賦予美軍在印太區域的戰略目標。到了2019年，美國國防部歷時近三年的整備，正式對外發表《印太戰略報告》，定義其對「自由與開放的印太」態度和觀點¹⁰。

二、印太戰略的涵義

「印太戰略」的根本就是要維持印太地區的自由與開放、實行自由競爭的市場經濟體制，避免區域強權擾亂安全秩序、民主政治價值等多重面向¹¹；2018年，國務卿蓬佩奧(Mike Pompeo)在「印太商務論壇」中說明美國將投資重點放在印太地區的三項核心領域：能源、數位經濟與基礎建設，為了要強化「戰略夥伴」關係，並在論壇中多次強調美國反對任何國家在印太區域中稱霸¹²，其中就是暗指中共以「一帶一路」做幌子，

註6：SHINZO ABE，〈Asia's Democratic Security Diamond〉，Project-Syndicate，2012年12月27日，<https://www.project-syndicate.org/onpoint/a-strategic-alliance-for-japan-and-india-by-shinzo-abe?barrier=accesspaylog>，檢索日期：2020年9月3日。

註7：黃惠華，〈《薇拉夫人的國際關係料理藝術》印度總理莫迪訪問日本：日印關係與印太戰略合作〉，自由評論網，2018年10月26日，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2593069>，檢索日期：2020年9月5日。

註8：〈莫迪、安倍推動印度太平洋戰略 對抗中國〉，TVBS NEWS，2017年9月15日，<https://news.tvbs.com.tw/world/770805>，檢索日期：2020年9月5日。

註9：梁碩，〈川普新國安戰略 強調建立自由開放的印太區〉，大紀元，2017年12月19日，<https://www.epochtimes.com/b5/17/12/19/n9970574.htm>，檢索日期：2020年9月8日。

註10：黃介正，〈美國印太 大陸硬態〉，中時電子報，2019年6月5日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190605000751-260109?chdtv>，檢索日期：2020年9月8日。

註11：賴怡忠，〈美國的印太戰與臺美關係2.0〉，《民報》，2019年4月9日，<https://www.peoplenews.tw/news/d08762eb-97cb-47d9-9363-dae8bddf0c9b>，檢索日期：2020年9月9日。

註12：張加，〈美宣布印太戰略 永不稱霸〉，《世界日報》，2018年7月31日，<https://www.worldjournal.com/5785866/article-美宣布印太戰略-永不稱霸>，檢索日期：2020年9月8日。

名為分享經驗，實以龐大的債務企圖染指、控制合作國家，以軍事力量掌握印太地區，向外發展極權統治思想¹³。蓬佩奧重申印太戰略就是維持自由與開放的大戰略，美國歡迎任何國家一同參與並保護地區內國家主權免受他國脅迫、能保有良善的自治及重視人權的民主，所有國家都能自由進出印度洋與太平洋、以和平的方式解決所有的紛爭，在經濟交流上都能保持互惠互利的貿易伙伴關係¹⁴。

三、印太戰略的盲點

先前美國所提出的「亞洲再平衡」，強調美國將在亞洲地區投入更多經濟貿易、軍事及外交資源，透過與盟友相互合作、區域聯防機制、投射軍力部署，用以確保美國在亞洲地區的領導地位，經過多年的執行與驗證，成效看似十分有限¹⁵。

(一)首先美國政府企圖在「印太戰略」上重新振作，但是川普的「美國優先」(America First)，讓「印太戰略」推動產生許多不確定的因素，首先是退出〈跨太平洋夥伴關係協定〉(The Trans-Pacific Partnership, TPP)，加上首次不參加2018年的「亞太經合會」(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)，改由副總統代理出席，這些舉動嚴重影響美國對多邊自由貿易的承諾。其次，與「印太戰略」地緣關

係極為密切的「東協」不願意選邊站，東協強調平衡外交才是其核心政策，亦不樂見超級大國發生軍事摩擦及貿易衝突，使冷戰時期的分歧與對立再次發生¹⁶。

(二)對於印度是「印太戰略」的關鍵，就如同當年「亞洲再平衡」的日本一樣，占據絕對有利的位置，拉攏印度成為美、「中」兩國重要課題。印度在推動「印太戰略」上有自己的想法，並曾公開強調自身所認知的「印太戰略」並非要排擠或圍堵中國大陸，而是「相互包容」，這與印度保守外交政策有極大的關係，印度不想與中共交惡，但也不樂見其持續壯大，印度立場搖擺，未來走向是觀察重點。

參、印太戰略面臨的危機

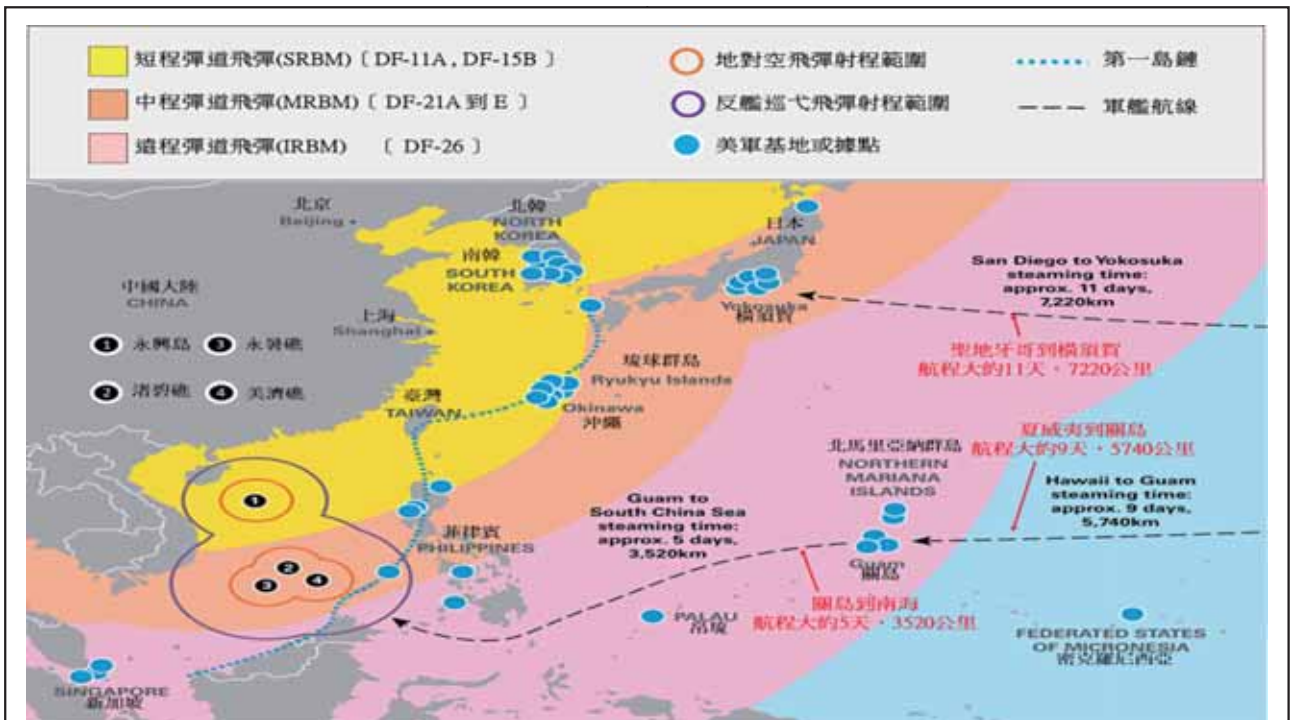
美國在印太區域的防禦戰略正陷入前所未有的危機之中，最大的原因為美國的戰略目標與現有可運用手段之間的不平衡。面對隨時可能爆發的區域安全危機，美國已經不再保證自己能成為維護印太區域的絕對力量，但這並不是說美國正在變成紙老虎。美國仍擁有全世界最強大、最先進的部隊，但是近20年的連續征戰、預算失調、裝備逐漸老化、先進裝備保修成本上漲…等原因，導致美國在推動「印太戰略」時，產生無法預期的狀況。可能的挑戰與危機，探討說明如後：

註13：同註10。

註14：于嫻，〈談印太點名臺灣 美國務卿讚：高科技產業引擎〉，大紀元，2018年7月31日，<https://www.epochtimes.com/b5/18/7/31/n10602491.htm>，檢索日期：2020年9月9日。

註15：陳一新，〈川普印太戰略要成功，須先過5大關卡〉，ETtoday新聞雲，2018年9月12日，<https://forum.ettoday.net/news/1257221>，檢索日期：2020年9月10日。

註16：王德華，〈外媒：印太戰略遭東協「冷淡回應」，因為中國是搬不走的鄰居〉，每日頭條，2018年8月7日，<https://kknews.cc/world/op5pav5.html>，檢索日期：2020年9月10日。



圖一：印太區域美軍基地部署與中共導彈威脅示意圖

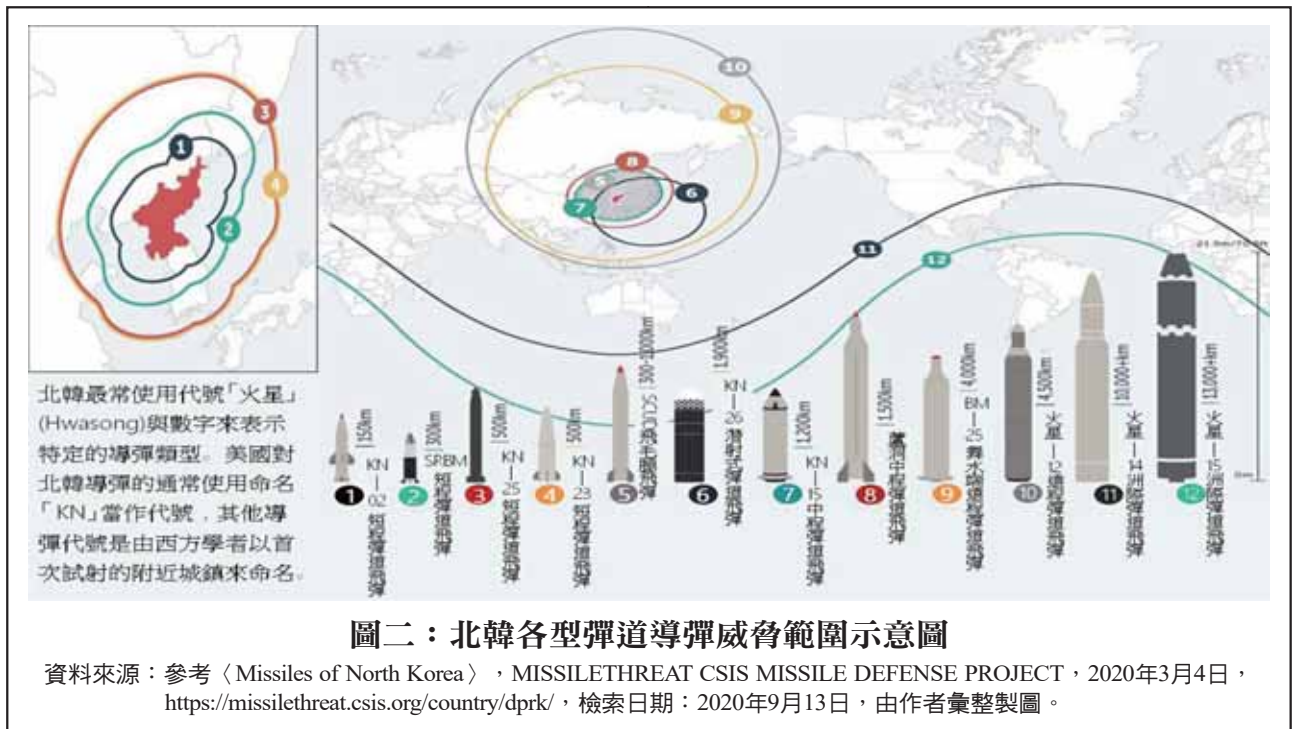
資料來源：參考〈Averting Crisis: American strategy, military spending and collective defence in the Indo-Pacific〉，United States Studies Center，2019年8月19日，<https://www.ussc.edu.au/analysis/averting-crisis-american-strategy-military-spending-and-collective-defence-in-the-indo-pacific>，檢索日期：2020年8月20日，由作者彙整製圖。

一、中共的區域影響力

(一)自1990年代以來，中共軍隊已迅速的轉變為一支武器先進、訓練精良的部隊，其進步的幅度讓周邊的國家感到擔憂。從1996-2018年間，其國防支出增長了九倍之多，連年增長的國防預算，是中共稱霸區域的徵兆之一，且共軍在戰術(略)導彈、戰鬥機、攻擊潛艇和水面艦艇方面的進步令人印象深刻，儘管「質」和「量」的提升都引人關注，然仍無法超越美軍。知名軍事評論家歐布萊恩(Robert C. O'Brien)指出「中共正試圖在多種領域中與美國較量」；更重要的是，在印太區域發生衝突的狀況下，中共享有地主優勢，她並不需要超越美國的武力

來與周邊國家相處。

(二)共軍發展「反介入/區域拒止」戰略(Anti-Access/Area Denial, A2/AD)的目的，其一在阻止他國介入可能發生在南海或臺灣海峽的軍事行動；其二在威脅西太平洋的軍事目標。過去15年間，共軍有系統的增加、升級和擴大導彈的範圍，威脅第一島鏈或更遠的目標，將日本、韓國、我國、菲律賓賓和新加坡都包含在內。近期完成多種可由海上或空中發射的巡弋飛彈，並將導彈威脅範圍擴大到關島、西太平洋上美軍基地、飛機跑道、港口和軍事設施。中共更在南海建立可支援導彈作戰的遠程雷達、網路及軍事基地，藉以增加戰略能力、升高區域威嚇(



如圖一)。

二、朝鮮半島衝突

(一)就世界安全環境角度而言，北韓的彈道飛彈是成長最快的威脅之一。近年來在潛射式導彈、新式長距離導彈及外太空火箭領域均進展快速，且其已擁有兩種可威脅美國本土的新式洲際飛彈，並朝向發展「不對稱」戰力及大規模殺傷性武器的國家戰略前進(如圖二)。

(二)2019年北韓領導人金正恩致信南韓總統文在寅表達希望為朝鮮半島的和平共同努力¹⁷，同年3月，川普與金正恩在越南河內

進行第二次首腦會議，目的在推動朝鮮半島無核化，但金正恩操弄「兩手策略」，表面承諾解除核武，大聲疾呼要美國放鬆經濟制裁，實際上繼續進行毀滅性武器的研發¹⁸，並在12月正式聲稱成功進行一項「重大測試」，表明「若美國不願終止經濟制裁，或在核子武器議題上做出妥協，北韓已經準備好反擊」¹⁹，且已先後完成氫彈試爆及潛射彈道飛彈試射。

(三)2020年的北韓在經濟及軍事上面臨著多重危機，在經濟上由於「COVID-19」疫情的大流行，原本依賴中國大陸的經濟，因

註17：江迅，〈金正恩致文在寅親筆盼和平〉，《亞洲週刊》，2019年1月3日，<https://www.yzzk.com/article/details/%E4%BA%9E%E6%B4%B2%E7%84%A6%E9%BB%9E/2019-02/1546485519233/金正恩致文在寅親筆盼和平/專題/朝鮮半島局勢/>，檢索日期：2020年9月5日。

註18：〈美朝越南峰會玄機〉，《亞洲週刊》，2019年3月4日，<https://www.yzzk.com/article/details/筆鋒/2019-09/1551324750112/美朝越南峰會玄機/專題/朝鮮半島局勢/>，檢索日期：2020年8月30日。

註19：〈北韓宣布「重大測試」成功將可強化核武威力〉，《自由時報》，2019年12月14日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3009149>，檢索日期：2020年8月30日。

為邊境封鎖，造成雙方交流中止，使得原本疲弱的經濟更雪上加霜。8月起洪災不斷，摧毀了多處農田、建築及橋梁，惟北韓仍不願公布人員與經濟損失，並拒絕國際組織的人道援助²⁰。在軍事上，南、北韓的交流對話，就在北韓炸毀「南北共同聯絡事務所」後宣告惡化，南韓軍方已加強對北韓的監視戒備，前線部隊加強戰備，防範突發狀況發生²¹。

(四)儘管已經過二十多年的外交努力、國際制裁，甚至軍事壓力，美國和南韓都無法繼續阻止北韓擁有核子武器；除了北韓威脅不斷擴大之外，中共在區域的壯大也與日俱增，朝鮮半島的安全環境成為自冷戰結束後最糟糕的時期。

三、南海爭議

(一)鑒於美、「中」兩國2018年在南海的衝突不斷，美國著名外交政策智庫「外交關係協會」(Council on Foreign Relations, CFR)將南海問題列為2019年的「第一級隱憂」，而中共並不會停止南海島礁的軍事化建設，當無法與東南亞各國持續保持良好對話，進而發生軍事或非軍事衝突時，不排除美國介入南海爭議的可能性²²。

(二)2020年7月，美國公開否認中共對

南海「九段線」的主張²³，這是其首次對南海領土爭議表明立場，強調中共在南海的聲索，完全不符合「2013年海牙法庭」的判決。美國呼籲「絕對不允許中共將自己視為南海海上帝國」，並將會與東南亞的盟邦站在一起，透過外交手段，協助捍衛盟友的航行自由與海上主權。

(三)距美、「中」上一次在南海軍事衝突(軍機擦撞)已經20年，時隔今日，雙方的對峙衝突似有升溫的跡象，從美軍偵察機於今(2020)年5月持續以高密度的架次現身南海海域，甚至曾靠近廣東沿岸約100公里處實施偵察，再加上「尼米茲號」和「雷根號」兩艘航空母艦，7月已兩度於南海實施聯合軍事演習²⁴。雖然美軍對外表示只是執行例行性軍演，目的是確保能對任何突發事件做出反應，但其背後挑釁意味濃厚眾所皆知；中共也不甘示弱在雷州半島實施海、空軍的實彈軍演，雙方毫不掩飾地大秀肌肉，使得「南海危機」一觸即發。

四、美、「中」衝突

(一)從今年初新冠肺炎疫情爆發以來，美、「中」雙方無法於檯面上積極處理問題，反而是互相責怪、口水戰不斷，檯面下也小動作不斷，除在南海動作頻頻、軍事演習

註20：John Sifton，〈Unprecedented Glimpse of Crisis in North Korea〉，Human Rights Watch，2020年8月21日，<https://www.hrw.org/news/2020/08/21/unprecedented-glimpse-crisis-north-korea>，檢索日期：2020年9月1日。

註21：〈北韓的報復警告？南韓證實：南北共同聯絡事務所遭「爆破」炸毀〉，聯合新聞網，2020年6月16日，https://global.udn.com/global_vision/story/8662/4639221，檢索日期：2020年9月3日。

註22：蔡亦寧，〈共軍與美軍對峙不斷，南海會是中美兩強的衝突引爆點嗎？〉，風傳媒，2018年12月31日，<https://www.storm.mg/article/733590>，檢索日期：2020年9月3日。

註23：〈美國首次否認中國在南海「九段線」主張，指責中國行動「非法」〉，BBC NEWS，2020年7月14日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53398946>，檢索日期：2020年9月3日。

註24：陳家倫，〈美中緊張升溫 美軍雙航艦7月第2度在南海演習〉，今日新聞，2020年7月17日，<https://www.nownews.com/news/global/frontpage/5034016>，檢索日期：2020年9月3日。

註25：〈大陸反擊美國 關閉成都領事館〉，聯合新聞網，2020年7月25日，<https://udn.com/news/story/12586/4729288>，檢索日期：2020年9月3日。

不斷外，更發生相互關閉領事館²⁵的重大外交衝突，被國際社會認為是外交惡化的警訊，隨著兩國互信機制破裂，更多學者專家認為兩國可能正走向戰爭邊緣。

(二)專家研究指出兩個不同治理模式的大國，正在政治、經濟、軍事等多個領域對抗，而其中可能衝突的熱點有三，第一是在臺灣，臺灣地理位置具有掩護中共發展潛艦的關鍵核心，「奪下臺灣」中共才能在西太平洋與美國抗衡；第二為南海，南海的關鍵在於美國能以最小的傷亡造成中共最大的損失，且最能發揮美軍的海空優勢；最後為中、印邊界，中共陸軍已經在此處經營許久，具有戰略上的優勢，並且能對西藏加強控制²⁶。

美、「中」的關係好轉或惡化，其中關鍵取決於美國總統選舉結果，中共現在並沒有與美國全面開戰的本錢，但是國內輿論的壓力使得中共也不會退讓。因此，印太區域仍然處於大戰爆發的邊緣，雙方會持續有更多磨擦、衝突或互動，確實難以預測，值得持續觀察。

五、非傳統安全威脅

(一)現在每個國家都面臨著各種類型的安全威脅(包含傳統及非傳統)，也以多種不同方式影響國家安全。傳統的安全威脅通常是由水、土資源等問題所引起的爭執，這些衝突經常導致全面戰爭。而非傳統安全威脅起源於「第二次世界大戰」後，國與國的外

交變得更加複雜而受到重視，隨著越來越多的被殖民國家獲得獨立，及更多的國際組織成立，導致更多外交衝突或國際問題產生，這些衝突也會引發周邊國家動盪。儘管非傳統安全威脅可能不會導致核子災難，但可能直接或間接威脅到國家的生存；如何減少社會、經濟、政治、外交相互衝突，並將損害降至最低，對各國政府而言也是一大挑戰²⁷。

(二)除傳統的軍事威脅外，印太區域內國家無法排除或遠離非傳統安全威脅，因地處環太平洋地震帶，且多數國家位於颱風進襲路線，每年皆造成大量財產損失、人員傷亡，亦對農業及畜牧業的產生嚴重威脅。另外，日新月異的網路資訊時代，假訊息及洗腦式懶人包正企圖影響一般大眾對某件事情的看法與印象，容易被不法人士煽惑製造成區域衝突的工具。由於，非傳統安全威脅皆具跨國際性及無國界性，須借助國與國之間的相互合作，進行預防與管控，若遭孤立亦可能陷入嚴重的後果。

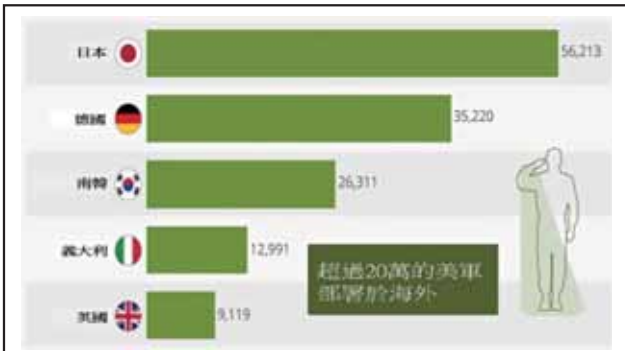
肆、印太戰略下各國的國防政策

面對美、中強權競逐、中共軍力的潛在威脅等挑戰，區域內各國為保障自身權益，維護生存空間，也積極尋求國與國間相互合作，強化軍備及武器效能，以肆應當前的安全威脅。以下就各國所公布的《國防白皮書》或相關政策內容，臚列分析如後：

一、美國

註26：斯影，〈美中新一輪外交衝突彰顯「新冷戰」態勢，專家擔憂兩國可能走向「熱戰」〉，BBC NEWS，2020年7月28日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53551743>，檢索日期：2020年8月30日。

註27：〈Covid-19: A New Non-traditional Security Threat〉，modern diplomacy，2020年6月3日，<https://moderndiplomacy.eu/2020/06/03/covid-19-a-new-non-traditional-security-threat/>，檢索日期：2020年8月30日。



圖三：2019年美軍全球部署人數前五名的國家

資料來源：參考〈Where U.S. Military Personnel Is Stationed Abroad〉，Sarah Feldman，2019年11月5號，<https://www.statista.com/chart/17355/us-military-overseas/>，檢索日期：2020年9月13日，由作者彙整製圖。

(一)從川普總統簽署的《2020財政年度國防授權法》(National Defense Authorization Act, NDAA)內容，可以觀察發現美國戰略重心隨著中東區域衝突和反恐戰爭的淡化，已逐漸移轉至印太區域，並強調與中共的大國競合²⁸。自「冷戰」過後，美國國防預算逐年降低，但在「911」恐怖攻擊過後又迅速上升，雖然歐巴馬(Barack Obama)總統任內稍有調降，但川普上任後又再次提高。以美軍在各國駐軍來分析，冷戰時期駐德之美軍高達23萬，其次為反恐時期的阿富汗、伊拉克的15萬，關注重點不同，駐軍數量也不同；惟駐日、韓的數量在各個階段都沒有減少的趨勢(如圖三)，代表美國從未放棄亞洲，亦可能是美國仍持續關注中共、俄羅斯及北韓的動向。2020年7月，川普突然決定裁減駐德美軍數量後，又因與南韓政府

在駐韓美軍軍事分攤費用上，始終無法達成共識，因此美國公開表示將重新審視全球的軍事部署，惟尚未有任何具體計畫²⁹。

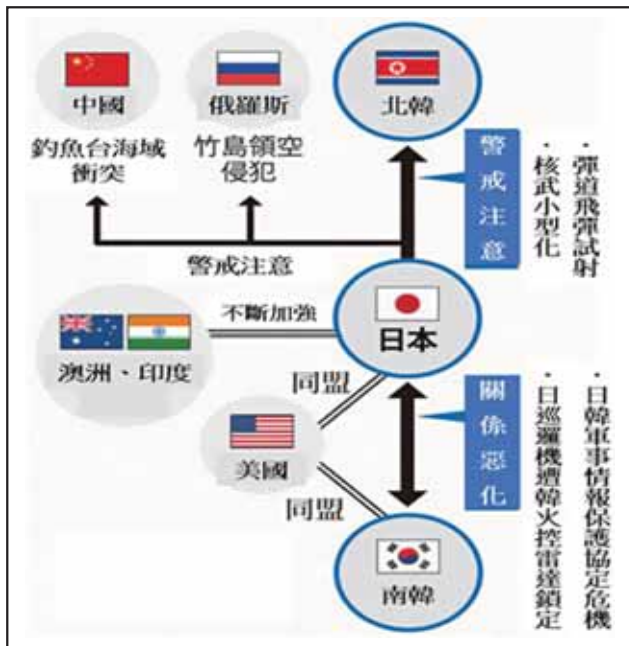
(二)從美國對各國的軍售與軍事援助的面向來看，美國戰略重心專注在伊拉克、阿富汗等反恐戰場的同時，依然維持對印太盟友的軍事交流與軍售，惟在美國受困中東局勢的20年間，中共逐漸壯大自身的實力，成為不可忽視的存在。當美國逐漸感受中共所帶來的戰略威脅之際，反恐行動目前暫告一段落，川普在國內輿論壓力下逐步撤出敘利亞、伊拉克及阿富汗等區域，配合新通過的《國防授權法案》，美、「中」兩國競合已不可避免；利益權衡下，美國謀求對自身最佳利益，將強化與我國的戰略關係，藉《臺灣關係法》與「六項保證」等強化與我國軍事交流、持續對臺軍售，與美艦執行「自由航行行動」等，或可能邀請我國醫療船參與非傳統安全威脅演習等作為，以彰顯其印太區域自由開放的國際體系，展現美國在「印太戰略」的軍事實力與執行的決心，後續發展確實值得注意。

二、日本

日本防衛省於2019年中旬發布《防衛白皮書》(DEFENSE OF JAPAN)，強調日本所處的國際情勢與周邊國家關係總體環境正高速變化(如圖四)。因此，自衛隊將強化在太空領域競逐、網絡交流安全及電磁波干擾等領域的安保能力，努力構建「多維度綜合防衛

註28：楊光舜，〈面解讀美國《國防授權法》—臺灣已成為美國最重要戰略盟友之一〉，上報，2020年1月3日，<https://tw.news.yahoo.com/全面解讀美國-國防授權法-臺灣已成為美國最重要戰略盟友之-230000384.html>，檢索日期：2020年9月1日。

註29：劉孜芹，〈砍駐德美軍後 傳川普下一步裁減駐韓美軍〉，《青年日報》，2020年7月18日，<https://www.ydn.com.tw/News/390267>，檢索日期：2020年9月2日。



圖四：日本的國際情勢及與周邊國家之關係

資料來源：參考〈防衛白書 北朝鮮の核「小型化」日韓協力を格下げ〉，《東京朝刊》，2019年9月28日，<https://mainichi.jp/articles/20190928/ddm/002/010/030000c>，檢索日期：2020年8月16日，由作者彙整製圖。

能力」³⁰，《防衛白皮書》的內容摘要如後：

(一) 防衛預算增加創歷史新高

日本防衛預算持續增加的目的，是應對軍事力量提升的中共和北韓(或稱朝鮮)；北韓依然是日本頭號假想敵，除了小心北韓的「小型化、彈頭化核子武器」外，還須加強監控北韓在海上所進行的貿易行動。

(二) 詳述日漸強大的中共軍力

中共試圖以軍事力量改變現有國際秩序

，其海、空軍在東海、南海、太平洋持續擴大活動範圍，目前中共的「軍事擴張威脅」已超過北韓的「核子威脅」，造成日本安保上極大的隱憂³¹。

(三) 日韓爭議衝突不斷關係遽降

日本對各國的「安全保障合作」出現了與過往不同的論述，除了堅定友好的美國外，並按軍事交流活躍程度列舉，其中韓國的順序從往年的第二降至第四位。從2018年底南韓軍艦以火控雷達鎖定日本巡邏機開始、2019年獨島(日本稱竹島)軍演與不再續簽〈日韓軍事情報保護協定〉(General Security of Military Information Agreement, GSOMIA)，現在美方施壓下，南韓暫時撤銷終止的決定³²，日、韓雙方能否共同面對「中」、朝問題，令人懷疑。

(四) 與印、澳及東協關係持續升溫

1. 澳洲已被日本定位為準軍事同盟，雙方在2019年下旬在北海道完成首次戰機聯合演習，日方並多次強調澳洲是印太地區的「特別戰略合作夥伴」；至於印度，雙方強調彼此為「共同應付地區和全球性課題的合作夥伴」，並於2019年底首次在印度舉行外交和國防部長級協商(2加2)，其重點在〈物資勞務相互提供協定〉(Acquisition and Cross-Servicing Agreement, ACSA)的協調³³，此舉使得兩國關係與基礎得到關鍵性突

註30：郭丹，〈日本2019年版《防衛白皮書》強化自衛隊「多維度綜合防衛能力」〉，新華社，2019年9月28日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/4jgzgqx.html>，檢索日期：2020年9月2日。

註31：鄭鼓笙，〈日本《防衛白皮書》大調整 中共取代朝鮮成最大威脅〉，新唐人亞太電視，2019年9月27日，<https://www.ntdtv.com/b5/2019/09/27/a102674132.html>，檢索日期：2020年9月2日。

註32：羊正鈺，〈美國施壓奏效？日韓「軍事情報協定」終止前6小時，韓國讓步將「有條件延長」〉，The News Lens關鍵評論，2019年11月22日，<https://www.thenewslens.com/article/127805>，檢索日期：2020年8月29日。

註33：南博一，〈日印擬最快年底就締結防衛協定達成共識〉，澎湃新聞，2019年10月13日，https://www.thepaper.cn/news-Detail_forward_4658708，檢索日期：2020年8月29日。

破。

2. 值得注意的是，以印尼為代表的東南亞國家協會與日本的互動更趨密切，並多次強調與新加坡、越南等國家的聯合軍演，使雙方合作關係已達到歷史新高。

三、印度

印度國防政策的要旨在「稱霸南亞，控制印度洋，進一步成為世界政治與軍事大國」³⁴，政策目標如下：

(一) 全力推行「布局印太、立足南亞與世界」的大國軍事外交

除持續與俄羅斯進行軍事交流及研發新一代武器裝備，印度更積極與美、日、歐盟等國家展開政治對話，並強化經濟交流和軍事合作。其目的是為了儘早結束美國的經濟制裁、解除尖端核子技術出口限制、爭取交流先進武器裝備，並強化在核子、太空、飛彈防禦系統等領域的合作。

(二) 利用經濟成長快速的優勢擴大國防建設與投資

特別重視軍民企業與技術的發展，尤其是通信傳播技術、核能放射、航太領域的基礎建設；另重新賦予軍隊擔負「維護國家安全，防止族群分裂」的任務，由單一的「對付外敵」轉變為「安內攘外」的雙重目標，維護社會秩序的安定，保證經濟順利發展。

(三) 確保西北邊境的安全

與「中」、巴兩國衝突不斷，一直是印度國防上最嚴重的安全問題。隨著國際情勢的變遷，「印太戰略」重要性與日俱增，戰

略部署雖逐漸南移，但維持印中與印巴邊境的局部優勢，仍是最重要的國防政策。

(四) 保持核武發展，持續最低限度核威懾政策

自1998年進行核子試爆後，印度正式擁有核武能力。發展核武目的是為了獲得對巴基斯坦的戰略優勢與平等的政治地位，最關鍵的就是與中共維持「核對稱」、加強鞏固對南亞大陸的控制權。另印度正加速研製核武載台與開發微型核武，組建戰略核打擊部隊、建立指揮體系，確保大國地位。

(五) 發展海洋政策，放眼印太區域

印度位於阿拉伯海與南海的中央位置，控制著印度洋周邊區域，其中海洋蘊含重要的印度國家利益，印度不滿足只稱霸印度洋，除了持續發展航空母艦、潛艇、海軍航空兵等軍事力量，並且試圖建立擁有遠海作戰能力的海軍部隊，還與越南、韓國、日本進行了聯合海上軍事演習，都是為了要成為國際上的區域強權。

四、澳洲

(一) 一個海島型大陸國家，地廣人稀導致其國防資源分配相當有限，儘管國防上奉行大陸主義，但是近年來為了解決周邊海域的紛爭、維護航行自由及建構安全的海洋環境，大幅增加國防預算，用以應付高科技武器研發，及海、空軍新式裝備的需求。近年來，國際局勢變化快速，澳洲高度關注東海、南海等區域海洋安全，主要的國防政策圍繞在如何提高與美國的軍事合作，發展軍事

註34：付剛，〈印度國防政策和軍事戰略〉，新浪軍事網，2013年11月5日，<https://mil.news.sina.com.cn/2003-11-05/160799.html>，檢索日期：2020年8月29日。

力量，建構未來國防安全的主要方向³⁵。

(二)澳洲是世界十大農產品出口國和六大礦產資源出口國之一，出口大多依賴海運，海洋運輸就是澳洲對外貿易的生命線，需要穩定的國際秩序來保障這貿易體系，穩定且安全的海上航道對於經濟繁榮事關重大，亦為政府的重要海洋戰略目標。為防止遭受直接的軍事攻擊，同時維持印太區域(包含東南亞地區)穩定，已在《國防白皮書》中提及，在未來10年將持續增加國防預算³⁶，其中特別強調海軍是未來發展的重點，除計畫新建12艘新式潛艇來取代現役的6艘潛艇外，還包括新增12艘近海巡邏艦和9艘護衛艦；並規劃向美國採購72架F-35S戰機(艦載型)及擁有作戰、偵察能力的無人機，持續加強軍隊的太空、電子防護和資訊作戰能力。

(三)在「美澳軍事同盟」框架下，近年大幅度強化與美國的合作，除同意美國擴建澳洲北部的軍事基地外，更加強雙方軍演頻率、訓練強度及情報資訊交流程度，為了就是提升澳洲對印太區域的介入與自由進出能力。澳洲有許多高科技武器、裝備、系統等都是向美國採購，包括定翼機、旋翼機及海軍作戰系統，目標就是建立一支在水下、水面及空域都能與美軍配合的軍隊。然因人口正在加速老化，造成環境、天然災害及國防預算並沒有足夠的資金支援，都使得政府在發展海洋戰略的未來上，存在較大不確定性。

五、中共

中共於2019年發表《新時代的中國國防》白皮書，對外強調這是自2012年以來第一部綜合型國防白皮書，詮釋了新時代中共防禦性國防政策，並稱軍隊的目標是要「積極服務構建人類命運共同體」³⁷。內容包括國際安全形勢、新時代中國大陸防禦性國防政策、履行新時代軍隊使命任務、改革中的中共國防和軍隊、合理適度的國防開支、積極服務構建人類命運共同體等六個重點。堅決捍衛國家主權、安全及發展利益是國防的根本目標；堅持永不稱霸、永不擴張、永不謀求勢力範圍，是新時代國防的鮮明特徵，且堅決反對「臺獨」、「港獨」、打擊「藏獨」及「疆獨」，同時為鞏固共產黨領導和社會主義制度提供戰略支撐。值得關注的內容如後：

(一)由於出版時間相較於過往拖延許多，經專家學者研判可能為美國倡導自由航行及雙方「貿易戰」影響，導致中共必須審慎思考報告內容，在局勢穩定後才公布出版。

(二)對美國大幅增加軍費支出，挑起大國之間的軍力競爭，且美國、日本、印度把太空科技做為核心戰略，將常規化的核子武器做為重點發展，並把更多資源優先投入軍事裝備開發與採購，而武器裝備強化導致軍事鬥爭，目前與美國之間的競合，已經變成既定的事實。

註35：黃恩浩，〈論澳洲海洋戰略的「扈從性」以及對我國之啟示〉，臺灣論壇，2018年5月17日，<http://www.taipeiforum.org.tw/view/458.php>，檢索日期：2020年8月25日。

註36：任遠誌，〈澳大利亞海洋戰略的構建及其困境探析〉，大中國，2017年10月29日，<https://gogonews.cc/article/2219434.html>，檢索日期：2020年8月26日。

註37：洪翠蓮，〈「新時代中國國防白皮書」強調三不 20分鐘快閃發表〉，Newtalk新聞，2019年7月24日，<https://newtalk.tw/news/view/2019-07-24/276543>，檢索日期：2020年8月27日。

(三)美國已將中共視為頭號威脅，透過不斷與印太盟友實施軍事演習、軍事交流、在南韓部署「終端高空防禦飛彈系統」(Theater High Altitude Area Defense, THAAD, 簡稱薩德系統)、增加軍事部署和強化干預力度等，來抑制中共發展，中共更宣稱此舉嚴重破壞美、「中」雙方互信機制及損害彼此國家利益。

綜上，中共為確保自身的國家主權、海洋權益和發展利益不被美國侵蝕傷害，也採取拉攏印度及分化日、南韓、澳等親美同盟的連橫策略，用以對抗美國的「印太戰略」³⁸，將是不意外的選擇。

伍、我國在印太戰略的關鍵決策

戰爭、傳染病及天然災害是對人類生命財產的最大威脅，而戰爭是人類最應該避免的威脅，每一次戰爭都會造成有形物質及無形精神上無法估算的損失。為了防止戰爭、避免戰爭，人類目前所能想到的最佳方法就是過建立強大的軍事力量，以嚇阻敵人不敢輕啟戰端。我國位於中國大陸東南方，東岸為太平洋、西岸為臺灣海峽，是太平洋、東北亞及東南亞之交會點，為西太平洋第一島鏈的樞紐，亦是連接東海與南海航運的要衝。當前印太區域受到美、「中」強權競合，中共軍事發展速度之快已讓周邊國家感到憂心忡忡，在美國提出「印太戰略」之後，我

國的戰略地位又重新被世界重視，更凸顯我國對周邊國際海、空區域航行安全的不可取代性。

而中共對於臺海未來可能發生的衝突，始終抱持著「完成軍事鬥爭準備」的積極態度；除不放棄武力犯臺之外，共軍軍事現代化發展，更強調實現未來爭霸所需的長距離投射戰力。近年來，中共已部署或發展中的重要武器系統包含精準巡弋飛彈、戰術彈道飛彈、第五代戰轟機、航空母艦、近岸作戰艦、潛艦、大型兩棲突擊艦、地對空飛彈系統、電子戰裝備、反衛星飛彈及自主式無人飛行器；再加上從2015年開始的深化國防和軍事改革，以及強化指、管、通、勤的指揮鏈結作為，均已超出自我防衛需求³⁹。中共的戰略目標重點已從臺海周邊向外延伸至美國本土，從以「不對稱作戰」的軍事手段，擴大為先制攻擊，用以嚇阻美國出兵介入臺灣問題，證明中共正企圖透過各種手段，達到「圍點打援」之效⁴⁰。

美國前總統隆納得·雷根(Ronald Wilson Reagan)曾說過：「我們相信要實現持久和平，只能靠實力而不能靠對手的善意」(We believe that lasting peace can only be achieved by strength and not by the goodwill of our opponents)。我國必須有強烈的認知「有實力才有和平，有和平才有民生」的信念，「戰爭沒有贏家、

註38：馬振坤，〈新時代的中國國防白皮書：對臺釋放「以軍逼政」訊息〉，民報，2019年7月30日，<https://www.people-news.tw/news/1c7ce9c1-5e43-4895-89d5-ae82cc9e22ad>，檢索日期：2020年8月27日。

註39：〈中共武嚇利誘 威脅印太安全〉，《青年日報》，2019年6月11日，<https://www.ydn.com.tw/News/339744>，檢索日期：2020年8月28日。

註40：沈明室，〈正視中共東亞戰略擴張之意圖〉，《青年日報》，2007年7月30日，<http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001001/eb0124.htm>，檢索日期：2020年8月28日。

和平沒有輸家」，如何「不讓中共下達動武決心」是我國生存重要的關鍵決策。相關面向分述如后：

一、有效預防戰爭

(一)預防戰爭是指平時運用政治、經濟、外交、軍事及其他一切可用手段，對國家或地區之間可能發生的武裝或軍事衝突，所預先採取的主動防治、抑制、規避等一切可能防止戰爭或衝突發生的行動⁴¹。為了預防戰爭，我國政府長期以來，在推動全民國防、落實動員機制及加強國防自主等三層面，均有顯著成效。另外，建立「創新/不對稱」戰力思維，平時災害防救採取「預置兵力、超前部署、隨時防救」的積極作為、推動國軍人才招募、「國機國造」、「國艦國造」等，以發揮「以小博大」之作戰效益。儘管因少子化影響軍隊兵源，但就募兵成效觀察，全民國防概念的推廣，已見相當成果。

(二)在國防自主方面，軍事力量是維繫國家安全的必要條件，自主國防與對外軍購是維持軍事力量的基礎；在長期面臨中共「文攻武嚇」的時空背景下，擁有獨立自主的國防能量，不受制於他國限制，始終都是我國重要的國防政策。國軍依循政府政策方向，思考未來戰爭形態與作戰需求，逐步推動新式教練機及新一代戰機研發，再啟動「潛艦國造」、「兩棲船塢運輸艦」、「高效能

艦艇」、「快速布雷艇」、「新型救難艦」及「新型巡防艦」等計畫⁴²，都是憑藉國防自主力量維護主權、確保領土完整，及保障人民安居樂業之舉措。

(三)在全民國防方面，透過基礎教育開始的教育課程融入「國家與安全生活」、「機械與國防科技」及「救災防災與動員」的理念⁴³，並將營區開放、演習展示等規劃為年度重大活動，藉以提升社會普遍之全民國防教育，並增進民眾對我防衛國家安全的信心。

(四)在動員機制方面，依據《全民防衛動員準備法》，建立全民防衛動員體系，落實全民國防理念⁴⁴，並透過與「漢光」演習相互結合，依演訓目的與性質，深入檢討動員計畫之適切與可行性，完善人物力動員潛力與準備。

二、建構持久戰力

(一)防衛作戰獲勝的關鍵，是在面對數量優勢之敵，結合三軍力量實施協同作戰，發揮統合戰力，以「創新/不對稱」思維，針對敵人弱點發展各項作戰能力，運用可用國防資源產生最大效益，實施「積極防禦」作為。戰略上不主動挑起戰爭，戰術上講求先制攻擊，掌握主動，從戰略防禦轉成戰略反擊，最終贏得戰爭勝利⁴⁵。「積極防禦」是由「後發制人」及「掌握戰略主動權」等

註41：董慧明，《中國大陸國防科技工業的蛻變與發展》(臺北市：五南文化，2018年2月)，頁88-90。

註42：鄒文豐，〈【全民國防】致力國防自主 振民心、勵士氣〉，《青年日報》，2020年2月7日，<https://www.ydn.com.tw/News/372050>，檢索日期：2020年8月26日。

註43：〈因應高中全民國防教育課程綱要 教育部編訂國民中小學補充教材〉，國立教育廣播電台，2020年4月11日，<https://tw.stock.yahoo.com/news/因應高中全民國防教育課程綱要-教育部編訂國民中小學補充教材-020058272.html>，檢索日期：2020年9月4日。

註44：國防報告書編纂委員會，《中華民國108年國防報告書》(臺北市：國防部，2019年9月)，頁72-74。

註45：李陳同，《國防戰略與聯合作戰》(桃園市：國防大學，2008年12月)，頁14-15。

兩項條件所構成；所謂「後發制人」是指在平時做好戰爭準備，採取「人不犯我，我不犯人」的自衛原則，在政治及外交上保持積極，一旦發生戰事，展現堅決抗敵意志，透過攻勢作為摧毀進犯敵軍。

(二)透過海空軍之海空戰力的延伸，加強戰場縱深，利用空間換取時間和戰略主動權，主要決戰是由陸上作戰單位結合全民防衛動員實施持久作戰，結合我國人民為自由民主而戰的抗敵意志，以耗費敵軍龐大作戰資源，拖垮敵軍士氣⁴⁶，進而獲得勝利。

三、維持區域穩定

(一)在這全球化的新時代，國家安全與國際事務牽動著區域平衡，其中「印太區域安全」與「我國國家安全」兩者密不可分，若「印太區域」的局勢不穩定，將會造成區域內國家動盪不安；若「我國」失去生存空間，則會直接影響區域的交流活動，造成地緣與印太戰略的失衡。

(二)美、「中」雙方持續在印太區域競逐強權，國家與商業利益衝突不斷，其中我國正是扮演維持印太區域安全關鍵角色，而協助美國對抗中共的「反介入/區域拒止」戰略，並在國際上以平穩的政治、繁榮的經濟、持續發展與建立堅實國防戰力，不僅扮

演「印太區域和平的堅定維護者」⁴⁷，同時致力實現「國家風險最小化，區域合作最大化」⁴⁸的國家戰略目標。

四、強化與美日軍需工業合作

(一)我國每年均自美國採購大量的軍事裝備，於2019年底已簽署包括M1A2T戰車、F-16V(BLK70)戰機和新型拖式反裝甲飛彈等軍購案合約⁴⁹，漢翔航空工業和F-16戰機製造商洛克希德·馬丁(Lockheed Martin, LMT)簽署策略聯盟合作協議書⁵⁰，這些軍需工業合作計畫讓新一代武器生產及維修在地化出現一道曙光，建議我國應持續透過軍售過程，主動與美國軍需工業合作，增加我國的國防產能，讓更多關鍵的零組件能在地生產、組裝，以加強雙邊軍備交流。

(二)擁有超越「絕氣推進系統」(Air-Independent Propulsion, AIP)的「鋰聚合物電池」科技⁵¹的日本潛艦造艦技術可說是世界頂尖，我國雖已具備初步的潛艦壓力殼技術，但仍缺乏製造潛艦關鍵系統的專業，若可透過第三方轉介，積極向日方洽詢潛艦生產技術輸出事宜，再由美方協助研改，應可大幅提升我國潛艦性能及縮短研製時程。屆時我國也可創造類似於日本的潛艦產業鏈，以維持長期性的供需及強化人才培育，建

註46：楊舒媚，〈會美日專家 蔡：臺灣扮和平堅定維護者〉，TVBSNEWS，2016年12月15日，<https://news.tvbs.com.tw/politics/693444>，檢索日期：2020年8月26日。

註47：同註46。

註48：王照坤，〈因應M503衝擊 總統：盼國際支持兩岸協商〉，中央廣播電台，2018年1月9日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/389219>，檢索日期：2020年8月28日。

註49：蘇仲泓，〈美國《國防授權法》納入友我條文、三大軍購合約簽署 國防部：把握臺美關係良好時機，持續深化夥伴關係〉，風傳媒，2019年12月21日，<https://www.storm.mg/article/2090250>，檢索日期：2020年8月27日。

註50：洪哲政，〈漢翔與洛馬簽署策略聯盟 解密F-16構改線〉，聯合新聞網，2019年12月17日，<https://udn.com/news/story/10930/4231312>，檢索日期：2020年8月28日。

註51：EnergyTrend，〈日本打造世界第一艘鋰電池潛艦，預計2020年開始服役〉，科技新報，2018年10月12日，<https://technews.tw/2018/10/12/japans-silent-submarines-extend-range-with-new-batteries/>，檢索日期：2020年8月27日。

設一支擁有15艘以上潛艦的部隊，使敵軍必須花費龐大的軍事費用來實施反潛作戰，以符合我國採取「不對稱作戰」的目的。

五、爭取參與環太平洋軍事演習

(一)自1971年以來，由美國印太司令部(原太平洋司令部)發起的全球最大規模的多國聯合軍事演習－「環太平洋聯合軍演」(Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC)，演習已持續執行數十年，目的在提升太平洋沿岸國家對海上航道安全及聯合應對非傳統安全威脅的能力⁵²。我國每次均表態積極參與演習的決心，惟受美、「中」政治關係及「一中政策」影響，數次被美方拒絕；川普上台後，則於2018、2020年拒絕中共海軍參加演習的請求⁵³；凸顯雙方關係持續緊張，而臺美關係則持續升溫。

(二)對我國而言，無論是以觀察員或是正式獲邀參加演習，都可提高臺美雙方的軍事互信程度，並建立良好的溝通管道，並在反潛作戰、海上截擊、實彈操演及其他任務(如反恐、人道救援等)上，獲得更多不同的交流，不僅能增加我國海軍的軟、硬實力，更能提升我國在印太區域的影響力。

六、嘗試加入共同飛彈防衛系統及建立危機處理機制

(一)時至今日，中共依舊不放棄對臺動武，沿岸部署的飛彈數量持續增加；再加上北韓這個不定時炸彈，印太區域和平與穩定

正在被挑戰著。基於國家安全整體及增加作戰反應時間需求，我國應試著加入美、日、韓三國飛彈防禦體系，建立如薩德、「海軍戰區廣域防禦系統」(Navy Theater Wide Defense, NTWD)、「海軍區域防禦系統」(Navy Area Defense, NAD)⁵⁴等飛彈防衛系統，透過雷達情資共享，達到早期預警、快速反應、進而提升飛彈攔截的成功率，及大幅增加區域防空的威嚇效果。另一方面，「薩德」還擁有二次攔截、二次毀傷評判及自動辨識假彈頭的特殊功能，加上可機動打擊的特性，讓中共於動武前必須再三思考，同時增加我國抵抗飛彈突襲的能力。

(二)積極爭取與美、日、韓建立「實質上的軍事同盟」，訂定四方的危機處理機制，達到情資共享、聯合監偵及區域嚇阻，以應變未來可能發生的軍事安全問題。

陸、結語

從歐巴馬的「亞洲再平衡」政策，到川普大力推動的「印太戰略」政策，美國與中共正在印太區域進行強烈的大國競合，其結果將影響並確立未來的地區秩序與外交走向。中共正在快速的崛起，逐漸累積強國、強軍的實力，並試圖建構集權領導的「和諧世界觀」，此與美國近百年來所主導自由、開放的公平貿易主義產生碰撞、衝突。我國是美國在印太區域中最堅強的夥伴，對美國而

註52：梁海民，〈“環太平洋-二〇一八”演練了什麼〉，中國評論通訊社，2018年8月9日，<http://hk.crnrtt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=4&kindid=0&docid=105154279>，檢索日期：2020年8月29日。

註53：徐子捷，〈【就是在防中國？】美軍邀 25 國聯合軍演！中國二度被排除，臺灣積極爭取中〉，橘報，2020年5月19日，<https://buzzorange.com/2020/05/19/rimpac-2020/>，檢索日期：2020年9月3日。

註54：伊藤幹彥，〈戰區飛彈防禦系統(TMD)與亞太區域實全戰略—美日臺之飛彈防禦鐵三角同盟為中心〉，《遠東學報》，第29卷，第1期，2012年3月，頁9-18，<http://www.feu.edu.tw/adms/aao/aao95/jfeu/29/2901/290102.pdf>，檢索日期：2020年8月28日。

言，我國位處印太中心、第一島鏈中樞，具有封鎖中共向太平洋擴張的重要戰略地位，在「印太戰略」新的意義下，成為「確保南海通道暢通的中途島」⁵⁵。

對我國來說，「貫徹國家主權寸步不讓，民主自由堅守不退的信念」，是我國重要的國家戰略。目前國際情勢詭譎多變，在確保「國家利益最大化、安全威脅最小化」的首要前提下，我國千萬不可躁進，除嚴密關注印太區域局勢變化、持續維持國防基本戰力、保持與盟邦友好關係外，堅持走自己的路，不要淪為對抗的馬前卒，考驗著國人的智慧；更重要的是推動「國防自主」、籌獲新式防衛性武器及積極參與各項國際事務，

藉此提升我國的國際地位，避免成為美、「中」對抗的棋子，而是累積更多談判的籌碼，方能確保我國能持續在「印太戰略」中扮演不可或缺的角色。



作者簡介：

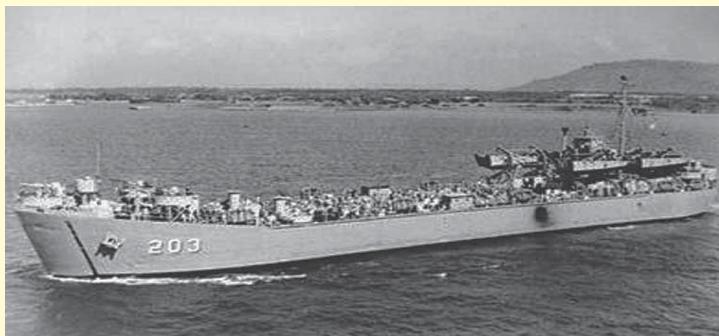
林永鵬中校，陸軍軍官學校87年班、國防大學海軍指揮參謀學院102年班。曾任陸戰隊排長、連長、陸戰隊指揮部訓練官、作管長、營長、人行科長，現服務於國防大學海軍指揮參謀學院。

饒智奇少校，海軍軍官學校98年班、國防大學海軍指揮參謀學院109年班。曾任陸戰隊排長、連長、裁判官、砲兵官、作戰官，現服務於海軍陸戰隊三軍聯訓基地指揮部。

註55：范疇，〈2020：臺灣最後的機會窗口〉，《今周刊》，2019年4月17日，<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/154685/post/201904170032/>，檢索日期：2020年8月29日。

老軍艦的故事

中鼎軍艦 LST-203



中鼎艦在西元1946年完工下水並成軍，於美海軍服役時之編號為LST-537，「二次世界大戰」期間，曾參加過多次登陸戰役，乃是美國American Bridge Co.所建造。

民國35年5月29日美國以美援名義於我國青島將該艦移交我國，我海軍於接收該艦後立即成軍，命名為「中鼎」，編號為203，直隸海軍總司令部，民

國39年2月改隸第三艦隊，後又改隸登陸艦隊及兩棲艦隊，執行人員及車輛登陸與外島運補等任務。

該艦服勤期間曾參加多次戰役，較重要的有37年「遼西會戰」、38年「海南保衛戰」、44年「大陳島撤退戰」、以及47年金門「八二三砲戰」期間，執行「閃電計畫」二次，「鴻運計畫」九次。該艦在共軍密集的砲火封鎖下，載運兩棲登陸戰車(LVT)及軍品物資至金門料羅灣搶灘運補，歷次均能圓滿完成任務。由於運補任務逐次遞減，該艦於民國78年2月18日奉令簡易封存。(取材自老軍艦的故事)