

習近平執政後中共海權發展 對東亞戰略安全之影響

海軍陸戰隊中校 林永鵬

提 要：

- 一、1996年中共制定《中國海洋21世紀議程》，提出中共海洋事業可持續發展的戰略，其基本思路是有效維護國家海洋權益、開發利用海洋資源、確實保護海洋生態環境、實現海洋資源、環境可持續利用和海洋事業的協調發展。
- 二、中共總書記習近平曾提出「實施海洋開發」，為其全面實現小康社會的重要途徑，為其對海洋事業發展的重要戰略部署，是海洋事業大發展的歷史性機遇，並將海洋開發大致分為3個階段：2000年以前為起步期；2000年至2020年為成長期；2020後為全盛期，並提出「太平洋夠大，足以容納中、美兩大強國」的論點，加上中共經濟發展日益蓬勃，更使其對於海上貿易及海洋資源更為重視。
- 三、資源豐富的海洋蘊藏了各國所需的石油及天然氣，而且透過海洋運輸的來往更是世界經濟貿易中至為重要的一環，海洋交通要道對於各國而言都是至關重要的。控制海洋是決定海權發展的重大因素，國家從事海權發展，其所處地理位置優越與否，仍舊是海洋發展的根本要素。

關鍵詞：東亞戰略、經濟發展、南海、海洋權益

壹、前言

20世紀90年代後，中共學者針對海權發展，提出具「中國海權」的觀點，將「海權」區分為海上權利(Sea Right)、海上力量(Sea Power)、海洋權力(Sea Power)¹。並指出中共海權應定義為：「中國研究、開發

、利用和一定程度上控制海洋的能力和影響力，或擁有自己的海洋空間利益相適應的能力和影響力²」。

中共身為東亞區域內人口及面積最大的國家，在地緣戰略上絕對不甘落於人後，其從事海權發展實屬必然，而習近平上台後對海權的重視，勢必也將對東亞戰略安全局勢

註1：張文木，《論中國海權》(北京，海洋出版社，2010年5月)，頁86-87。

註2：葉自成、慕新海，〈對中國海權發展戰略的幾點思考〉，《國際政治研究》，第97期，2005年，第3期，頁11。

造成影響。1998年5月29日中共國務院新聞辦公室發表《中國海洋事業的發展》白皮書，這份是中共首次發表關於海洋方面的白皮書，其內容指出，「中共是一個發展中的沿海大國，高度重視海洋的開發和保護，把發展海洋事業做為國家發展戰略³」。在20世紀末，海權便已成為中共關注的焦點，在國家政策層面上，已將發展海洋事業列為國家發展政策之一。本文以探討中共海權發展虛實，評估其發展價值，做為我國如何從地緣戰略優勢下，獲取最大利益之參考。

貳、中共海權思想緣起

1985年底，海軍司令員劉華清在上任三年多後，正式提出中共的「海軍戰略」，他認為做為一種戰略軍種，應該有一套自己的戰略，因為在其作戰任務、條件、環境、和作戰模式下都有其自身的特點，也唯有一套明確的海上作戰原則，才能更加實現「積極防禦」的總體戰略⁴，摘整如后：

一、海權發展

(一)中共的「海軍戰略」是「近海防禦」，屬於區域防禦型戰略。

(二)海軍的作戰區域在今後一個較長時期內，主要是將第一島鏈和沿該島鏈的外沿海區，以及島鏈以內的黃海、東海、南海區域，隨著中共經濟力量和科學技術水平的不斷增強，海軍力量進一步壯大，其作戰海區將逐步擴大到太平洋北部至「第二島鏈」；

在「積極防禦」的戰役戰術上，將採取「敵進我進」的指導思想，即敵人向其沿海區進攻，也向敵後發起進攻。

(三)「海軍戰略」的目的，是維護國家統一和領土完整及海洋權益，應付海上局部戰爭，遏止和防禦帝國主義、霸權主義來自海上的侵略，維護亞太地區和平。

(四)海軍的戰略任務區分為和平和戰爭兩個時期。和平時期主要為實現和維護包括臺灣在內的國家統一，保衛領土主權和海洋權益、為國家的外交政策服務、做為一支海上威懾力量，遏止敵人可能來自海上的侵略、應付可能發生的海上局部戰爭、支援和參加國家的社會主義建設；戰爭時期則是獨立或協同陸、空軍作戰，有效抵禦敵人來自海洋方向的進攻、保衛己方海上交通運輸線、在統帥部的統一指揮下，參加戰略核反擊作戰⁵。

二、海上權利與力量

中共海權是一種從屬於主權的海洋權利而非海洋權力，更非海上霸權，但要擁有法理上屬於中共的海洋權利，就必須擁有強大的海上力量(Sea Power)。從這個意義上說，目前中共的海權是目的與手段的統一，其概念應當包括從國家主權引申出來的「海洋權利」和實現與維護這種權利的「海上力量」兩個部分，只是不包括美國等西方霸權國家普遍爭奪的「海洋權力」⁶，其論述主要有以下特點：

註3：〈中國海洋事業的發展〉，中共中央政府，http://www.gov.cn/zwggk/2005-05/26/content_1072.htm，檢索日期：2018年9月27日。

註4：劉華清，《劉華清回憶錄》(北京，中共解放軍出版社，2004年)，頁436。

註5：同註4，頁435。

註6：同註1。

(一) 海洋權力

1. 特殊的地緣政治條件決定了中共海權屬於「有限海權」的特點。中共是一面臨海、三面環陸的國家，由於三面陸上的安全在長期的歷史中發展出強大的陸軍而非海軍力量；同樣，這種地緣政治特點和上述中共「海權」的特點，又決定了中共的「海權」即使擁有與美、英國家同樣的財力，在實踐中也不需要追求世界性的海上權力，中共「海權」應是有限「海權」，其特點是國際海洋法確定的中國海洋權利範圍。

2. 中共發展海上軍事力量是必要的。自1990年代以後，中共的海軍戰略由「近岸防禦」轉為「近海防禦」的方向發展，為積極確保其海岸權益，大幅更新海軍武器裝備，改革開放後與全球市場已形成日益加深的互賴關係，為此必須發展出得以保護其海外利益的海軍力量，並隨海外利益的擴大而拓展，這種進程是無限的，但其性質卻不出自衛的限度，此即中共學者所指的國家力量的絕對有限性和國家發展需求的絕對無限性的矛盾。近期策略上的無限性則是指遏制「臺獨」以及解決東海、南海問題是中共海洋戰略力量和海軍快速崛起的關鍵因素⁷。

(二) 海上力量

從明、清兩朝代的海上軍力發展來檢視海權發展的關鍵因素，可發現沒有強大的海上力量肯定無法成為海權大國⁸，並認為海上力量的建立只是成為海權大國的基本因素，海權不僅僅限於軍事、戰略的觀點，並包

含以下幾項：

1. 海權發展在中共總體發展中的定位，從長期來看不可能成為國家的主要目標；在海權發展相對落後的情況下，可以在某個時期將海權的發展放到重要的位置上，可以優先發展海權，加強和加速海權的發展、加快海上力量的發展，從一個濱海的大陸型國家變成一個海洋經濟在其中占重要地位的大陸型國家，但從長遠來看，陸地空間的發展始終是列為首位。

2. 必須將制度建設做為發展海權的根本出發點，包括以建立和健全為基礎，海軍建設等國防重要建設要在經濟發展上，利用及開發海上資源。

3. 海權建設必須在中共的經濟建設基礎上，適當和按比例增加支出。

4. 優先發展海上經濟力量，發展國家變成一個海洋經濟在國民經濟中占有較大比重的國家。

5. 適當發展一定程度的海軍能力。

6. 重視發展與重要的濱海國家、海峽通道國家的合作關係。

7. 增強海洋意識，是對海洋在人類生活中重要性的認知，海洋意識是指資源意識，是可持續發展意識，而海洋意識更是國家安全意識。中共海洋空間中的國家利益越來越重要，構成了中共國家利益和國家安全的重要組成部分，確保臺灣與大陸的統一、保衛釣魚台和南海諸島的主權，保護中共專屬經濟區和大陸架的合法權益不受侵犯，是國家

註7：同註6，頁87。

註8：葉自成、慕新海，〈對中國海權發展戰略的幾點思考〉，《國際政治研究》（上海，2005年），頁8。

安全的重要內容。

8. 必須學習和利用、借助聯合國和國際組織以及海權大國的合作，來維護中共的海洋利益。

中共因襲傳統海權概念，配合本身需求所建構的非強權、非霸權、非擴張性的「中共海權」理論，對於消除鄰國對其發展海權過程的疑慮確有助益。但現今中共向外界表示其海權發展是有限性的，實為其自身實力仍不足以支撐其海權發展跨出東亞區域之外，因此要理解中共海權發展的作為及企圖，須先檢視現今具備之能力，並以此為基礎研判中共未來海權發展，對於中共實際的發展及企圖，方得以客觀瞭解。

參、中共海權思想演進

關於西方海權思想多著重於力量、控制和霸權，即使是在捍衛自己的海洋權利而非權力的時候，多是以控制海洋而非從捍衛國家海洋權利的角度看問題，而中共也有自己的視角：

一、承襲西方思想之處

(一)「運用海洋」的海權主旨不變

劉華清提到「對於海洋，人類的認識又有飛躍，對於海洋資源的需求日益增長，海洋開發技術的快速發展，展示了大規模開發海洋資源的廣闊前景，這一切都極大地激發各國將其沿海自然資源置於本國管理之下的熱情」⁹；有學者表示：「中共已成為與世

界發生廣泛聯繫的國家，其海洋權益隨中國經濟總量的擴大而持續增加；與此同時，中共實現其海權的內部需求動力和外部壓力也在同時增大」¹⁰；也有提到：「中國海權為中國研究、開發、利用和一定程度上控制海洋的能力和影響力，或中共擁有與自己的海洋空間利益相適應的能力和影響力；而對外開放以來，空間的資源與中共的經濟發展需求產生了較大矛盾，需要越來越多利用和開發海洋空間中的資源和海外資源¹¹。」中共學者對於海權主旨的闡述，可看出其學者海權思想的內涵仍延續西方海權學者的基調，雖然關於如何利用海洋的方法及手段各有不同，但整體說來「充分利用海洋」是中共海權與西方國家海權發展的共同點。

(二)複合概念的海權特性

「海權」是一個涉及海洋的概念，海洋是地球上除陸地資源外的最重要的資源，也引申出「海洋權利」(Sea Right)的概念；當主權國家出現後，「海洋權利」就成了「國家主權」概念內涵的自然延伸。但權利永遠是要有力量來捍衛的，這樣便從主權的「自衛權」概念中引伸出具有自衛性質的「海上力量」(Sea Power)的概念¹²。海權分為海洋權利、海上力量、海上權力三類，海權概念亦是複合性質的概念，其定義為：一個國家在海洋空間的能力和影響力，這種能力和影響力既可以是海上非軍事力量(例如由一個國家擁有利用、開發、研究海洋空間的能

註9：同註4，頁415。

註10：同註6，頁87。

註11：同註8，頁11。

註12：同註6，頁85。

力)及產生的影響力,也可以是海上軍事力量及產生的影響力,在此定義下的海權是一複合性的概念而非單一概念,並不專指海上力量,亦包括如何利用、開發、研究海洋空間¹³。

(三)海上力量發展的重要因素

在西方海權思想中,馬漢認為海權是在歷史發展過程中起決定性作用的因素,要發展海權必須以強大的海軍控制海洋,通過控制世界上重要的航海通道和海峽以掌握「制海權」,而要掌握制海權則必須具有優勢的海上力量及海軍戰略。馬漢的海軍戰略以「制海權」為核心,其中包含了控制海上交通線、攻勢防禦和部隊決戰等思想,從二次世界大戰後各國海軍的發展中歸結出,海權的發展須憑藉遠洋艦隊的建立、核潛艇的發展及相關武器科技的研發,擁有優勢的艦隊力量、核打擊力量及科技的優勢,方能確保海權發展;海上力量的強盛與否,是決定海權發展的關鍵。而中共海權思想家提出:「海軍是中共海洋戰略力量的關鍵,鑒於此,集中一切力量快速推進中共的海軍建設,將在全球範圍內的軍事弱勢轉化為局部地區的強勢,並以此解決分布於海區的主權和海權問題¹⁴」;也有學者提到:「在中共的國家利益體系中,海洋空間的國家利益越來越重要,中共維護、捍衛和擴展這些利益,須要發展相應的海上力量,這種相應的海上力量,既指海上軍事力量,也指海上經濟力量;既

指必要時使用軍事力量,也指和平地使用海上經濟力量¹⁵」。海上力量是影響海權發展的關鍵因素,雖然西方與中共海權學者對於海上力量的作用各有主張,但對於海上力量在海權發展中的重要性,西方海權思想家與中國海權思想家皆視為海權的核心要素。

二、中共海權思想演進

(一)中共海權思想以確保主權為基礎,對臺灣、南沙部分島嶼的主權,既是中共實現統一的正當事務,又是關係到能否實現中共海權的關鍵步驟。且自20世紀末以來,中國大陸東部面臨的安全壓力,特別是捍衛臺灣、南沙地區中共主權的安全壓力日益嚴重,其中以臺灣問題最為關鍵,且會牽動東亞的戰略安全局勢,使其對中共東南沿海產生自然的鉗合之勢,並進一步對東南沿海各省產生無形的離心作用;在對海權的界定提到:「海權,是一種隸屬於中共主權的海洋權利而非海洋權力,更非海上霸權¹⁶」。中共海權的發展以制海權的控制為目的、不以排他性的控制海上交通要道為目的、不以使用武力來爭奪海上資源為目的、也不以使用海上軍事力量強迫他國接受中共的意志為目的;換言之,中共海上力量的發展和使用,是防禦性的、自衛性的,而不是進攻性的,是以維護國家統一、領土完整和國家權益為目的。在海權發展過程中,主權的議題是首先要面對的,東海、南海、臺灣三大區域的主權爭議對於中共海權的發展是必然面對的,

註13:同註8,頁10。

註14:同註6,頁88。

註15:同註8,頁11。

註16:張文木,〈中國海權的概念及其特徵〉,《學習時報》,2005年10月17日,版3, <http://big5.china.com.cn/Chinese/zhuanti/xxsb/1003314.html>, 檢索日期:2018年10月13日。

而且中共海權發展是為維護由主權延伸而出的海洋權利，其背後的立論基礎即植基於確保主權至上。

(二)從法理觀點上，強調包括實現「海洋權利」和「海洋利益」兩部分，前者包括國際海洋法、聯合國海洋法公約規定和國際法認可的主權國家享有的各項海洋權利。1996年中共簽署《聯合國海洋法公約》，軍方及海洋安全當局皆認為，此將為現代化的中共海軍未來在國際公海執行保護其商船的行動，提供合法的理論基礎，而此公約的簽署，使中共包括專屬經濟區和大陸架的歸屬權、海洋資源的享有權和海洋空間的使用權等在內的廣泛權益，取得法理上的依據，有利海權的發展，這些權益主要包含在領海區域享有完全的主權；在毗連區享有安全、海關、財政、衛生幾項管制權；在專屬經濟區和大陸架享有探勘、開發自然資源的主權權利；在公海享有在國際法其他規則限制下的權利與自由，包含航海自由、飛越自由、鋪設海底電纜和管道的自由、建造國際法所允許的人工島嶼和其他設施的自由、捕魚自由、科學研究的自由；在國際海底區域享有對礦物資源勘探、開採的權利等¹⁷。1992年2月25日及1998年6月26日分別通過《中共領海及毗連區法》、《中共專屬經濟區和大陸架法》，即是凸顯在法理基礎捍衛其海洋權利的明顯作為。

(三)從地理形勢上評斷中共海權發展，也與英、美兩國不同，中共是一個陸海兼容型的國家，英、美則是緊鄰在兩大洋中的國

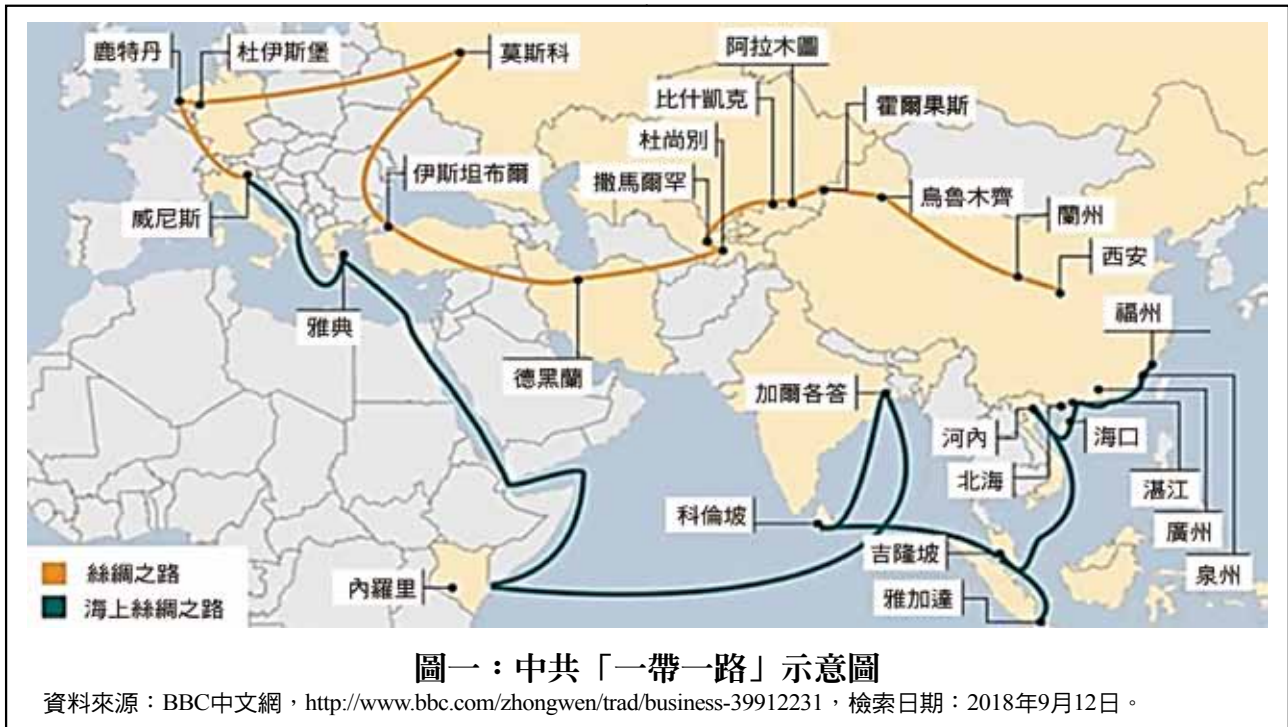
家，這種海上安全的特點迫使英、美兩國必須將實現海權和擴張海洋利益放在第一位，最後轉化為世界性的海上霸權國家。中共地理上則是一面環海、三面環陸的國家，由於三面陸上的安全壓力，使其在長期的歷史中發展出強大的陸軍力量；同樣，這種地緣政治的特點，決定了中共的海權即使擁有與英美國家同樣的財力，在實踐中也不需要追求世界性的海上權力，中共海權應是有限海權，其特點是它基本不出主權和國際海洋法確定的海洋權利範圍，海軍發展不出自衛範圍，從歷史的觀點評斷，中國過去幾千年都是做為一個陸權國家而生與發展的，雖然有過航海的經歷，而且曾經取得很高的成就，但基本上卻不是一個海洋民族；對中共而言，大陸空間的重要性將始終超過海洋空間的重要性，在海權的發展很大程度上也是保衛陸權的需要，是中共陸權向縱深發展的必要組成部分，如果超出發展的需要，而把控制全球海上交通要道做為中共海權發展的根本方向，那與中共不做稱霸全球的超級大國的既定政策是相違背的。

因此，從地理形勢、歷史背景對中共海權加以評斷，雖然對於中國海權的主體性有不同的認知，但中共海權的發展是「有限性」的，是兩者共同的論點，也是中共海權不同於國外海權思想最大的特點。

肆、習近平執政後中共發展海權因素分析

2017年5月14日習近平在「一帶一路」

註17：劉新華、秦儀，〈現代海權與國家海洋戰略〉，(社會科學，2004年)，頁76。



開幕式致詞時(如圖一)，強調這個由中共發起的經濟貿易走廊並不是另起爐灶，而是與各國的「戰略對接」¹⁸，其中的一路「海上絲綢之路」，所指涉的即是習近平對於海權發展的構想藍圖，國家從事海權發展，其所處地理位置的優越與否，仍舊是海權發展的根本要素，地理位置優越的國家從事海權發展對於鄰近的水域更具有支配權，分析如後：

一、經濟發展及能源資源的需要

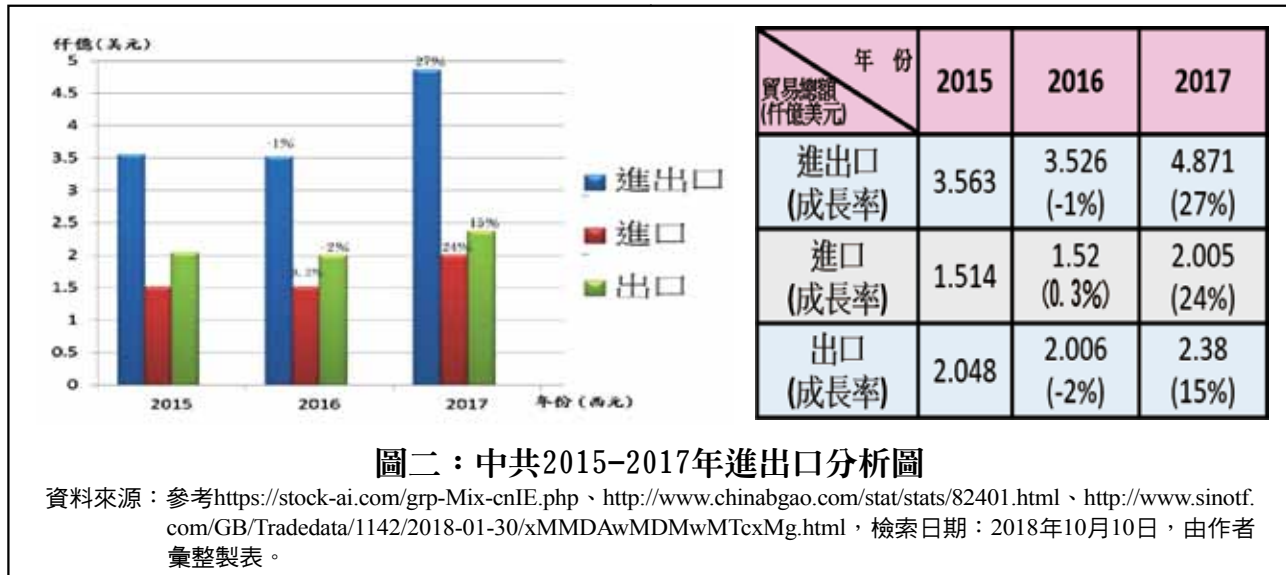
中共的經濟發展已由「內向型」的大陸經濟轉向「外向型」的海洋經濟，自實施經濟改革後，中共已轉型成為世界貿易體系中的強權，審視2017年進出口，依海關統計外貿進出口總額達4,871億美金，較2015年增

長百分之二十七；其中出口2,380億美金，增長達百分之十五；進口2,005億美金，增長百分之二十四¹⁹(如圖二)。中共自2012年起「全面深化改革」以來，對外貿易快速發展，在世界貿易中的地位也持續上升，現已成為全球最大的貿易出口國，且對外貿易額及貿易依存度的不斷提升，顯見經濟的持續發展已是中共國家戰略重要的一環，因此經濟發展的需要，遂成為中共發展海權的動機之一。

海洋是參與經濟全球化主要途徑，海上交通線是對外經濟聯繫的重要通道。隨著經濟的發展，大量的能源、原材料、戰略物資需要進口，大量製成品需要輸出，使得中共

註18：〈一帶一路高峰會：習近平發表開幕演說盤點會議五大看點〉，BBC中文網，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-39912231>，檢索日期：2018年9月12日。

註19：〈海關總署介紹2017年全年進出口情況〉，中共政府網，http://www.gov.cn/xinwen/2018-01/12/content_5255987.html，檢索日期：2018年9月13日。



的對外貿易迅速上升，對外貿易貨物有八成以上依賴海洋通道進行運輸，從貨櫃量來看，2003年中共就已成爲世界貨櫃運輸第一大國，2004年海洋貨櫃裝運量達6,180萬只，約占總量的百分之二十五；特別是太平洋和亞歐航線，又占整體的五、六成左右²⁰；從散貨運輸來看，中共正成爲世界散貨運輸大國，三大散貨中鐵礦石、煤、糧食分占四分之一、五分之一及十分之一；經濟快速的發展致使其對外貿易、能源輸入更形重要，海上運輸較空、陸運輸更具有量大、運費低廉的優勢，而海上通道安全的確保，則是海上運輸的重要關鍵。因此，因應未來發展的需要，中共勢將積極發展海權，以確保其海上通道的安全。

2004-2008年中共辦理奧運期間，因國內大興土木導致全球天然資源與能源的價格上漲，加上全球金融危機的爆發，世界各國

開始重視自身資源的掌控，儼然開始了新一波的資源搶奪戰爭。而全球資源與能源運輸，有近九成靠海上運輸，中共國內的天然資源與能源並不足以支撐所需，仍需大量仰賴國外進口，特別是石油資源部分，雖然中共已與俄羅斯對西伯利亞油管鋪設達成協議並開始施工，但目前仍以油輪輸運爲大宗，故保障海上能源生命線成爲中共近來最重視的議題。

二、捍衛領土主權及確保海上通道

自1982年聯合國制定海洋法公約後，中共學者隨即提出「海洋國土」(Marine Territory)的概念，「海洋國土」是一個國家內海、領海、毗連區、專屬經濟區、大陸架等所有由國家管轄海域的形象總稱，此一名詞現已正式使用於中共的文獻中²¹。1992年通過「中共領海及毗連區法」；1996年5月又批准「1982年聯合國海洋公約」，同時宣布

註20：黃庭鈞，〈全球化給中國港口新機遇新挑戰〉，《大公報》，2005年，頁30。

註21：王振榮、蘭江華、王菲菲，〈中國海洋國土的確定及礦產資源〉，《礦物岩石》，第30卷，第3期，2010年9月，頁3。

部分東南沿海，以及西沙群島的直線領海基點與基線；1998年6月通過「中共專屬經濟區及大陸架法」²²，自此中共對「海洋國土」的主張確立了法律依據。

現今中共與鄰國海洋領土上爭議之焦點計有兩部分：

(一) 東海大陸架劃界問題

東海劃界問題是中、日兩國主權爭議延伸，主要包括東海海上領土歸屬(指釣魚台主權)、專屬經濟區與大陸架劃界、海上能源開發等三方面內容；由於兩國領土、資源開發均與海疆劃界有關，而海疆劃界主要由大陸架劃界爭議引起，中、日雙方堅持兩種不同的劃分原則，中共主張「大陸架自然延伸原則」劃分法，以沖繩海槽為界，日本則主張按等距離「中間線」劃分法，所以產生16萬平方公里的重疊主張區域(如圖三)。

(二) 南海主權爭端

南海海域大致可劃分為兩區域，一是東北部和東部的深水區，二是西部和南部的大陸架區域。大陸架區域包括從臺灣海峽經北部灣延伸到其他大陸架的海床，在大陸架上有許多小島嶼和淺灘，包括東沙(Pratus Islands)、中沙(Macclesfield Islands)、西沙(Paracel Islands)及南沙(Spratly Islands)四個群島。就島嶼主權爭端而言，所涉及的區域包括南沙(含黃岩島)和西沙群島。西沙群島方面為與越南的爭端，1974年中共收復被越南侵占的西沙永樂群島，但越南仍不放棄對該群島的主權要求；南沙群島



圖三：中日東海主權主張示意圖

資料來源：參考<https://freewechat.com/a/MzI4NzMyODQ4MA==/2247484585/1?rss>，檢索日期：2018年9月12日，作者改繪。

方面，島嶼主權爭端方包括我國、中共、越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊六國，爭端引起各方關注始於20世紀70年代，一方面是南沙具有十分重要的戰略地位，另一方面是南沙群島附近海域蘊藏了豐富的自然資源，尤其是在大陸架區域發現了大量的石油和天然氣資源。

就海上交通而言，海上交通線(Sea-Lines of Communications, SLOCs)可以說是中共海洋經濟與能源的生命線，中共多數的能源輸入是經由海線交通，一旦此航線受到阻隔，其工業經濟與貿易發展將受極大的影響。海洋通道上的關鍵點被稱為海上咽喉(Chokepoints)，海峽、運河、內河大川的出海口和其他的各種狹窄水道都是海上咽喉(如圖四)，它們常常是國際航行的主要通路，又具有地理位置的特殊性，對區域經濟、

註22：宋燕輝，〈大陸通過並公布實施專屬經濟區和大陸架法的意涵和可能影響〉，《國際漁業資訊》，第69期，1998年8月，頁51。



圖四：世界主要海上咽喉要道

資料來源：參考<https://kknews.cc/news/lpovx3g.html>，檢索日期：2018年9月12日，作者繪製。

政治、外交具有重大影響，世界海洋通道具有如下三個特點：

1. 重要性：

海洋運輸的首要地位已經保持了幾百年，「18世紀以來海洋通道是海洋國家的至關重要的利益，不僅是維持經濟繁榮和施加全球影響的手段，甚至是國家的生存手段²³。」由於海上貿易對大多數國家的安全和經濟至關重要，一旦海上貿易在狹窄水域或在公海上被打斷，可能產生不堪設想的後果，這也使得海洋通道安全成為全球關注的首要問題之一，海洋運輸是全球貿易運輸的主要形式，由於集裝箱的出現，實現了第二次海上運輸革命，擴大了世界海運量，再者由於世界石油貿易的增加，造船技術的發展，世界

超級油輪噸位已經超過50萬噸，這些都促進海洋通道重要性的上升。

2. 稀缺性：

海洋通道實際是一種自然資源，如同任何自然資源一樣，海洋通道也具有稀缺性，海洋通道的稀缺性就是海洋通道的供給與需求之間始終存在張力，海洋通道不是無限的，而是有限的，因為海洋通道位置是相對固定的，船舶不能在海洋上隨意航行，由於風力、海浪等自然條件的限制，開闢更多的海洋航線也比較困難，而開鑿人工運河更是由於成本太高，而令許多國家望之卻步，但另一方面對海洋通道的需求卻在上升。需求增加的絕對性和供給能力的相對性，造成了海洋通道的稀缺性，所以海洋通道總是呈現出

註23：Bateman, Same and Bates Stephen, eds.1996. The Seas Unite: Maritime Cooperation in the Asia Pacific Region. Canberra:Strategic and Defence Studies Centre, Australian National University Press.

擁擠的現象，而國家圍繞海洋通道的競爭與衝突就不斷加劇。

3. 不可替代性：

世界上三大交通體系，分別為陸上、海上和空中交通，三大交通體系在貿易運輸中的排序是，海洋第一、陸地第二，空中第三，海洋交通在三大交通體系中居於遙遙領先的地位，它的地位是其他任何類型的交通方式所不可替代的。

三、加速海軍戰略轉型

(一)中共海軍的作戰區域，在今後一個較長時期內，主要將是「第一島鏈」和沿該島鏈的外沿海區，以及島鏈以內的黃海、東海、南海海區。隨著中共經濟力量和科學技術水平的不斷增強，海軍力量進一步壯大，其作戰海區，將逐步擴大到太平洋北部至「第二島鏈」，其中「制海」是海軍戰力優先。在海軍戰略運用能力上，必須具有前往關係到中共戰略安全的太平洋和印度洋部分水域執行戰略任務之能力，尤其應具備與軍事強國海軍爭奪一定海域制海權的能力²⁴。

(二)前海軍副司令員張序三1989年3月發表「近海積極防禦」(Active Offshore Defense)戰略，取代過去消極性「近岸防禦」的政策，主張將領海、海上航道安全，及離岸兩百浬海域均納入海軍的責任範圍²⁵。鄧小平上台後強調戰略國境的延伸，以及經濟建設成果的維護，所以戰略從近岸走向海

洋是其戰略發展的必然。中共在2017年聲稱，今天的中共海軍已從單一的水面艦艇兵力，發展成由潛艇、水面艦艇、航空兵、陸戰隊、岸防部隊五大兵種構成，並具有核常兼備雙重作戰能力的戰略性、綜合性、國際性軍種。習近平表示，從驅逐艦部隊成立到海軍航空師組建，從核子潛艇下水到水下發射運載火箭成功，從航空母艦入列到艦載戰鬥機成功起降，中共海軍力量伴隨著中國大陸綜合國力的提高而增強，實現了從「近岸防禦向近海防禦與遠海防衛相結合」的戰略轉型²⁶。

(三)美國軍事專家認為，中共的兩大目標均提出了海權的需求，這就是經濟現代化和領土統一。經濟的現代化依賴於能源和對外貿易，直接導致國家對專屬經濟區(能源)和一支大型商船隊的需求，而保障能源安全和實現領土統一需要使用海軍力量²⁷。在未來，海權是中共取得上述國家目標的首要手段。中共基於對其重要的國家安全方面的關切，而正在實現和取得這些目標。中共海軍迅速發展的原因在於日益依賴於海上貿易、能源進口和海上漁獲，因此正在形成全球性經濟利益，並且提出了保護和擴展這些利益的需求，因而導致中共對海軍力量採取了朝遠洋發展的戰略。與此同時，中共正在從歷史的教訓中吸取經驗，增強海洋意識，致力於建立一支藍水海軍²⁸。

註24：劉一建，〈中國未來的海軍建設與海軍戰略〉，《戰略與管理》，1999年，第5期，頁97。

註25：李文志，〈中共威脅與美國的對策：介入？圍堵？〉，http://www.inpr.org.tw/publish/pdf/129_4.pdf，檢索日期：2018年10月17日。

註26：邱國強，〈陸專家：中共海軍實現向遠海戰略轉型〉，2017年4月23日，<https://udn.com/news/story/7331/2420394>，檢索日期：2018年3月12日。

註27：Muller, David G. 1983. *China as a Maritime Power*. Boulder, Co: Westview Press., p.236。

註28：海軍的作戰類型用海洋地理學進行區分，通常可細分為：內河海軍、褐水海軍、綠水海軍和藍水海軍四種類型，後三種類型的海軍是現代海軍的主體。

習近平於「十九大」報告中表示，將全面推動軍事理論、軍隊組織形態、軍事人員、武器裝備等，力爭至2035年基本實現現代化²⁹。上述觀點皆是以軍事力量發展的需求出發，海軍的發展是發展海權過程中最關鍵的手段，也是解決領土主權的最大後盾，因此必須從事海軍的建設，也認為中共對海軍力量具有長遠的需求，將把注意力集中到海洋和沿海事務上來，中共發展海軍的戰略遠遠超越解決臺灣問題的考慮，即使問題解決之後，也會對海洋保持持久的關注，故中共從事海權發展是必然的。

伍、中共海權發展對東亞戰略安全之影響

在中共海權發展的過程中，東北亞的戰略安全局勢將轉變為美日同盟更強化、中俄關係更緊密的局面；而東南亞戰略安全將呈現中共主動向東協示好；美、印拉攏東協制衡中共的變化，主要影響如后：

一、美、日關係更強化

美國與日本同盟關係的建立是著重於美國的亞太戰略布局，而隨著中共海權的發展，企圖從陸上走海洋的企圖及作為，使得美國與日本的同盟關係必須進行新的調整與充實。2015年起日本成為馬拉巴爾軍演成員國，2017年7月，日本派遣海上自衛隊最大型護衛艦，及被國際視為準航艦的「出雲號」等兩艘艦艇與美國、印度舉行聯合軍演，從演習規模及過程顯見美日軍事合作及安全條

約的提升，美國、印度皆企圖透過與東協交好以牽制中共，而兩國間近來交流亦日益頻繁，從1993年開始每年都會舉行「馬拉巴爾」聯合軍事演習，雖然在印度1998年進行核子試驗後該演習一度中斷，但從2002年起美、印兩國再次恢復「馬拉巴爾」軍事演習，做為美、印兩國的第13次聯合軍事演習，「馬拉巴爾2018」擴大了演習隊伍，加入了其他國家的海軍，4月16日印、美、日三方在日本房總半島水域，舉行了聯合海上軍演，印度與澳洲海軍之前也曾舉行過聯合軍演，但像「馬拉巴爾2018」如此規模的卻是第一次，美、印兩國共有3艘航艦參加。

二、中、俄關係更緊密

從地緣政治看，周邊地區是影響中共安全的主要區域，中共是世界上鄰國最多的國家，其中俄羅斯、日本和印度分別是周邊海上及陸上強國，它們在軍事和經濟方面均擁有較強的實力和潛力，其中俄羅斯是與中共邊境連接最長的國家，對其影響也最深遠，俄羅斯並且有雄厚的軍事科技能力，在中共海權發展的過程中，與俄羅斯交好可使地緣戰略態勢有利於向海上發展，並可藉由與俄羅斯的軍事交流獲取先進技術，建立具遠洋作戰能力的現代化海軍；2018年9月11-15日，共軍派遣3,000多人及各型武器裝備前往俄羅斯參加俄軍「東方-2018」戰略演習。「東方-2018」是俄軍自1981年的「西方-81」演習以來規模最大的「戰略級」軍演，並派遣30萬軍人參與，俄羅斯總統普丁也親自

註29：〈決勝全面建成小康社會奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利〉，中時電子報，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20171018004722-260409>，檢索日期：2018年11月17日。

到場。這是共軍首次參加俄軍年度例行軍演，表明了中俄戰略協作夥伴關係在軍事和安全領域的進一步深化。

三、中共對東協的「魅力攻勢」

廿一世紀初，透過「魅力攻勢」(charm offensive)³⁰強化東協會員國對其抱持的信心，並於2006年簽訂「中共－東協自由貿易協定」(China-ASEAN Free Trade Agreement, CAFTA)，而東協最終也接受該項提案。向東協示好，在經濟上將可獲得資源的供應以及該地區5億人口的市場；且現今能源需求孔急，大多數能源必須經過東南亞海域的麻六甲海峽，惟尚未具備可保護其海上交通線的海上力量，與東協交好將可避免陷入「麻六甲困境」³¹；另一方面，中共預計在泰國建設一條「克拉運河」，從泰國克拉地峽挖一條連接泰國灣和印度洋的安達曼海之間的大運河，運河全長達102公里，設定雙向航道，寬度達400公尺，平均水深達25公尺，倘若這條運河修建成功，那麼中共的船隻就不必再穿過麻六甲海峽，可直接通過印度洋的安達曼海進入太平洋的泰國灣，航程將縮短約1,200公里，可節省2至5天的航運時間。這結果必然會衝擊新加坡港的貨運吞吐量，甚至是掐住新加坡的經濟命脈，新加

坡的政治立場一直以來始終徘徊在中美之間，經濟上靠攏中共，軍事安全上與美國緊密聯繫，新加坡讓美國海軍將其當作東南亞的基地，讓美軍能將海軍作戰艦和偵察機巡弋南中國海³²，從經濟上、戰略上的考量，中共與東協交好，實屬必然。

四、美、印拉攏東協以制衡中共

東協地處聯結太平洋和印度洋及中東地區的交通中心，扼守日本從中東進口石油的海上運輸要道，1991-1992年的波灣戰爭，讓美國更清楚地意識到東南亞海上交通線的暢通無阻，對於美國在亞洲迅速有效地運用海上機動力量、實施其安全戰略計畫是十分關鍵的。無論從地緣政治、中美競合或大國博弈等層面觀察，美國以「印太戰略」欲削弱中共影響力，儼然成為川普圍堵中共的重要概念。然而川普「印太戰略」的提出，雖有別於歐巴馬「再平衡戰略」，實則反映「再平衡戰略」已無法有效抑制中共持續崛起的速度和壓力，因此，必須調整既有戰略規劃，擴大對中共擴張的包圍圈。同時，中共亦已認知到美日印對其影響力增加的敏感，也預判它們會以個別或集體的方式，阻止中共的任何擴張意圖³³。所以美國在東南亞地區的經濟、政治和安全利益決定了該地區在

註30：魅力攻勢(charm offensive)指的是國家運用「柔性勢力」，如運用外交手腕、貿易誘因、文化與教育…等手段與他國建立良好關係。「柔性勢力」最早是在一九九零年代哈佛大學教授最先提出的論點，形容一個國家藉著懷柔以招安，建立其勢力。參考〈中共與東協間的無聲角力〉，《國防譯粹》，第35卷，第2期，2008年2月，頁63。

註31：麻六甲海峽海盜和恐怖勢力極為猖獗。麻六甲海峽被海員稱之為「海盜滋生地」、「恐怖海峽」，平均3-6天就發生一起海盜劫船事件。再次，麻六甲海峽地形狹窄，最窄處僅為37公里。這一方面由於航運繁忙，船舶擁擠，容易出現交通事故，造成航道暫時堵塞；另一方面也容易被各種軍事力量和恐怖勢力以及海盜所封鎖，如駛進海峽的貨輪均需減速慢行，海盜容易下手，造成整個航線受阻。2005年胡錦濤以麻六甲困境來形容中共的海上生命線隨時有可能被敵國進行封鎖的危機。參考美國中文網，<https://www.tycool.com/2006/03/20/00005.html>，檢索日期，2018年9月21日。

註32：〈中國要建「克拉運河」掐住新加坡經濟命脈 新國冷眼以對「一帶一路」〉，anue鉅亨網新聞，<https://news.cnyes.com/news/id/3816791>，檢索日期，2018年11月18日。

註33：謝志淵，〈美國「印太戰略」的機遇與挑戰－兼論對臺灣影響〉，《海軍學術雙月刊》，第52卷，第3期，2018年6月，頁64。

美國冷戰後的安全戰略中，仍然占據重要的地位。

在「馬拉巴爾2018」演習中，首次將演習地點搬到了印度東岸的水域—孟加拉灣，這是該海域有史以來最大規模的海上演習，值得一提的是，這裡距麻六甲海峽非常近，麻六甲海峽連接著印度洋與南中國海，是世界上最繁忙的水道之一，在海上貿易中發揮著至關重要的作用，每天全球約四分之一的油輪會從這裡進出，這些油輪供應了中共進口石油的一半及日本、南韓與臺灣地區九成以上的石油，現今中共能源需求孔急，美印合軍演地點選定在孟加拉灣，牽制中共的企圖不言自明，美、印、東協一旦步入戰略夥伴關係，對於中共海權發展將影響甚鉅。

陸、結語

中共海權發展意味企圖從陸上邁向海洋，對於東亞區域內戰略格局將造成顯著的改變，但中共海權發展仍是進行式，尚未發展完成，而其邁向海洋的企圖，明顯地將與美國在東亞區域內的利益相衝突，因此與美國的較勁無法避免。就東北亞而言，中共為東北亞戰略安全大三角之一，東北亞處於歐亞大陸地緣戰略與海洋戰略的鏈結處，中共從事海權發展在地緣上代表著企圖從傳統陸權主義走向海洋強權，而大三角中最重要的美國為傳統海權強國，中共在海權發展的過

程中勢將與美國有利益上的衝突，勢將造成美國與東北亞盟邦日本的關係更加緊密。中共在海權發展過程中，雖在經濟及政府作為上有利於其海權發展，但科技水準、地理位置上仍有不利於海權發展的因素存在，而與俄羅斯交好除可獲得科技上的援助，亦可確保陸上安全無虞。

相對我國在中共持續發展海權之下，將更加凸顯臺灣在未來中共跨越第一島鏈中的重要性，另一方面對美國來說，也將視臺灣為抑制中共海權持續發展的重要關鍵，亦即臺灣對中共來說是重要的踏板角色，而對美國來說是抑制中共的絆腳石角色，所以對美、中二國而言，我們有重要地緣戰略角色，在這樣的戰略環境中，我們所能做的，應該是效法菲律賓以及北韓在近期外交上的手段操作，亦即是將外交上所謂的「魅力攻勢」予以轉化，從事所謂的「曖昧外交」政策，凸顯我國的地緣戰略優勢，游走於大國之間，獲取最大的外交利益，如此才是我國在面對中共海權發展下，最佳的因應之道。 ⚓

作者簡介：

林永鵬中校，陸軍官校87年班、國防大學海軍指揮參謀學院102年班，曾任陸戰隊排、連長、指揮部訓練官、作管長、營長、人行科科長、現服務於國防大學海軍指揮參謀學院。

