

「古寧頭戰役」對我遂行 島嶼登陸作戰之啟示

海軍陸戰隊上校 陳明仁

提 要：

- 一、1949年國共內戰後期，共軍於7月上旬進攻福建地區，並由第三野戰軍第10兵團擔任主力，先後發動福州、平潭島及漳州等戰役，當時我國正面臨存亡之秋之處境。
- 二、同年10月25日，中共發動解放中華民國前甚為關鍵的一戰—「古寧頭戰役」，此役就作戰地區及參戰兵力而言，僅為師級(或稱軍級以下)之規模，且作戰時間相對短暫；然金門守軍在全體將士奮戰不懈下，苦戰三晝夜，終於勇保古寧頭之勝利，扭轉臺海局勢，遏止共軍進犯的野心。此一勝利，使中共不敢再輕易發動渡海攻臺的軍事行動，間接開啟國、共間長達數十年隔海對峙的局面。
- 三、「古寧頭戰役」不只是一場勝利，亦影響了中華民國的命運，正因為此一勝利，最終換得臺海數十年的安全、繁榮與發展。「鑑古知今」，透過剖析這場70多年前的戰役，期望以不同的思維解讀國軍獲勝之道；尤其當前兩岸軍力持續朝對岸傾斜，國軍應秉「止戰而不懼戰，備戰而不求戰」之精神，戮力戰備整備，方能賡續保障臺海的和平與安全。

關鍵詞：登陸部隊作戰、作戰地區、冷戰、李良榮、葉飛

壹、前言

「古寧頭戰役」又稱「金門戰役」，係發生於國、共內戰期間的一場戰事，卻是對雙方影響深遠的一役。回顧當時的歷史，中共於1949年10月1日在北京建政，國民政府被迫遷臺，當時整個國內、外局勢對於國民政府而言極為不利；站在中共的立場，只要

中華民國存在一天，對於其政權來說就是永遠的威脅，因此亟於在短期內解決臺灣問題，以除心腹大患。故當時共軍華東部隊奉命積極整備，欲渡海攻打金門，古寧頭一役即成為影響臺海安全的重要一戰¹。

此役係共軍第10兵團擔任主力，並於1949年7月上旬攻抵福建，當時共軍司令員葉飛分別發動福州、平潭島、漳廈等戰役；

註1：蔣緯國主編，齊茂吉著，《蔣中正生與臺灣安全-由古寧頭戰役到八二三戰役》(臺北：黎明文化事業股份有限公司，1991年)，頁2。

10月17日國軍福州綏靖公署代主任湯恩伯棄守廈門之後，共軍決定集中船隻進攻金門，惟囿於船隻數量尚有不足，日期再三延後至24日當晚渡海，結果共軍在金門島上苦戰三晝夜，後援不繼，全軍覆沒。此一勝利不僅暫時穩住臺海局勢，更是國軍在中國大陸軍事連續挫敗後，猶能穩定頹勢、力挽狂瀾，更顯此役彌足珍貴。自此之後，共軍不敢再輕易發動渡海攻臺戰爭，並認知作戰形態的改變，倘無制海、制空權，要實行大規模渡海登陸部隊作戰是非常困難的²。

《孫子兵法》〈虛實篇〉中提到：「戰勝不復」的道理，而歷史也會不斷循環，只是表現方式不同。有鑑於此，希望透過登陸作戰之角度，回顧「古寧頭戰役」中有關登陸海灘、潮汐及鞏固灘頭等面向，並分析此戰役帶來的啟示；另一方面，也期勉海軍同仁持續精進兩棲(島嶼)登陸作戰的發展與準備，戮力於「打、裝、編、訓」規劃與執行，俾朝向「速捷、智能、火力強」的新海軍願景邁進，這也是撰寫本文主要目的。

貳、地理形勢與攻金戰略意涵

1949年6月，共軍強渡長江，突破江防陣線，國軍退守東南半壁，沿海島嶼遂為國共雙方爭奪之重要地帶，而金門控制臺澎、阻扼閩粵，更為兩軍所必爭。此時，國軍的最高指導為：「縱然其他島群均不得不放棄

，臺灣則必須以任何代價堅守之，其次則為海南、舟山與金門。尤其金門地處東南沿海交通、經濟及戰略重要位置，倘無法確保金門，則臺灣將岌岌可危。」³因此，古寧頭此役在戰略的重要性上不言而喻。

軍事行動中常說到：「戰略的目的，是在追求一個決定性的戰果，而不須付出慘烈的戰鬥所犧牲換來的代價。」⁴換言之，看似微不足道的「古寧頭戰役」，雖從作戰地區、參戰兵力及作戰時間等面向探討，僅屬局部區域之作戰；然此勝卻能扭轉局勢，遏止共軍進犯的野心；同時，使中共不敢再輕易發動渡海攻臺的軍事行動，其價值確實不可等量齊觀。以下就金門地略形勢及共軍犯金戰略意涵，分述如後：

一、金門地略形勢

(一)金門(Kinmen)，舊稱浯江、浯洲，由金門本島、烈嶼、大膽、二膽諸島所組成。14世紀後即為海防戰略要地，17世紀中葉起，島民東渡澎湖、安平、鹿港等地，成為臺灣早期住民的一支，19世紀中葉起，青壯人口陸續遠渡南洋各埠、日本長崎與神戶等地謀生，金門也成為閩南重要僑鄉之一。1949至1992年間，成為國共對峙、世界冷戰的前線基地⁵。

(二)金門位於福建東南海面，面積約161.4平方公里，人口約4萬餘人，平均溫度為20度左右，夏季以西南季風為主，冬季則

註2：葉飛，《葉飛回憶錄》(北京：解放軍出版社，1988年)，頁608。

註3：呂芳上主編，《蔣中正先生年譜長編》(臺北：國史館、國立中正紀念堂管理處、財團法人中正文教基金會，2015年12月)，卷9，頁270。

註4：國防大學編，《中外重要戰史彙編下冊》(桃園：國防大學，1998年8月)，頁348。

註5：金門國家公園管理處，《冷戰金門的國際史料彙整及譯述(二)：以美國國家檔案局紀錄片為主》(金門：金門國家公園管理處，2015年)，頁1。



圖一：金門附近兵誌概要圖

資料來源：參考陳偉寬，〈古寧頭戰役海、空作戰之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第53卷，第6期，2019年12月1日，頁7，由作者綜整繪製。

吹強勁的東北季風，雨量稍嫌不足。其地理形勢如一「骨頭」狀，中央狹窄形成腰部，太武山橫亘於本島之東南部，海拔326.7公尺為金門最高峰⁶。除太武山外，金門本島多為起伏丘陵地，亦無較大森林，古寧頭位於金門西北端，與湖下隔了一個海灣相對。共軍此戰最後據守的古寧頭地區，地形大部是起伏緩和的低矮丘陵臺地(兵誌概要，如圖一)⁷。

(三)全島海岸線長度約88公里，東部多暗礁，不宜登陸，由後沙(不含)經瓊林、古寧頭至西部水頭之間，僅有古寧頭西北海岸約有300至400公尺為難於攀登之斷岩外，其

餘悉為沙灘可實施登陸。島南料羅灘沙灘，面臨大海，水深且有良好沙灘，為本島最佳停泊地，是優良港灣，自古以來即是出入金門的必經之地⁸。

(四)金門可扼制距離我國最近的大型港口廈門港，使欲侵犯我國的部隊、船艦難以集結發航；故金門之縱阻橫扼，猶如強拳塞喉、使敵欲逞不得。基此，金門本島戰略地位重要，係國軍防線的最前哨，可監視東南沿海共軍之動態，並提供防衛作戰早期預警⁹。

二、犯金戰略意涵

(一)1949年3月15日共媒「新華社」發

註6：國防部史政編譯局編印，《金門保衛戰》(臺北：國防部史政編譯局，1997年)，頁14-15。

註7：金門防衛司令部編，《金門古寧頭戰史》，《國軍檔案》(臺北：國防部史政編譯局，1950年)，頁4及附圖1。

註8：國防部史政編譯局編，《金門戰役》(臺北：國防部史政編譯局編印，1957年)，頁3。

註9：胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》(臺北：國防部史政編譯局編，1979年)，頁71。



圖二：國、共軍戰前主要部隊位置示意圖

資料來源：參考國防部史政編譯局編印，《戡亂戰史》（臺北：國防部史政編譯局，1983年），插圖25，由作者綜整繪製。

表了〈中國人民一定要解放臺灣〉¹⁰的聲明，華東軍區暨第三野戰軍即根據中央軍委的指示，由野戰軍副司令員粟裕負責組織第9兵團開始進行解放臺灣的準備¹¹，當時毛澤東判斷：「臺灣問題比西藏問題更複雜，解決它更需要時間。」¹²；然同年，美國發表《中國政策白皮書》，因此，中共研判當下美國將不會介入臺海戰爭¹³。這個關鍵因素讓共軍更加篤定對臺作戰之決心，首先必須

掃清屏護臺灣外圍的島嶼，並占領攻臺陣地¹⁴。對毛澤東來說，進犯金門的戰略意涵¹⁵是為解放臺灣做準備，也是他消滅中華民國、完成國家統一大業的夙願，所以當共軍向福建推進的時候，毛就開始想到攻占臺灣了¹⁶。

（二）因應中共戰略目標，毛澤東著眼於：「儘速對臺積極進行策反工作，希望夏秋兩季完成各項準備，冬季占領臺灣。」¹⁷因此，要求福州第10兵團完成對廈門與金門的

註10：此項聲明是中共首次公開提到解放臺灣。周軍，〈新中國初期人民解放軍未能遂行臺灣戰役計畫原因初探〉，《中共黨史研究》，第1期，1991年，頁71。

註11：金門防衛司令部編，《金門古寧頭戰役戰史》（臺北：國防部史政編譯局，1969年），頁67。

註12：師哲，《在歷史巨人的身邊》（北京：中央文獻出版社，1996年），頁380-381。

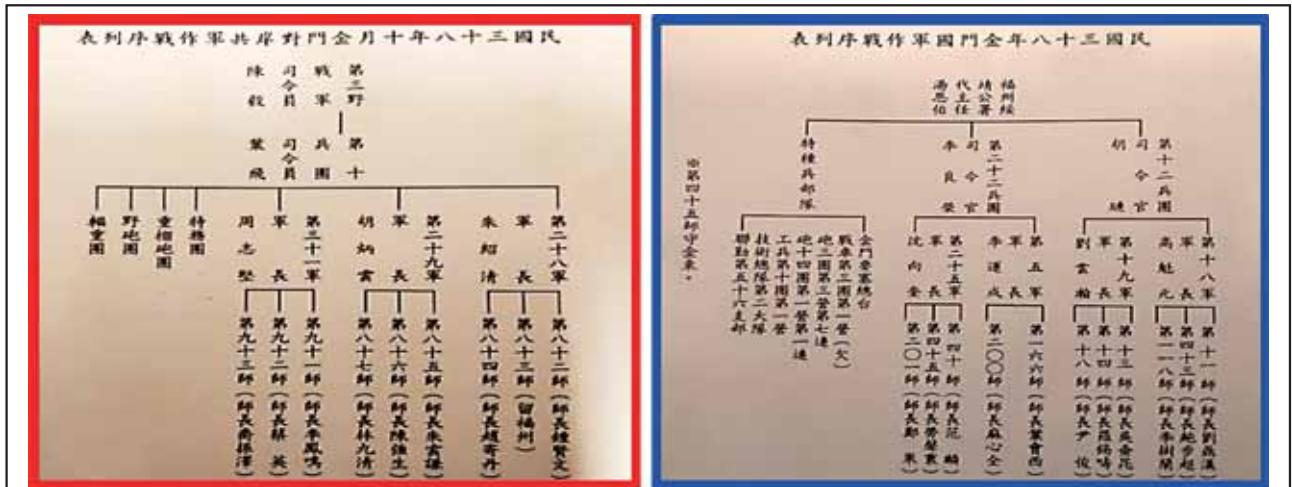
註13：徐焰，《臺海大戰：中共觀點》（臺北：風雲時代出版社，1992年），頁109-110。

註14：同註12，頁16。

註15：國防大學主編，《國軍軍語辭典》（桃園：國防部軍備局北部印製廠印製，2004年），頁2之8。

註16：沈志華，〈中共進攻臺灣戰役的決策變化及其制約因素(1949-1950)〉，《社會科學研究》（北京），第6期，2010年6月，頁36。

註17：中共中央文獻研究室編，《毛澤東年譜(1983-1949)》（北京：中央文獻出版社，2013年），下卷，頁519。



圖三：1949年戰前國軍(右)、共軍(左)作戰序列圖

資料來源：郭哲銘編，《古寧碧血甲子安魂—古寧頭戰役六十週年專刊》(金門：金門縣文化局，2009年)，頁20-21。

攻擊行動。共軍並提出「金廈同取、先金後廈、先廈後金」等三種方案¹⁸。然因上級一再催促盡快發起攻勢，最終採取「先廈後金」方案，也間接替金門國軍爭取更充分的時間構築工事，也讓後續增援金門的國軍得以完成部署準備。

中共在攻金船隻尚未完全備便時，倉促發起「古寧頭戰役」，此決定對後續作戰造成深遠的影響；探究原因，共軍雖知渡海作戰最大的難題就是組織船隊，因為當時不僅沒有可用的軍艦，在福建沿海的輪船、機帆船，乃至較大艘的帆船均不足或損壞，徵集過程異常艱難。然此一問題，最終不僅影響整體軍事行動布局，甚至延宕中共企圖「解放臺灣」的最終目標¹⁹。

參、作戰經過

1949年春，中共藉和談之掩護，大舉南

犯，相繼占領東南各省，旋復企圖逐次攻略臺海外圍各島。當時，福建方面國軍據守金、馬，準備迎殲兵團司令員葉飛所率之部，因雙方積極攻防部署，戰事一觸即發(國、共軍位置，如圖二)。以下就雙方戰前部署及作戰經過，分述如後：

一、戰前部署(雙方作戰序列，如圖三)

(一) 共軍

1. 1949年1月，中共將西北、中原、華東、東北野戰軍改稱為第一至第四野戰軍(以下稱一~四野)，一野由彭懷德、習仲勛率領約35萬人進攻西北；二野由劉伯承、鄧小平率領近30萬人，進攻雲貴川康等西南地區；三野由陳毅、粟裕率領60萬餘人向閩浙蘇等東南地區進軍；四野由林彪、羅榮桓率領約90萬人進軍鄂湘貴粵等中南地區²⁰。

2. 三野轄4個兵團，其中的第10兵團司令員為葉飛，負責福建方面作戰，下轄28、

註18：同註2，頁585-588；張玉法等編，《中華民國專題史-國共內戰》(南京：南京大學出版社，2015年)，卷16，頁251。

註19：同註11，頁71。

註20：同註12，頁4-5。

29、31軍共10萬餘人，當時缺乏海戰經驗，且無海軍、空軍掩護作戰。當29和31軍攻占廈門後，葉飛仍積極著手攻占金門島與臺灣本島，任務由28軍負責；另29軍下轄85師調歸28軍指揮運用²¹。共軍實際參戰人數約為1萬餘人。

(二) 國軍

1. 金門由第22兵團司令李良榮負責防守²²，下轄第9軍(縮編為166師)，由廈門撤至小金門；另原在小金門之第5軍及所屬45、200師因缺員嚴重，合編為200師。鑑於金門情況危殆，空軍以其在大陸時的機場警衛部隊編為兩個師²³，均編入第25軍建制，該軍又增加配屬原駐臺灣增防之201師(師長鄭果)，下轄601、602團均係青年軍²⁴，防守瓊林至古寧頭之線，當時兵團所轄兩軍，實力為1萬餘人²⁵。另戰役期間增援金門之第12兵團，由胡璉領軍，下轄第18軍軍長為高魁元²⁶、第19軍軍長為劉雲瀚²⁷。總計實際參戰含駐島及增援部隊約3萬餘人。

2. 海軍方面，戰役期間由第2艦隊司令黎玉璽率太平、中榮、南安砲艇及202掃雷

艇為主要兵力，依令遂行艦砲支援、接駁運輸及後續增援作戰；空軍方面，以空軍第1、3、4、5、8、16大隊及第12中隊為主要部隊，並由空軍司令部派遣，統一接受司令李良榮作戰管制，參戰機種包括B-24、F-47、P-51、P-40等主戰飛機，執行海上阻絕作戰、密接支援作戰及重要目標打擊任務²⁸。

二、雙方作戰經過

10月17日廈門失陷，國軍22兵團司令李良榮獲報，共軍積極徵集民船，研判於25或26日攻擊金門。24日上午，依情資研判：為防我海、空軍之阻擾，敵對於金門之渡海行動，極可能運用半夜與高潮時間突擊。而福州綏靖公署代主任湯恩伯表示：「共軍不登陸金門則已，如登陸金門，則必在東西一點紅之間；希演習時務必認真實施，入晚各部隊按計畫演習。」²⁹當日演習結束後，戰3連第66號戰車於觀音亭山東北之壠口沙灘故障，位置離海岸低潮線只有300公尺，是晚2300時許，共軍近300艘船渡海而來；25日凌晨，該戰車射手熊震球發現共軍來犯³⁰，排長楊展立即請示上級核示後，戰車對敵登

註21：中國人民解放軍軍事科學院軍事歷史研究部，《中國人民解放軍戰史-全國解放戰爭時期》(北京：軍事科學出版社，2000年)，頁338-340。

註22：國防部史政局編印，《平潭島戰鬪》(臺北：國防部史政局出版，1962年)，頁1-6。

註23：中央研究院近代史研究所，《勞聲寰先生訪問紀錄》(臺北：中央研究院近代史研究所，1988年)，頁69-78。

註24：1944年國軍於豫湘桂會戰遭遇挫敗，陪都重慶震動，此時政府以「十萬青年十萬軍」為口號，全面發動知識青年從軍。國防部史政編譯局編，《國民革命軍青年軍軍史(上)》(臺北：國防部史政編譯局，1980年)，頁1。

註25：胡璉，〈泛述古寧頭之戰〉，《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》(臺北：國史館，1979年)，頁70-71。

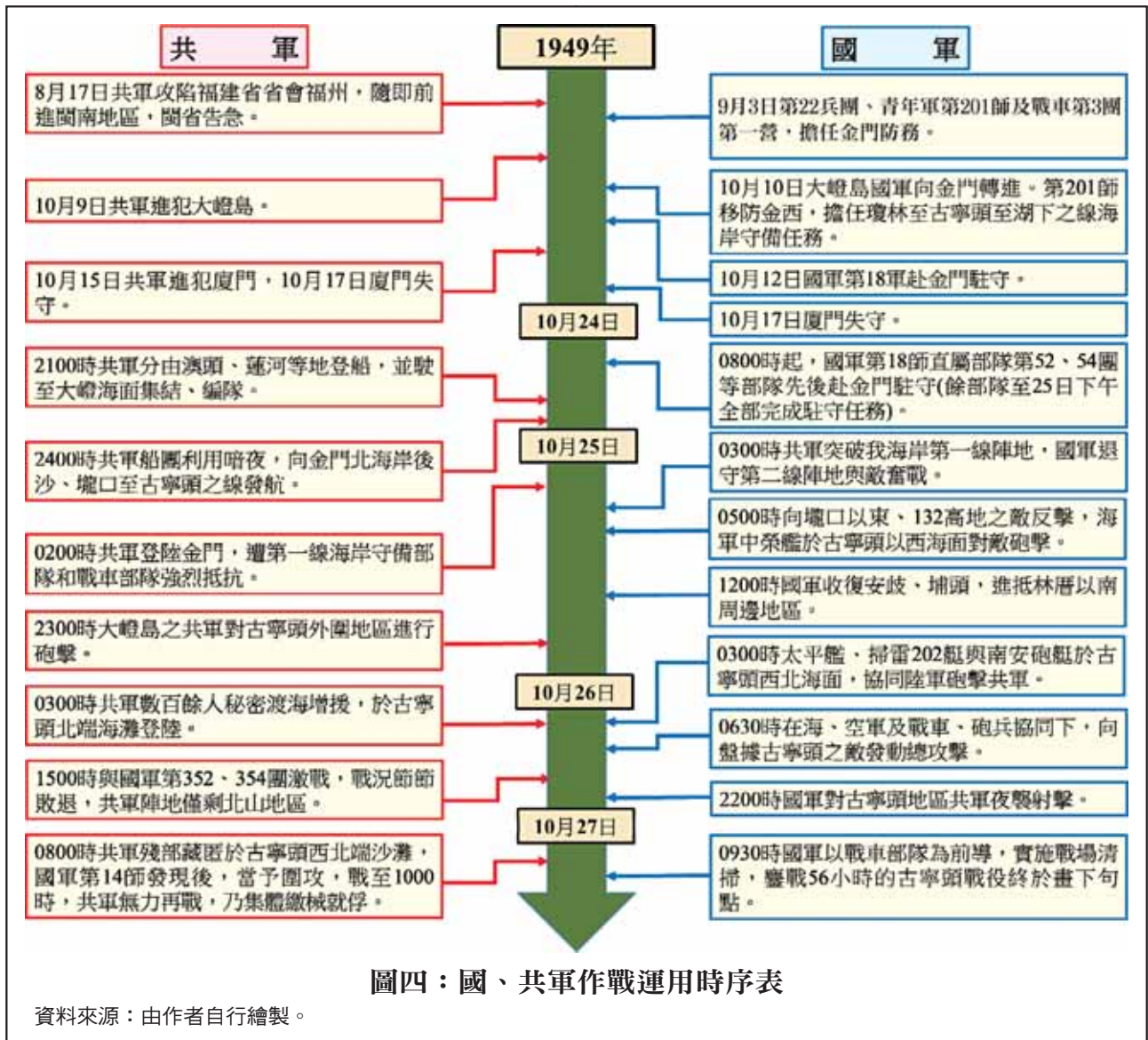
註26：國防部軍務局史政處編譯局，《國民革命軍陸軍第十八軍軍史》(臺北：國防部軍務局史政處，1998年)，頁279-292。

註27：同註25，頁63。

註28：陳偉寬，〈古寧頭戰役海、空作戰之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第53卷，第6期，2019年12月1日，頁13-15。

註29：周書庠，〈古寧頭大捷三十週年回憶〉，國防部史政編譯局編，《古寧頭大捷三十週年紀念特刊》(臺北：國防部史政編譯局，1979年)，頁88。

註30：有關發出第一擊之說法，國軍主要採用戰車營轄戰3連第66號戰車射手熊震球發現共軍來犯，排長楊展請示上級，隨即發射第一擊為主(參考註4，頁58-59)。共軍主要論述為第201師中尉排長卞立中因查哨時，誤觸地雷轟然聲巨響，守軍驚醒，驚慌中匆匆進入陣地備戰(參考註10，頁64)；然因「觸雷說」缺乏第一手的史料或相關的口述記錄，且當時共軍尚未登陸，應無發現觸雷乙情。



陸船團砲火齊發，耗時3天的「古寧頭戰役」於焉展開(作戰時序，如圖四)³¹。作戰全程概分四個階段，經過摘陳如次：

(一) 突擊登陸戰鬥階段

1. 10月24自1900時，進犯金門之共軍第一梯隊，分別在蓮河、澳頭等地裝載，並航

向大嶼海面集結，25日0210時，突擊各船隊在密集砲火掩護下，向壠口至古寧頭東北海岸等地航行，準備強登島。最先在壠口登陸的第244團，遭遇國軍602團所構築灘岸阻絕工事，與滯留在沙灘的戰車共同組成的火網，雙方激烈交戰³²。共軍餘部被固守壠口陣

註31：呂嘉凱等編，《古寧頭戰役-參戰官兵口述歷史暨六十週年紀念戰地巡禮紀實》(臺北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會，2010年)，頁56。

註32：同註31，頁57。

地的守軍阻於海灘，右翼地區戰鬥初期尚無具體進展³³。

2. 共軍第251、253團強行登陸時，當晚為全年中之最高潮，潮水淹沒沙灘，故第一線陣地未能發揮預期效果；然共軍突擊時，守軍營、連據點陣地仍以熾盛火力阻敵登陸。0300時，第201師第一線守軍傷亡頗多，且駐守碉堡間隙甚大，海岸一線陣地逐遭共軍突破，並直攻132高地及湖南高地³⁴。

3. 至當日拂曉前，海軍由中榮艦、南安砲艇及202掃雷艇一面支援陸軍向觀音亭山、湖尾開始反攻，一面阻擊敵軍增援，擊毀敵船及人員於半渡³⁵；另一方面，空軍B-24機冒著惡劣天候，分由臺灣各基地飛臨金門，以一部對蓮河、澳頭、石井等處敵砲陣地實施炸射制壓，一面繼續支援地面反擊作戰，並對壠口以西海岸安岐至古寧頭等敵陣地，及敵行軍縱隊、輜重反覆炸射，殲敵甚眾³⁶。

(二) 灘頭攻防與鞏固階段

1. 25日0300時許，當灘岸戰況激烈之際，司令李良榮綜合情資判斷金東地區暫無戰況，判共軍將採取中央突破戰術，遂集中島上兵力，相機投入逆襲戰鬥。0400時，共軍251團轄第1營迂迴觀音亭山，奪占湖尾鄉高地，一部前進至西堡周邊地區，繼續向南推進³⁷，此時共軍第一梯隊已陸續登陸金西附



圖五：10月25日古寧頭灘岸狀況實景圖

說明：當時未被擊沈的共軍船團，於潮水最高之際搶灘後，幾乎全數擱淺，又遭國軍以火炮自空中轟炸，船隻多數受困或損毀。

資料來源：國防部史政局編印，《古寧頭戰役六十週年紀念》(臺北：國防部史政局，2009年)，頁15。

近海灘，激烈交戰中，國軍第118師已進抵後半山附近，在戰車掩護下，奮勇攻擊，共軍傷亡慘重。

2. 原駐安岐之353團，擔任第201師之預備隊，該團1、3營於敵登陸時，依師長李樹蘭戰前的作戰指導：「對於登陸之敵，反擊部隊應主動迅速出擊，快動猛打，到達海岸灘頭陣地，將敵人殲滅於灘頭，阻止敵軍後續部隊登陸。」³⁸第1營反擊安岐以北海灘、3營反擊古寧頭。該團各部前推至古寧頭的東北台地，互海岸之線與敵遭遇對峙，係為國軍率先投入反擊作戰的部隊，敵我傷亡均大(如圖五)³⁹。

3. 戰鬥至此，敵我陣線犬牙交錯，共軍規劃攻金的三路部隊(如圖六)，登陸金西附

註33：同註3，頁60-61。

註34：稅代萍等著，〈逆境不改志英勇衛家園〉，《古寧頭戰役-參戰官兵口述歷史暨六十週年紀念戰地巡禮紀實》(臺北，行政院國軍退除役官兵輔導委員會，2010年)，頁196-201。

註35：同註6，頁91。

註36：國防部史政編譯局，《戡亂戰史-東南沿海地區作戰》(臺北：國防部印製局，1983年6月)，頁115。

註37：同註8，頁192。

註38：同註4，頁63-64。

註39：同註34，頁58。



圖六：共軍發航地點及計畫登陸位置示意圖

資料來源：〈1949古寧頭戰役日本指揮官-根本博〉，WTFM風林火山教科文組織，2019年8月23日，<https://wtfm.exblog.jp/10615078/>，檢索日期：2020年8月27日。

近海灘後，積極與守軍交戰，戰況頗為混亂，第18軍軍長高魁元以集結於瓊林之第19軍轄18師52團，及配屬在太武山東側之第11師轄31團，加入第118師右翼，向壠口方面之敵攻擊。0800時前後，共軍244團大部在後沙至壠口間海灘繳械投降，殘部退至古寧頭繼續頑抗⁴⁰。

4. 海軍第二艦隊司令黎玉璽親率太平艦趕抵金門水域，遂與南安砲艇及202號掃雷艇合力協殲古寧頭之頑敵，聯合空軍及陸軍實施圍殲，使古寧頭之敵遭受南北合擊，喪失戰術行動空間⁴¹。

(三) 陸上作戰階段

1. 25日0800時許，國軍118師352團到達戰場，即協同14師42團向安岐及周邊之敵圍攻，並與被圍攻之353團等部會合；1000時前，安岐村內之敵概已全部肅清，惟其外圍殘敵一部退據安岐以北之土堤，繼續頑抗；另一部向西與林厝之共軍253團靠攏。至此，共軍被國軍逐次圍殲後，殘部紛紛向埔頭、林厝及古寧頭方向且戰且退⁴²。

2. 第18師於攻克壠口後，繼續沿海灘向西掃蕩，直向共軍之背側襲擊，一面阻遏共軍上船逃遁，一面捕俘或焚毀其船隻⁴³。0930時，第11師31團趕到後沙納入18師指揮，接著31及52團亦已攻占觀音亭山北端之東一點紅⁴⁴。1500時，林厝正面之118師352、353團在戰車前導下，再向共軍猛攻。353團自東南兩面突入林厝，與共軍激烈巷戰；352團則衝入林厝北方高地，遭共軍猛烈反撲，戰至黃昏，戰況漸趨沉寂，乃就地整頓，準備再興攻擊⁴⁵。

3. 1600時許，第42團團長李光前為求迅速殲滅林厝共軍，乃身先士卒由埔頭勇猛前進，推進至埔頭北方500公尺處，不幸中彈殉國，為國軍此役陣亡之高階軍官⁴⁶。該團得悉後，人人奮不顧身，向敵陣猛衝，惟共軍仍憑陣地工事頑抗，入暮後因各部傷亡過

註40：洪小夏，《血祭金門》(香港：新大陸出版社，1992年)，頁77-82。

註41：國防部史政編譯局編，《海島攻防戰史》(臺北：國防部史政編譯局，1959年2月)，頁15。

註42：楊晨光，〈古寧頭戰役研究〉，《軍事史評論》，第14期，2005年，頁193。

註43：同註42，頁193。

註44：鄔利先，〈金門之熊真英雄〉，《古寧頭戰役-參戰官兵口述歷史暨六十週年紀念戰地巡禮紀實》，頁208-215。

註45：溫乃忠，〈衝鋒陷陣負傷勇不退〉，《古寧頭戰役-參戰官兵口述歷史暨六十週年紀念戰地巡禮紀實》，頁176-181。

註46：羅幼芳，〈赤膽連長憶老團長-李光前將軍廟揭像儀式紀實〉，《古寧頭戰役-參戰官兵口述歷史暨六十週年紀念戰地巡禮紀實》，頁122-126。

表一：古寧頭戰役敵我人員損傷統計表

區 分		單 位		第201師	第118師	第11師	第14師	第18師	戰車營	總計
		官	兵							
國軍	負傷	官		39	96	5	20	31	0	191
		兵		601	741	55	114	273	7	1,791
		小計		640	837	60	134	304	7	1,982
	陣亡	官		16	42	3	5	11	0	77
		兵		554	428	23	59	124	2	1,190
		小計		570	470	26	64	135	2	1,267
共軍	被俘		1,495	3,204	735	630	995	0	7,059	
	陣亡		—	—	—	—	—	—	—	如說明

說明：依共軍28軍副軍長蕭鋒於《回顧金門登陸戰》中表述，共軍參戰有9,086人(內含船工、民伕350人)，無一船一人返回；另因共軍實際陣亡人數各方數據差異頗大，經考察雙方文獻共軍傷亡約3,000餘人。

資料來源：參考國防部史政編譯局編，《戡亂戰史第14冊-東南沿海地區作戰》(臺北：國防部印製局，1983年)，插表18；叢樂天等編，《回顧金門登陸戰》(北京：人民出版社，1994年)，頁40，由作者彙整製表。

多，攻擊乃停⁴⁷。

4. 此時，海軍艦艇持續在古寧頭西北海面徹夜巡擊，防敵逃逸、增援；太平艦則進至古寧頭以西海面向大嶼、澳頭等處之敵軍砲兵陣地，實施制壓射擊，摧毀其渡犯增援之企圖⁴⁸。空軍則派出B-24型機×12架次攻擊圍頭、集美等地船團，並直接支援地面守軍之攻擊，輪番轟炸大、小嶼、蓮河等處敵砲陣地，共軍損傷頗重⁴⁹。

(四) 爾後作戰階段

1. 25日夜晚後，僅在26日凌晨0300時許，共軍曾以246團約一個營及259團約一個連，於古寧頭西北側海岸渡海來援外，其他各地之敵均無具體行動；26日拂曉後，國軍以第118、14師繼續向古寧頭及林厝、北山與南山附近殘敵實施最後之肅清攻擊⁵⁰。

2. 27日晨間，第118師及第14師清掃戰場時，搜索至古寧頭西北角斷崖下海灘，赫然發現有殘敵一股約1,300餘人藏匿⁵¹，當即圍攻，交戰數回後集體繳械就俘。至此，登陸之敵大部就範，鏖戰56小時的「古寧頭戰役」終於畫下句點(雙方人員損傷統計，如表一)⁵²。

肆、戰後分析

探究此戰役各項論述，中共方面多將戰敗主因歸咎於輕敵、驕傲與急躁或海、空軍能力不足等面向為主；而我國方面則凸顯國軍指揮統一、坦克優勢或精神戰力等戰勝原因為要，對戰況未做具體剖析，且雙方研究資料對於登陸海灘、潮汐及鞏固灘頭陣地等，較少深入探討。因此，以下謹就登陸作戰

註47：同註8，頁193-194。

註48：國防部史政局編印，《古寧頭殲滅戰》(臺北：國防部史政局，1962年)，頁20。

註49：同註36，頁116。

註50：項道聖，〈通信聯繫雙腳走遍江山〉，《古寧頭戰役-參戰官兵口述歷史暨六十週年紀念戰地巡禮紀實》，頁155-161。

註51：同註28，頁12。

註52：趙域，〈艱苦過往盡付笑談中〉，《古寧頭戰役-參戰官兵口述歷史暨六十週年紀念戰地巡禮紀實》，頁162-167。



圖七：民國39年10月25日共軍實際登陸位置示意圖

資料來源：郭哲銘編，《古寧碧血甲子安魂-古寧頭戰役六十週年專刊》(金門：金門縣文化局，2009年)，頁29-30。

中有關登陸海灘、潮汐運用、灘頭陣地鞏固等面向，臚列分析如後：

一、偏離登陸海灘

(一)從共軍突擊登陸開始，當時第一梯隊部署三股兵力朝金門接近，原登陸位置預定在金西附近海灘，並切入金門島心臟地帶，25日凌晨，卻因當時風向、潮汐及風浪影響，偏向壠口以西至古寧頭(如圖七)，且船隻靠岸先後不一，左翼及中央隊各一部竟偏向誤登陸於古寧頭，與右翼聚集一處，經守軍抵抗反擊，將其建制打亂，而陷於混戰⁵³。

(二)就結果而論，共軍登陸海灘地點確實偏離了計畫，原選擇金門北部及西北部海岸登陸，此一構想是較適宜的；因為東路軍上岸後，能以較少之兵力，阻斷東部守軍向西援助，以收各個擊破之功；另選在金門西北部登陸，原也無可厚非，但這一地區也是

防守者嚴陣以待的地區，因而失去了奇襲之效。

(三)此外，共軍可能因運輸力不足，並未在其他方向進行助攻或佯攻，使國軍得以集中力量在金門本島西北部作戰。戰鬥初期，我國空軍戰機整夜出動在東北部上空盤旋、投放照明彈，至25日終昏後，見其他地區沉寂無聲，才將主要兵力集中到西北部作戰⁵⁴。然當時共軍即便已掌握海面正吹著強勁之東北風，海象狀況不佳且為漲潮期，傳統風帆木船操縱不易，縱使船工開船技術熟練，亦難精準地抵達登陸海灘，致整體戰力受阻難以發揚，此項因素對本戰役造成深遠的影響。

二、潮汐運用失當

(一)戰前，針對當時大陸東南沿海地區作戰分析，先總統蔣中正先生於1949年9月

註53：李元平等著，《臺海大戰，下篇：臺灣觀點》(臺北：風雲時代，1992年)，頁34-35。

註54：叢樂天等編，《回顧金門登陸戰》(北京：人民出版社，1994年)，頁330-331。

表二：古寧頭戰役期間潮汐狀況表

低 潮			高 潮			日期
時間高度			時間高度			
呎	分	時	呎	分	時	
4.9	53	17	19.8	56	23	21
4.6	29	5	19.6	39	11	
4.6	9	18	20.5	28	12	22
3.4	15	6	19.8	55	23	
4.6	24	19	21.0	15	13	23
2.5	54	6	20.4	39	0	
5.0	8	20	21.0	02	14	24
2.1	43	7	20.6	21	1	
5.6	54	20	10.0	49	14	25
2.1	25	8	10.5	04	2	
6.4	41	21	19.7	36	15	26
2.1	14	9	20.0	46	2	
7.4	49	22	19.0	23	16	27
3.5	01	10	19.2	33	3	
5.2	24	23	8.0	18	17	28
4.1	52	10	8.2	19	4	
5.8	45	11	17.2	16	18	29
5.8	45	11	17.4	12	5	
6.8	52	12	16.7	28	19	30
8.8	28	0	16.3	15	6	
7.3	02	14	16.6	25	20	31
9.3	39	1	15.8	28	7	

資料來源：參考陳偉寬，〈古寧頭戰役海、空作戰之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第53卷，第6期，2019年12月1日，頁20，由作者彙整製圖。

12日即致電湯恩伯指示，做好島嶼作戰的準備，並注意每月滿潮時，為敵襲取我海島最可能之時機。此一精確判斷，應驗共軍確實在25日大潮發動古寧頭登陸作戰；而戰前令頒各部所屬的潮汐表，也在反登陸作戰中，發揮預做防範的重要功用⁵⁵。

(二)共軍於《回顧金門登陸戰》中亦有提到：「一般渡海作戰登陸搶灘時間多選在清晨，使先遣部隊在夜暗掩護下靠近灘頭搶灘，在拂曉後主要梯隊登陸，並可利用整個

白天遂行陸上戰鬥，10月25日是金門一年中的大潮日期，當天的高潮在凌晨0204時。」⁵⁶顯示應有考量潮汐對作戰的影響(潮汐狀況，如表二)；另共軍選定25日凌晨時前登陸，應是期望乘高潮可使船隻盡量接近灘岸，便於部隊登陸，而乘夜間戰鬥，亦有利於隱蔽與奇襲；更重要是能使船隻利用夜暗迅速回航接運下一梯隊。

(三)從實際作戰來看，在上述時間實施登陸作戰，恐有弊大於利之病。囿於25日0200時至拂曉前尚有3個小時，部隊上岸後即須在已設防的陣地實行夜間戰鬥。共軍雖號稱長於夜戰；然此次渡海而來，不僅飽受顛簸砲擊之苦，加上洶湧浪濤中涉水上岸、地形與敵情又不明，自是困難重重；再加上建制混亂，無法做有組織之戰鬥，遂不能發揮戰鬥力，只靠小單位各自作戰，難有突破性的進展，亦無法產生統合戰力⁵⁷。

(四)潮汐的選擇影響部隊登陸作戰甚鉅。共軍在第一梯隊的船隻登陸後，正值最高潮，國軍原設在海灘的鐵絲網和許多水下障礙物都被潮水覆蓋，許多船隻衝到岸邊船底即遭阻擋或破壞；但更嚴重的是，登陸船團無法回航載運第二梯隊，更是戰力無法延續之關鍵。另據中共方面檢討認為，當第一梯隊搶灘登陸時，未能聽取老船工之建議，船隻靠灘太近導致擱淺；而登陸最關鍵的階段，共軍指導仍是：「分兩路向敵縱深突進，把縱深敵人李良榮兵團擊潰。」⁵⁸均屬陸上作戰的思維，而對於潮汐的認知與運用不足

註55：同註3，頁367。

註56：同註54，頁331-332。

註57：同註54。

註58：同註2，頁603。

，導致後續梯隊因無船可用而錯失戰機，終導致失敗。

(五)參考美軍《兩棲登陸作戰準則》(Doctrine for Amphibious Operations)，有關登陸作戰時機及海灘、潮汐選定部分，特別著重考量的關鍵，包含風、潮汐及月齡之有利狀況；白晝時間之長短；在夜暗時間實施某種作戰之需要等因素，都間接印證共軍登陸金門無法順利退灘與潮汐配合度不足之關聯性⁵⁹。換言之，登陸作戰須認知潮汐(差)的大小直接影響艦艇搶退灘的時機，及登陸部隊、裝備及補給品可用的下卸時間，潮差越大，可用於實施下卸的時間相對減少，亦即良好的海灘，配合適宜的潮汐，才能提升兩棲作戰時，艦艇搶灘登陸之成效。

三、灘頭陣地鞏固不力

(一)檢視共軍師、團作戰計畫中並未留置部隊鞏固灘頭，而是採用極積的戰術，以「有幾個人、打幾個人的仗，不等待、不猶豫，向裏猛插」方式實施作戰⁶⁰，儘管戰前葉飛曾強調應鞏固灘頭陣地再行發展，可是登陸部隊卻未落實執行。第一梯隊的3個團登陸後，除了古寧頭登陸的第253團留下一個營外，餘均全力向內陸戰鬥，結果登陸的突破口，天亮後又被守軍輕易封閉。事後證明，正因於古寧頭留下一個營，隨後才能使該地做為支撐點，後續第246團的增援部隊才得以在這個地段登陸，並堅持戰鬥兩晝

夜之久⁶¹。葉飛在回憶錄中敘述：「戰鬥指揮上的一個重要教訓，就是違背了渡海登陸作戰的規律，無論你兵力多大，首先要奪取和鞏固登陸灘頭陣地，然後才可以向縱深發展。」⁶²

(二)再者，由於共軍軍級指揮員未隨船團渡海，沒有統一指揮，各部隊上岸後一股腦地朝縱深作戰，沒有立即修築工事，鞏固灘頭陣地，無法形成協同作戰之勢。其次，囿於古寧頭海岸線為金西附近地區較適合登陸之海灘，登陸地點易遭受守軍設防包圍或灘岸反擊，失去奇襲之效。故共軍在沒有統一指揮狀況下，無法儘速建立並鞏固灘頭陣地，亦是戰術運用上的重大的失誤之一⁶³。

(三)基此，登陸部隊於攻占預期之灘頭陣地線後，應即調整部署，轉移防禦，鞏固灘頭，及掩護後續部隊之登陸，其要點包含應以少數之兵力占領沿灘頭陣地鞏固線前方之地形要點，以達到監視與遲滯敵人之行動為要領之一。另外，須以有利的一部兵力，占領灘頭陣地內有利地形要點及實質目標，期能阻止或拘束敵軍的攻擊行動。最後，指揮官須將主力部隊控制(管)為預備隊，以便對敵適時實施反擊作戰。

綜上所述，雖然有研究者認為「古寧頭戰役」並不是典型的兩棲登陸作戰，惟以70多年前國、共雙方的人員戰鬥、武器裝備及後勤支援等分析，縱使不足以形成標準的兩

註59：U.S.Marine Corps, Doctrine for Amphibious Operations (New York: Atheneur, 1959), p.122。

註60：同註12，頁58。

註61：同註2，頁603；同註12，頁68。

註62：同註2，頁607。

註63：劉亞洲，〈劉亞洲：金門戰役檢討—紀念我親愛的爸爸、華東野戰軍二十一軍老戰士劉建德〉，《劉亞洲戰略文集》(北京：九州出版社，2015年)，頁53。

棲作戰攻、守之型態，卻不影響登陸海灘、潮汐及鞏固灘頭陣地等作為，在戰役中確實扮演了舉足輕重的角色。

伍、對我登陸作戰發展之啟示

鑑古知今，儘管70多年前這場古寧頭之戰國軍取得勝利，然當前兩岸仍屬「兵兇戰危」之際，且面對兵、戰力遠勝於我數倍的共軍，我們必須省思未來登陸作戰的發展，才能與時俱進，獲得下一場戰爭的關鍵勝利。由於海軍陸戰隊具備「宜海宜陸」特性，及多元的作戰運用能力，為因應現代化的兩棲登陸作戰，如何探究當前發展的趨勢，朝向能快速反應、立即出動執行任務的發展方向，確實值得深研，俾得發揚兩棲島嶼登陸作戰之戰力，以下就未來登陸作戰發展與願景提出建議，俾供海軍建軍規劃參考。

一、研發新型登陸輸具、精進兩棲登陸能量

(一) 新型兩棲船塢運輸艦(鴻運計畫-LPD)不僅具有多元運輸能力，如裝載車輛、LCU/LCM登陸艇、AAV7兩棲突擊車、直升機及彈藥物資載運等，同時具備對海自衛與完整防空能力，並可在外海長時間獨立執行各類軍事行動。並在三軍火力支援下，執行海上快速反應行動等多種戰術行動。因此，未來新艦與現行船塢登陸艦、戰車登陸艦相

較，不僅結合了兩者的優點，亦可依任務需求調整艦載載具，使其作戰運用更具彈性。

(二) 新型船塢運輸艦可支援救災、人道救援任務，可選擇於艦上成立野戰醫院並搭載救災、醫療人員，投入國內外大型天然災害或人道危機等救難與運輸任務，有效發揮該型艦船兩棲登陸作戰之能量(如表三)⁶⁴。另因應「國艦國造」政策，俟我國兩棲艦船能量與技術到達一定程度後，可持續研發具全通式甲板式兩棲突擊直升機母艦(LHD)，並結合未來新型兩棲船塢運輸艦(LPD)，以提升突擊作戰能量。海軍為捍衛臺海安全、維持對外航道暢通，有必要籌購新式裝備、載具，以維未來兩棲登陸作戰任務執行⁶⁵。

二、三棲快速反應打擊、多維島嶼登陸作戰

(一) 登陸部隊作戰未來可運用陸戰垂直空作旅(營)編制，實施三棲快速打擊部隊發展，藉由岸至岸、海至岸、空至岸的方式執行任務，則所需訓練時程最短，所需投資最少⁶⁶，亦可強化空中機動和傘降突擊功能。為適應未來戰場需要，在兩棲戰具、輸具迭有創新之際，相關戰術戰法亦應隨之精進，方能相輔相成、相得益彰。尤應針對敵之高技術戰爭下軟、硬體的革新，有效因應與剋制，以確保我作戰任務成功⁶⁷。

(二) 我國曾多次執行假想南沙太平島遭

註64：朱明，〈鴻運計畫船塢登陸艦資料〉，上報，2018年11月12日，<http://mdc.idv.tw/mdc/navy/rocnavy/lpd-new.htm>，檢索日期：2020年8月25日。

註65：劉俊廷，〈從日本水陸機動團成軍淺談我國海軍兩棲戰力未來發展〉，《海軍學術雙月刊》，第53卷，第4期，臺北市，2019年8月1日，頁112-119。

註66：桂瑞華等著，〈從世界各國陸戰隊論我國海軍陸戰隊之運用〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷，第3期，2012年6月，頁65。

註67：徐宣忠等著，《我國海軍陸戰隊未來建軍規劃發展之研析》(桃園：國防大學海軍學院軍事專題研究論文，2017年)，頁18-19。

表三：鴻運計畫船塢運輸艦性能諸元表

			
尺 寸	長155公尺、寬23公尺、吃水6公尺，滿載排水量約10,000噸。		
動 力 系 統	MTU 20V 8000柴油機×4/53641，雙軸。		
航 速	21節。		
偵 測 / 電 子	1. 三維對空搜索/追蹤雷達2. 平面搜索雷達3. 電子戰系統。		
射 控 / 控 制	火炮射控雷達×1。		
人 員	船員190員、搭載兩棲部隊250員。		
艦 載 武 裝 (規 劃)	MK-75 76mm-62倍徑快砲×1；MK-15 方陣近迫武器系統×2(CIWS)；4聯裝天劍2型防空飛彈發射器×2；30mm遙控機砲×2。		
艦 載 機	機庫：UH-60M或AH-1W×2及甲板停放一架CH-47D。		
登 陸 載 具	AAV7×9；LVTP5-H6×1、悍馬車×7；LCU×1、LCM×4。		
建 構 數 量	預計2艘。		

資料來源：參考朱明，〈新政府首宗國艦國造！海軍新型兩棲船塢運輸艦6月底後公開招標〉，風傳媒，2016年4月25日，<https://www.storm.mg/article/108214>；〈臺灣鴻運計畫船塢運輸艦〉，MDC軍武狂人夢，2020年8月17日，<http://www.mdc.idv.tw/mdc/navy/rocnavy/lpd-new.htm>，檢索日期：2020年8月25日，由作者彙整製作。

敵占領，由海軍艦隊及登陸部隊特遣隊實施兩棲登陸增(應)援作戰操演，其中納編之康定級與成功級巡防艦、中和級戰車登陸艦等多艘軍艦，並運用UAS無人飛行載具全程監看，加上AAV7兩棲突擊車搭載陸戰隊隊員，配合島嶼上駐守的海岸巡防部隊實施協同作戰。此種結合島嶼的演訓型態，在新型船塢運輸艦成軍後，搭配直升機兵力，未來將更能強化海軍陸戰隊遂行島嶼作戰之能力⁶⁸。

(三)因應共軍近期在南海進行登陸奪島操演，並以我國東沙群島為假想敵目標。有

鑑於此，國防部以穩定該地區安全及島嶼作戰訓練之考量，由海軍艦艇及陸戰隊派遣一支快速反應部隊前往東沙實施「移地訓練」，並藉由前往計畫想定的作戰地區，訓練官兵島嶼登陸及協同東沙指揮部實施演練。鑒於南海形勢日趨複雜，咸信在海軍及陸戰隊配合下，輔以提升島嶼防禦及陣地間各式迫擊砲、機砲等射擊效能，將更能強化國軍三棲快速反應打擊與島嶼登陸作戰之效⁶⁹。

三、創新與不對稱思維、強化濱海作戰能力

註68：盧秀芳，〈模擬收復南沙太平島！國軍4/10南海秘密演訓〉，中天新聞視訊，2014年4月29日，<https://www.youtube.com/watch?v=4fb1SNTSQzk>，檢索日期：2020年8月20日。

註69：陳浩璋，〈解放軍8月赴南海「奪島演練」國防部證實陸戰隊九九旅移訓東沙群島〉，上報，2020年6月23日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=90127，檢索日期：2020年8月31日。

(一)兩棲登陸部隊作戰之型態須隨戰術或裝備的改變適時調整，而現代的戰爭多強調「創新與不對稱」思維，尤以海島國家之作戰。臺灣本島的海(河)岸地形，除傳統的兩棲作戰行動外，可適時運用載具從海上迂迴至敵人側翼的後方登陸，攻擊敵人的後方要點與設施，以遂行包圍殲滅；或利用AAV7系列兩棲突擊車輛編成步、戰、砲混合隊，在濱海地區的沙灘、礫石、溝渠或河流間快速移動，威脅登陸敵軍的側背，牽制並拘束敵軍及有效阻殲敵於水際灘頭，俾有助全般防衛作戰遂行。

(二)其次，亦可在臺灣本島複雜之河道執行巡邏、搜索、警戒任務，研發具備濱海河口及渡河的作戰能力及編裝特性，例如陸戰隊運用AAV7、登陸艇或膠舟於大臺北淡水河口隱密行動，溯河而上突擊敵軍側背，顛倒攻防正面，出奇制勝。換言之，海軍陸戰隊在國土防衛作戰中(或衛戍作戰)，仍可借助載具彈性運用、戰術靈活配合，適時給予突入敵軍致命一擊。

四、維持兩棲基本戰力、嚴格登陸作戰訓練

(一)兩棲作戰乃海軍陸戰隊特有之作戰能力，建軍發展一向朝可立即出動、快速投入戰場為主。面對東、南海局勢可能之威脅，必須持續組建快速反應、輕裝並結合最新科技裝備，建構不對稱具嚇阻性之武力部隊為目標，發展具備地空整體作戰的精實戰力

，以因應外、離島應援作戰任務需要。

(二)《孫子兵法》〈軍形篇〉中提及，「勝兵先勝，而後求戰；敗兵先戰，而後求勝。」意謂用兵作戰前，要先為自己創造不被敵人戰勝的條件，使自己先「立於不敗之地」。基此，嚴格的兩棲作戰訓練相形重要，陸戰隊必須先完成陸上戰鬥訓練後，始可實施兩棲訓練為原則，此種訓練方式對戰力提升也產生具體功效，在漸進式的訓練下，更能有別於一般陸地部隊；檢視海軍陸戰隊年度例行的聯合操演，及上揭所述東、南沙海上快速反應演練、移地訓練等，均應持恆納入演練科目，並維持訓練鑑測高標準，方能確保兩棲登陸戰力不墜⁷⁰。

(三)隨著戰爭型態的改變，小型戰爭與小規模區域衝突的作戰概念，取代了以往大規模的作戰型態，而兩棲登陸作戰亦然。我海軍陸戰隊有必要思考轉型，積極朝塑建成為更輕、更快之拳頭部隊轉型，並參考美海軍陸戰隊「濱海作戰團」編組，朝向快速打擊與機動作戰的兩棲部隊發展，使陸戰隊任務更具彈性，正如美現任陸戰隊司令柏格(David Berger)指出：「陸戰隊應為海軍完成任務為主要方向。」唯有以「攻守兼具」之多元任務形態，建構不對稱具嚇阻性的武力部隊，戮力提升聯合作戰之精銳戰力，俾真正成為一支「小而精」的可恃勁旅⁷¹。


陸、結語

註70：吳惠權等著，傅永茂主編，〈我國海軍陸戰隊「立即出動作戰」理念之運用與展望〉，《海軍陸戰隊論文選》，(桃園：五南文化廣場，2013年)，頁360-361。

註71：紀永添，〈重返太平洋的美國海軍陸戰隊濱海作戰團〉，上報，2020年8月15日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=93775，檢索日期：2020年9月1日。

「以銅為鏡可以正衣冠，以史為鏡可以知興替，以人為鏡可以明得失。」國共內戰期間，國軍在中國大陸先期的作戰，一直陷於不利之勢，迄1949年古寧頭戰役止，除西南一隅及西藏外，整個大陸幾已淪陷，然幸賴此戰之捷，有效屏衛臺海，也確保臺澎復興基地之安全⁷²。故「古寧頭戰役」不只是一場勝利，亦影響了中華民國的命運，正因為此一勝利迫使共軍認清國軍衛疆固土的決心，最終換得臺海數十年的安全、繁榮與發展。

當前美、「中」兩強持續在國防、外交、經貿、科技上對撞，此一情勢牽動兩岸政局詭譎莫測。鑑古知今，透過剖析這場70多年前的戰役，期望以不同的思維解讀國軍致

勝之道，畢竟中共謀我之心未嘗稍減；再者，鑑於兩岸軍力已持續朝對岸傾斜，國軍此際尤應秉持「止戰而不懼戰，備戰而不求戰」之原則與精神，繼續戮力建軍備戰整備，強化戰訓本務工作，賡續朝向「速捷、智能、火力強」的新海軍願景邁進，俾能確保臺海永續和平與安全。 

作者簡介：

陳明仁上校，中正理工學院88年班、國防大學海軍指揮參謀學院100年班、國立中央大學歷史研究所碩士106年班。曾任海軍陸戰隊登陸戰車大隊中隊長、作戰管制長、參謀主任及陸戰隊指揮部後勤處兵參官，現服務於國防大學海軍指揮參謀學院。

註72：國防部史政編譯局編，《中國戰史大辭典-戰役之部》（臺北：國防部印製廠，1989年），頁699。

老軍艦的故事

美樂軍艦 LSM-242



美樂艦係美國Carleston的海軍造船廠所建造，1944年完工，成軍服勤，編號為LSM-157之中型登陸艦。民國35年，美國同意贈予我國登陸艦一批，該艦即為其中之一。當年6月我海軍正式接收該艦，隨即命名為「美樂」艦，編號為242，並成軍服勤，擔任長江中、下游及沿海之巡弋與運輸等任務。

該艦服勤期間曾參加多次戰役，並在民國47年「金門砲戰」期間，執行多次運補任務。但9月8日

執行「閃電計畫」第2梯次運補任務時，該艦於搶灘後正值卸載期間，中共突然向灘頭猛烈射擊。下午2時13分，該艦不幸中彈，8分鐘後又中5發，機艙及坦克艙同時起火，使艦艙裝載之易燃物資及汽油等全部延燒，火勢猛烈，無法救滅。接著又因尚未下卸之彈藥引爆，艦體炸斷成兩截，官兵死傷嚴重，無法修復而奉令於10月1日除役，總計在我海軍服勤達12年。（取材自老軍艦的故事）