

美、印強化軍事合作對「印太戰略」的影響

胡敏遠 博士

提 要：

- 一、美、印兩國宣布於2019年11月底在印度洋地區舉行三軍聯合軍演-代號「老虎凱旋」，兩國的軍事合作將更為密切。而美國為實踐「印太戰略」的效能，特別提升與印度的軍事關係，可見華府對印度的高度期待與重視。
- 二、印度強化與美國的軍事合作及增強海軍作戰能量，欲達成的戰略意圖包括：制壓巴基斯坦的挑戰、降低中共在南亞的活動範圍與軍事擴張、提升印度的軍事力量等，使印度能邁向全球的政治大國。
- 三、中共國力若持續壯大，可能會迫使中共的鄰國與美國疏遠，並接受其成為亞太地區的新霸主。若中共成為亞太地區的霸權，易將實力投射至世界其他地區，其影響力將延伸到西半球。
- 四、美印軍事合作可達成以下三項目的：防堵中共在印度洋的軍事擴張、美國「印太戰略」的實踐更具意義及防止俄羅斯向南擴張的野心。美、印在相互合作、互蒙其利的條件下，未來彼此間的關係將更為密切。

關鍵詞：印度洋、聯合軍演、印太戰略、印度、海洋戰略

壹、前言

美、印兩國於2018年9月宣布，將於2019年實施三軍聯合軍事演習¹，其後，兩國元首特別利用了2019年聯合國大會開幕期間，共同宣布美、印三軍聯合軍演於2019年

11月底在印度洋地區舉行代號「老虎凱旋(Tiger Triumph)」²。這是美國第一次在印度洋與非盟邦國家舉行的三軍聯合軍演，可見印度對美國在印太地區戰略布局的重要性。事實上，美國與印度早在上個世紀90年代起，每年都實施一次代號為「馬拉巴爾」

註1：美國和印度首次舉行外交與國防「2+2」的對話，是於2018年9月5日雙方在新德里舉行，雙方會後發表聯合聲明指出，印度和美國簽署了具歷史意義的通訊相容與安全協定(COMCASA)。兩國訂於2019年底舉行海陸空三軍聯合軍演。法廣，〈印度與美國宣布將舉行聯合軍演〉，Rif，2018年9月7日，<http://www.rfi.fr/tw/%E6%94%BF%E6%B2%BB/20180907-%E5%8D%B0%E5%BA%A6%E8%88%87%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E5%AE%A3%E5%B8%83%E5%B0%87%E8%88%89%E8%A1%8C%E8%81%AF%E5%90%88%E8%BB%8D%E6%BC%94>，檢索日期：2019年11月25日。

註2：陳俊村，〈川普：美印將首次三軍演習「老虎凱旋」〉，大紀元，2019年9月23日，<http://www.epochtimes.com/b5/19/9/23/n11540300.htm>，檢索日期：2019年11月25日。



圖一：印太戰略區域與相關國家位置圖

資料來源：〈美祭印太戰略 劍指一帶一路〉，《中國時報》，2017年11月8日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171108000385-260119?chdtv>，檢索日期：2019年11月30日。

(Malabar)的海上聯合演習，且建立了制度性的合作機制。2015年後，日本加入該機制，遂發展出美、日、印等多國性的年度性海上聯合軍演³。2017年美國在川普總統上台後，華府提出了自由開放的「印太戰略」，試圖在太平洋與印度洋更大的範圍內阻止中國大陸成為海洋大國⁴(相關國家位置，如圖一)。為強化「印太戰略」的效果，美國特別將與印度的軍事合作，提升至三軍聯合作戰的位階，美國對印度的高度期待，由此可看出其中之堂奧。

依據2019年6月1日美國防部公布的《印太戰略報告書》指出，印度洋至太平洋海域是美國國防的「優先戰區」(Priority Theater)，美國最為關切的戰略問題是，印太

地區出現了地緣競爭的發展趨勢；它是由自由與壓迫兩種不同國際秩序形成的敵對態勢。此種趨勢，是由中國共產黨領導下的中國，尋求以軍事現代化、行動影響力與經濟手段，重構印太地區的國際秩序⁵。美國通過加強夥伴國關係，構建美、日、印、澳安全合作機制和建立起的自由與開放式的「地緣戰略」，以此維護了美國在此地區的發展條件。

此外，俄羅斯的勢力正不斷向中東與南亞地區深入。尤其近10年來，俄國藉由對印度的軍售，俄軍把最先進的武器裝備，例如S-400防空飛彈、蘇愷-31型戰機、核動力潛艦先後賣給了印度⁶，使得印度與俄羅斯的關係變得極為密切。印、俄軍事合作利於俄羅斯的勢力不斷向南亞地區擴張，嚴重影響美國在此地區的利益。美國積極拉攏印度的另外一層涵義，重在防止俄羅斯向南亞或印度洋的擴張。

從印度的國家戰略來看，印度善用其所擁有的地理優勢，遊走於美、俄等大國之間，操弄其固有的「不結盟策略」，讓各大國必須提供更為優渥的條件拉攏印度，印度遂能從中創造出更大的利益空間。然而，印度雖然希望能在印度周邊地區具有完全的操控權，但仍須應對與各大國之間的競合關係。稟此，本文主要探討美國積極拉攏印度的戰

註3：“Malabar 2017: India-US-Japan naval exercise not aimed at stoking China’s anxieties,” hindustantimes, Jul, 16, 2017, <http://www.hindustantimes.com/opinion/malabar-2017-india-us-japan-naval-exercise-not-aimed-at-stoking-china-s-anxieties/story-SIBY1w14hJHOqiss8NI3MJ.html>, Accessed Sep, 27, 2019。

註4：楊震、劉丹，〈中國國際海底區域開發的現狀〉，《東北亞論壇》，2019年，第3期，頁123。

註5：〈美軍發布首個《印太戰略報告》稱印太是重點關注地區〉，央視新聞網，2019年6月2日，<http://military.cctv.com/2019/06/02/ARTIQ6jknht5p3mMPRI4ngH190602.shtml>，檢索日期：2019年11月25日。

註6：楊幼蘭，〈老美煩不完！印度2020年要接收俄S-400〉，中時電子報，2019年7月5日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190705001446-260417?chdtv>，檢索日期：2019年9月10日。

略目標，以及美、印軍事合作對區域安全的影響，期能對美國強力推展的「印太戰略」有新的認識。

貳、印度的戰略價值及戰略設計

自印度獨立建國以來，在其傳統的安全概念中，是將印度洋視為其勢力範圍，且自認在南亞地區具有獨一無二的大國地位。為防止鄰近國家的挑戰與確保在印度洋的優勢地位，除了不斷增強本身的軍事實力，更以本身的條件強化與美國、日本等大國的合作關係，以防止外來敵對勢力的挑戰。

一、印度的地理位置與國防力量的發展

本世紀以來，印度洋已經取代大西洋成為世界上最繁忙、最具戰略意義的貿易走廊，承載著全球三分之二的石油運輸量和三分之一的散裝貨輪運輸量⁷。印度國土面積在亞洲地區是僅次於中國大陸的第二大國，經濟與軍事發展都緊迫在中共之後。冷戰結束以來，印度的經濟發展整體穩定，根據世界銀行公布，目前印度為全球第6大經濟體⁸。在經濟成長的支撐之下，印度每年的國防預算呈現逐年增加的趨勢，以2019年度為例，印度國防預算編列3.18兆盧布（約1.37兆新臺幣），比2018財政年度大漲近百分之七，

僅次於美、中、沙烏地阿拉伯和俄國，居全球第5名⁹。在持續強化其傳統軍武力量的同時，印度仍然維持其核武發展政策，目前印度是全球9個核武國家之一。斯德哥爾摩國際和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)2017年的資料顯示，印度目前擁有130到140枚核彈頭，且仍逐步擴大其核武規模，不斷加強核武器生產設施建設¹⁰。

在印度洋海域，印度的地理位置如同一把尖刀插在印度洋上，在南亞地區的國際地位，無一國能與其項背。印度傳統的安全概念中，是將南亞次大陸看作印度的勢力範圍，而且把印度洋和東南亞地區，當作是他的安全範圍¹¹。印度做為南亞區域的最大國家，自認應享有區域大國所該擁有的權力與利益。但是，印度洋本身也是大國競逐的國際舞台。因此，印度自建國以來的國防目標，企圖將印度洋變為「印度的海洋」，進而能向太平洋進出，並成為全球矚目的大國。然而，印度北邊與中共接壤的西藏地區，中共部署了射程能直接涵蓋整個印度地區的中、短程飛彈陣地¹²，對印度造成極大威脅。夾在喜馬拉雅山的三個山國（尼泊爾、錫金及布丹）也成為中、印兩國爭相交往與控制的

註7：周桂蘭，〈全球原油海上貿易超過30%需通過南海水域，中國與美國積極布局南海能源運輸安全策略〉，能源知識庫，2018年8月27日，https://km.twenergy.org.tw/Data/db_more?id=3558，檢索日期：2019年9月25日。

註8：“Gross domestic product 2017,” World Development Indicators Database, World Bank, September 21, 2018, <http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>, Accessed Sep, 10, 2019。

註9：張逸飛，〈印度國防預算大幅提高 為保護邊境升級武裝〉，newtalk，2019年2月2日，<https://newtalk.tw/news/view/2019-02-02/203611>，檢索日期：2020年2月17日。

註10：Hans M. Kristensen & Robert S. Norris, “Status of World Nuclear Forces,” Federation of American Scientists, n.d., <https://fas.org/issues/nuclear-weapons/status-world-nuclear-forces/>, Accessed Sep, 17, 2019。

註11：孫士海，《印度的發展及其對外戰略》（北京：中國社會出版社，1997年），頁10。

註12：楊平學，〈淺析制約中印關係發展的幾個主要因素〉，《南亞季刊》（四川），2002年，第1期，頁40。

國家。自印度獨立建國以來，即分別拉攏上述三國，並與彼等國家訂立了所謂「和平友好條約」，以此確立與這些國家的特殊關係¹³。印度通過對上述國家政治、經濟、軍事和外交的援助，成功地建構起在喜馬拉雅山的安全防線¹⁴。

然而，印度自上個世紀末期以來，即遭到中共海軍的強大挑戰。由於中共近30年來在海外經營的重點置於印度洋—非洲地區，且聚焦於南海—印度洋海上交通線的建構與維護¹⁵。中共積極地與印度洋區域的邦交國家合作，並建立海上(軍事)基地，實為建構其遠程兵力投射的戰略布局¹⁶。中共在印度洋的軍事部署逐漸地把在印度洋與非洲的海、陸軍之軍事基地相互連結，逐步實現其在該地區的「強軍夢」與「大國夢」的目標。隨著中共海軍在印度洋擴權與快速發展，印度的恐懼感也不斷上升，其國防建設迅速地從北方的陸上威脅，漸次地轉向擁有4,700多哩長的南部海岸線。上述地區恰巧是印度海上安全與能源基礎設施的重鎮與要地。印度的智庫與國防政策研究中心(Center for Policy Research)戰略研究教授布拉馬·切拉尼(Brahma Chellaney)曾說，中共的海軍

不斷向印度擴張是一種不可能改變的趨勢，印度應與其他民主國家展開合作，以遏制中共的強勢行動¹⁷。

從學理分析，國際關係攻勢現實主義認為，當一個國家的不安全與恐懼感不斷上升之時，國家除了會不斷的強化自身的軍備實力，同時也會採取聯盟為手段抗拒威脅，才能確保自身的安全。因為，國家對國際社會所持的是悲觀態度，他們認為大國處在無政府的國際秩序中，恐懼(Fear)支配國家的行為。「國與國」之間終究不存在任何的信任，「安全威脅」是大國之間導致衝突的根本原因¹⁸。國際關係學者也認為國際社會的本質為「無政府狀態」，任何國家若欲在「無政府狀態」下能夠生存，必須依靠強大的軍事實力¹⁹。所以，印度在印度洋面對中共的威脅日益加深，更可能失去其在南亞區域的領頭羊地位²⁰。為此，印度政府認為藉由聯盟方式可解決來自中共的威脅，增進與美國在印度洋上合作的目標，就是對抗中共的「海上絲綢之路」，更是一種達到限制中國大陸擴大遠洋戰略影響力的一種手段。

中共的海洋戰略擴張，深深地影響著印度在南亞區域的戰略利益²¹。值得注意的是

註13：同註12，頁39。

註14：張虎，《剖析中共對外戰爭》(臺北：幼獅，1996年)，頁89-92。

註15：〈蘭德公司：中國在非洲影響不是嚴重威脅中美應尋求更多合作〉，美國之音，2015年12月5日，<http://m.voachinese.com/a/china-africa-20151204/3087896.html>，檢索日期：2019年11月25日。

註16：Thomas M. Kane，章昌文譯，〈中共的兵力投射能力〉(China's "Power Projection" Capabilities)，《國防譯粹》，第42卷，第10期，2015年10月，頁32-35。

註17：HARI KUMAR, ELLEN BARRY，〈印美日聯合軍演向中國發出信號〉，紐約時報中文網，2017年7月11日，<https://cn.nytimes.com/world/20170711/india-us-japan-war-games-china/?ref=nyt-zh-CN>，檢索日期：2019年11月29日。

註18：John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York & London: W.W. Norton & company, 2001), p.5。

註19：Barry Buzan, Charles, Richard Little, *The Logic of Anarchy* (New York: Columbia University Press, 1993), pp.51-54。

註20：〈莫迪訪美矛頭直指中國 最新局勢〉，壹讀，<https://read01.com/mE7o83j.html#.WfWbtluCypo>，檢索日期：2019年11月25日。

註21：Jesse Barker Gale and Andrew Shearer, "The Quadrilateral Security Dialogue and the Maritime Silk Road Initiative," CSIS Briefs, August 18, 2018, <http://aspensinstitute.ro/wp-content/uploads/2018/08/18-0403-CSIS-QUAD-vs-Maritime-Silk-Road.pdf>, Accessed Sep, 27, 2019。

，印度從地理特性、海洋戰略與大國合作等多方面思考，似乎改變了其常久以來的「不結盟」策略。印度政府除了不斷增加國力等措施外，正對外尋求同盟夥伴的方式，達到增加國力以抗衡敵對國家的威脅，進而確保自己的生存條件²²。

二、印度國家戰略的考量

近期，中、印軍事衝突與印、巴的軍事摩擦事件不斷發生，增強了印度加入美國主導的「印太戰略」的意願。2017年8月，印度與中共在不丹洞朗(Doklam)地區爆發武力的衝突事件²³，隨即引發區域與國際社會的緊張，憂慮雙方可能擦槍走火，進而引發戰爭，而中、印的邊界衝突仍是印度最為關注的安全問題。另外，印度與巴基斯坦的敵意由來已久，且至今未曾消失；至於印度與其他南亞鄰國間之關係雖屬平穩，但是在中共因素的介入之下，新德里當局仍然存有疑忌。上述安全問題為影響印度是否願意與美國結盟的重要因素。

綜上分析，印度強化與美國的軍事合作及增強海軍作戰能量，所欲達成的戰略意圖包括：制壓巴基斯坦的挑戰、降低中共在南亞的活動範圍與軍事擴張、提升印度的軍事力量並使其成為全球政治大國的目標。上述意圖又以降低中共的威脅為首要，這也使得印度在國家戰略的考量上，必須發展在各個

領域上的嚇阻戰略，俾利達成上述的戰略意圖²⁴。為此，印度強烈要求與美國軍備聯合研發與聯合生產的企圖，印度的目的是要全面消化吸收美國的先進軍工科技與生產能量，從而直接實現先進裝備自主生產的能量。相較於美國是利用印度對軍備自主的渴望，希望印度在美國「印太戰略」的布局上，能積極配合美國的作法²⁵。

其次，美國為加強對印度洋的控制，曾在印度洋的迪亞哥加西亞島(Diego Garcia)建立了美國的海軍基地。2015年美、印達成框架協議，明確宣布兩國共同致力促進航行自由以及海上的安全合作；2016年兩國宣布贊成在印太地區建立海洋安全規則與區域安全架構下，以保障地區的繁榮與和平²⁶。2017年11月美國、日本、澳洲及印度更在東亞峰會上，表達要建立四方的安全會談機制(Quadrilateral Democratic Alliance)。可見，美國早已意識到要維護在印度洋的自由航行，必須依靠與印度的安全合作。相對的，印度試圖與美國增進防衛安全合作，是在因應對恐怖主義和打擊海盜上，同時也能獲得國防裝備自主與更新的重大利益。因此，印度與美國的合作可謂「魚幫水、水幫魚」的互助關係。

參、美國拉攏印度的目的

註22：Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: Struggle for Power and Peace* (New York: Knopf Press, 1985), chapt1。

註23：江暢，〈從中印洞朗對峙事件看大國博弈智慧〉，《海軍學術雙月刊》，第52卷，第1期，2018年2月1日，頁103-104。

註24：David Saw著，楊黎中譯，〈亞太地區的國防環境〉(The Defence Environment in the Asia-Pacific)，《國防譯粹》，第43卷，第11期，2016年11月，頁9。

註25：Gurpreet S.Khurana, "America's Expectation versus India's Expediency: India as a Regional 'Net Security Provider'," National Maritime Foundation, 04 April 2016, <http://www.maritimeindia.com>, Accessed Sep. 17, 2019。

註26：肖軍，〈從《通訊兼容與安全協議》透視近期美印安全合作〉，《南亞研究季刊》，第177期，2019年2月，頁21。

2019年，美國評估整個亞太地區的戰略態勢，認為中共軍事的崛起，讓美軍無法期望再擁有數十年來所掌控的海、空及科技方面的優勢。華府認為，美國及在此區域的盟邦必須有所轉型，較能因應區域內已然形成的態勢²⁷。為獲取更多與更有效的成果，美國的「印太戰略」已思考從同盟關係與強化友邦國家的合作等多方面著手。

一、美國在全球實踐同盟戰略的意義

同盟戰略的深淺程度端視國家間外交關係的親密疏遠而定，通常兩國間能夠共同舉行「三軍聯合軍演」，彼等國家除了有良好的外交關係外，更須存有共同的安全利益。對美國而言，與他國舉行「三軍聯合軍演」，此種形式不只是軍事的合作意義，它更是美國在軍事外交所欲達成全球大戰略的手段。國際政治學者馬利克(Mohan Malik)認為，自二戰結束以來，美國在全球霸權維繫的三根主要支柱，包括美國同盟、無爭議的海上支配權，以及穩定未受干擾的權力平衡²⁸。當前美國擁有58個盟邦國家及41個潛在的全球軍事友邦國家，同盟關係確保了美國無可匹敵的超強地位²⁹。而上述的各項要素，主要又是依靠美國在全球擁有的充沛國力(經濟、軍事、科技…等有形力量)，美國霸

權的維護才得以持續。大國之所以成為強權，除了有形的實力外，還必須擁有中、小型國家的支持與擁護。

從美國在南亞的戰略布局分析，美國之所以要強化與印度的軍事合作，其根本原因，出於必須以設法降低中共在印度洋的軍事威脅為著眼。川普上台後，美國「太平洋司令部」已更名為「印太司令部」，強調南亞及印度洋在美國對外戰略中的重要性。美國提升與印度的三軍聯合軍演，企圖將兩國的戰略願景，進一步推動為可相互協調與處理在此地區的國際事務³⁰。

事實上，美國在冷戰結束之際早已發現印度的重要性，所以從1992年已與印度每年舉行一次「馬拉巴爾」的海上聯合軍演³¹。主要演練的課目包括海上救援、聯合反恐等課目。美國認為美、印的安全關係是多重性的，主要體現在軍事合作、反恐合作以及海洋安全合作等方面。所以，雙方間先後實施了一系列的聯合軍演，其中包括了普拉哈爾(Vajra Prahar)、馬拉巴爾、沙特魯吉特(Shatrujeet)等軍事演習³²。「911」事件後，隨著南亞國際情勢愈益險峻，兩國間的軍演規模也逐年擴大，美國的盟邦國家也不定期的加入美、印、日共同舉行的海上聯合演

註27：Thomas R. McCabe, "In China's Shadow: The Strategic Situation in the Western Pacific," *Journal of Indo-Pacific Affairs*, Winter, 2018, p.95。

註28：Mohan Malik, "China And Strategic Imbalance: 'This Is The Decade of Power Transitions In Asia'," *The Diplomacy*, July 14, 2014, <http://thediplomat.com/2014/07/china-and-strategic-imbalance/>, Accessed Sep, 29, 2019。

註29：同註28。

註30：同註26，頁20。

註31：胡敏遠，〈2017年「馬拉巴爾」海上聯合軍演對印度「海洋戰略」發展的影響〉，《海軍學術雙月刊》，第52卷，第3期，2018年6月1日，頁47-48。

註32：Balwinder Singh, "Indo-US Strategic Relations in the 21st Century," *Journal of Political Studies*, Vol. 25, Iss. 01, January 2018, pp.253-254。

習，例如新加坡、澳大利亞、泰國等國都先後受邀以觀察員國身份參加上述的各項演習。美、印、日多邊的海上聯合演習內容也逐漸向聯合作戰的方向轉變。

但是，南亞的地緣環境又因大國競爭條件的轉變，美國逐漸調整其南亞政策，採取「重印度、輕巴基斯坦」的策略。近年來，美國不僅取消了對巴基斯坦的聯盟資助金，還就反恐事宜指責巴基斯坦未盡合作之責。美國的作法有意討好印度，並明確的表達印度才是美國在印度洋戰略中的重要支柱。華府認為印太地區的穩定與繁榮，有利於建立區域有規則的國際秩序、航行自由與防務合作關係³³。美國國防部亞太事務助理部長薛瑞福2018年5月在美國參議院外交委員會的聽證會上便指出，兩國的關係並非僅是在政治、經濟與軍事議題上的「天然夥伴」，兩國的夥伴關係甚至超越印太地區的各個國家³⁴。美國的「印太戰略」已將重心逐漸的向印度洋轉移。

2019年5月31日當時美國代理國防部長夏納翰(Patrick Shanahan)在公布《印太戰略報告》引言中特別指出，中共以「脅迫其他國家」的方式，重新建構出符合自身利益的區域秩序。他強調中共企圖在短期內追求印太區域霸權，而長期則是建立全球的優勢地位。另外在海洋方面，北京藉由在爭議島嶼，部署攻船巡弋飛彈以及長程地對空飛彈、持續將南海軍事化，並且派遣武裝海警船

隻，驅離他國海上作業船隻，破壞區域的穩定與和諧。在南海與東海釣魚台爭議海域，以海上巡邏任務壓迫各國。在空中方面，共軍持續以轟炸機、戰鬥機、偵察機在臺灣周邊巡弋，武嚇意味濃厚。中國大陸政府如此行徑嚴重違背自由開放「印太戰略」的基本原則³⁵。美國深知，在印太地區的戰略、戰術與部署方式都必須轉型，最重要的是美國必須重建其新型的科技與武器裝備，必要時也需要讓盟邦(印度)同時分享這些成果，才能建構出抵抗中共快速崛起的軍事與政治力量。然而，印度長期與俄羅斯的軍售合作關係，已經形成了一定程度的依賴關係，印度武器裝備要調整成為美系規格，或者達到與美國聯盟的標準，在短時間恐怕無法達到所求，而且印度財政負擔，可能也是讓其無法實踐美、印聯盟的關鍵因素。

二、俄羅斯的因素

美國對俄羅斯的敵意，可追溯至冷戰時期美蘇的軍事對抗與意識形態分歧。雖然冷戰結束，美俄敵對態勢有所緩和。但自2014年俄羅斯併吞烏克蘭的克里米亞島後，美國再次對俄羅斯意圖侵犯他國的野心，產生巨大反感。2019年2月，自宮公布的〈全球威脅的情勢報告〉(National Security Strategy Report)，文中指出中共與俄羅斯將成為美國長期潛在的「戰略競爭對手」(Strategic Competitor)。主因在2016年美國總統大選期間的「通俄門」事件，使得美

註33：Bharath Gopalaswamy, "The US-India Defense Partnership: Trending Upward," May 17, 2018, <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-us-india-defense-partnership-trending-upward>, Accessed Sep, 27, 2019。

註34：Randall Schriver, "Testimony on American Leadership in the Asia-Pacific," Senate Foreign Relations Committee, May 15, 2018, https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/051518_Schriver_Testimony.pdf, Accessed Sep, 2, 2019。

註35：賈元熙，〈五角大樓發布首個《印太戰略報告》稱印太是美重點關注地區〉，參考消息網，2019年6月2日，<http://www.cankaoxiaoxi.com/world/20190602/2381800.shtml>，檢索日期：2019年11月25日。

、俄關係出現裂痕；接著在處理敘利亞內戰、清剿伊斯蘭國問題，以及俄羅斯支持烏克蘭東部民兵對抗政府軍爭議，莫斯科與華盛頓態度顯得「南轅北撤」，彼此間的敵視也愈來愈明顯³⁶。

另外，美國重視印度的重要原因是俄羅斯的勢力正不斷向中東與南亞地區深入。如同前述，印度是俄羅斯最主要的軍火採購國，印度的武器裝備有百分之六十五都來自俄羅斯。上個世紀末期，印、俄軍火貿易和軍工生產方面達成四項協議，其中包括雙方建立政府間防務和技術合作委員會；印度從俄羅斯獲得航空母艦，並購買艦上所需裝備；購買310輛T-90型主戰坦克，購買和在印度組裝140架蘇愷-30MK1型戰鬥機等³⁷。近年來，俄羅斯最先進的S-400防空導彈都已預劃出售給印度，其他的重要裝備例如潛艇、驅逐艦等，印度都能輕易地從莫斯科當局採購。在科技領域方面，印、俄雙方不斷擴大科學專家和科技資訊的交流；兩國的經貿合作也因雙方同意加強在金融部門之間合作，為彼此投資創造了更好的條件，促進了雙邊經濟、科技與貿易的發展³⁸。更讓美國感到憂心的是，印、俄的軍事合作已使俄羅斯的勢力不斷向南亞地區擴張，嚴重影響美國在此地區的利益。美國積極拉攏印度的另外一層涵義，重在防止俄羅斯向印度洋的發展。

三、中共在南亞及印度洋擴張的影響

中共早在上個世紀即不斷地向印度洋地區擴展勢力，中共已分別與南亞的諸多國家（斯里蘭卡、孟加拉、巴基斯坦、伊朗、東非國家）建立密切的合作關係。尤其中共海軍的現代化更讓美、印忐忑不安，中共遠洋海軍戰略目標的發展步驟是要從「近海防禦」，走向「近海防禦」與「遠洋護衛」相結合的作戰能量建立。中共遠洋海軍的發展直接影響印度在印度洋的核心利益。

近10年來，中共海軍在印度洋地區擴編潛艦部隊，租借並控制了印度世仇巴基斯坦的瓜達爾港，尤其向巴基斯坦出售8艘潛艇的計畫，更令印度極感憤怒。中共也在東非的吉布地，設立了屬於中國大陸第一個海外軍事後勤基地³⁹。中共採取了積極且一連串的战略舉措，讓印度的威脅感激增，尤其是軍事上的威懾不斷上升。

此外，中共「一帶一路」的戰略規劃，加深印度遭包圍的疑懼。做為「一帶一路」戰略在南亞重要環節的「中巴經濟走廊」（China-Pakistan Economic Corridor），中共預定將前述的走廊與巴基斯坦的瓜達爾港和中國大陸新疆，藉由交通基礎設施和能源開發連結起來，但卻需經過印度宣稱擁有主權、且目前受巴基斯坦控制的部分喀什米爾地區。此舉讓印度認為中共的戰略意圖是針

註36：翁明賢，〈美國全球威脅情勢分析報告：「敵手共生」的分析途徑〉，臺灣國際戰略研究中心，2019年2月11日，<https://taiwan-strategy.com/news/2019-02-11/52-%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E5%85%A8%E7%90%83%E5%A8%81%E8%84%85%E6%83%85%E5%8B%A2%E5%88%86%E6%9E%90%E5%A0%B1%E5%91%8A%EF%BC%9A%E3%80%8C%E6%95%B5%E6%89%8B%E5%85%B1%E7%94%9F%E3%80%8D%E7%9A%84%E5%88%86%E6%9E%90%E9%80%94%E5%BE%91>，檢索日期：2019年11月30日。

註37：馬加力，《關注印度-崛起中的大國》（天津：人民出版社，2002年2月），頁149。

註38：Jane's Sentinel Security Assessment: South Asia, November 2001-April 2002 (UK: Sentinel House), p.188。

註39：中國已經與北非國家吉布地(Djibouti)簽訂一紙10年租約，在非洲建立第一個海外基地。〈吉布地歡迎中共建立軍事基地〉，阿波羅新聞網，<http://tw.aboluowang.com/2015/0515/556554.html>，檢索日期：2019年11月25日。

對印度而來。印度認為中共「一帶一路」的經濟大戰略，是將印度洋納入其經濟發展的戰略藍圖中，除積極推進印度洋周邊的港灣援建，並大舉在巴基斯坦投資基礎建設，讓印度坐立難安。

由以上分析得知，如果中共國力持續壯大，很有可能會迫使中共的鄰國與美國疏遠，並接受中共成為亞太地區新霸主的事實。若中共成為亞太地區的新霸權，就更能將實力投射至世界其他地區，其影響力將延伸到西半球⁴⁰。所以，美國必須強化「印太戰略」；維持並深化與澳大利亞、日本、印度的戰略夥伴關係，才能抗衡中共的持續成長。

綜言之，美國必須拉攏印度，才能防堵俄羅斯及中共的坐大，中共崛起與部分俄羅斯勢力的復甦，都迫使美國更加關注印太地區權力的平衡問題。尤其，美國在全球國防部署預算和軍力的重新分配上，都不得不加重與印度的軍事合作。

肆、美、印對「印太戰略」未來發展的認知與影響

自2017年以降，美國的國家安全戰略報告認為，在印太區域存在自由與壓迫性世界秩序的地緣戰略競爭。華府把中共視為不遵守公平與透明遊戲規則、用盡各種手段以伸展其利益，並意圖限制甚至是驅趕美國在印

太區域的存在感⁴¹。美國也將印太區域視為從美國西岸到印度西岸，這比日本所認定從夏威夷以西到印度的區域還要大。美國的「印太戰略」明確把中、俄視為改變現狀的競爭對手，而須對其積極應處。印度雖然至今還沒發表對「印太戰略」的正式文件，這可能是印度外交部擔憂中共的反應所致⁴²。因此，「印太戰略」的未來發展仍需要美國與其重要盟國建立共識，才能建構出更大的力量。

一、美印強化聯合軍演概況

2019年11月13日起，印度、美國首度實施為期9天的三軍聯合軍演－「老虎凱旋」。演習分兩階段進行，13-16日在安德拉省（Andhra Pradesh）濱海城市維沙哈巴南（Visakhapatnam）舉行，17-21日則在科坎納達（Kakinada）舉行⁴³。演習部隊包含美軍第7艦隊「日耳曼敦」號（USS Germantown）船塢登陸艦及500多名海軍陸戰隊第3師官兵參加；印度派出1,200名三軍官兵及海軍向美國購買的1萬6,900噸「佳拉希瓦」號（INS Jalashwa）兩棲運輸艦參與⁴⁴，還出動了「艾拉瓦特」（Airavat）號坦克登陸艦、「桑達亞克」（Sandhayak）級測量船、空軍Mi-17直升機以及快速行動醫療小組（IAF-RAMT）。

參演部隊從印度位於孟加拉灣畔的海港維薩卡帕特南出發，向位於海港城市卡基納

註40：Stephen M. Walt, "The End of Hubris: And the New Age of American Restraint," *Foreign Affairs*, May-June, 2019, PP.32-34。

註41：席禁評，〈印太戰略之未來與臺灣的因應之道〉，上報，2018年2月7日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=34759，檢索日期：2019年11月25日。

註42：陳熙文，〈印太策略圍堵中國？印度前外交次長：印度的想法不一樣〉，聯合新聞網，2019年10月7日，https://udn.com/news/story/6656/4091444?from=udn-relatednews_ch2，檢索日期：2019年11月25日。

註43：〈美印首次三軍聯合演習落幕，以人道主義救援為名加深軍事聯繫〉，2019年11月22日，每日頭條，<https://kknews.cc/military/j29ne2e.htm>，檢索日期：2020年1月29日。

註44：康世人，〈美印首度三軍聯合軍演登場 含兩棲作戰〉，2019年11月14日，msn新聞，<https://www.msn.com/zh-tw/news/world/%E7%BE%8E%E5%8D%B0%E9%A6%96%E5%BA%A6%E4%B8%89%E8%BB%8D%E8%81%AF%E>

達的HADR(人道主義援助與救援)模擬地點前進。演習部隊在卡基納達陸上建立聯合指揮與控制中心，及聯合救濟與醫療營地。演習課目還包括計畫設計與實地演練，主要模擬從海上轉移到陸上的人道主義援助與救災活動的開展過程，演習部隊所建立的營地，將用以接待通過陸空兩路轉移的「災害受難者」⁴⁵。在「人道主義援助與救災」之外，聯合軍演內容還包括消防演習、海軍演練，以及印軍直升機在美國軍艦上降落等內容。

二、美印舉行三軍聯合軍演的意涵

從過去美、印兩國的演習經驗來看，彼等勢將以中共為假想敵進行模擬與對抗，且是雙方未來軍事演練的主軸；另一方面，印度海軍將中共潛艦視為最大的威脅，「反潛作戰」也將成為未來的演習核心。「老虎凱旋」演習讓美、印軍事合作變得更為多樣化。事實上，從1990年代初以來，兩國已進行包括「準備戰爭」(Prepare for War)、「瓦吉拉·普拉哈爾」(Vajra Prahar)兩項陸軍演習，「馬拉巴爾」、「環太平洋軍事演習」(RIM-PAC)等多邊海軍演習，以及「紅旗」空軍演習等。「老虎凱旋」演習象徵著美國更加重視與印度的軍事合作關係，兩國共同圍堵中共軍事擴張的態勢，愈加明顯，且聯演的意涵不在乎其規模的大小，而在於兩國建立的軍事聯盟所散發出的效能，其意涵是以聯盟的意義以嚇阻中共及俄羅斯在印度洋勢力的擴張。

三、美國推動「印太戰略」的著眼

2019年10月23日川普與印度總理莫迪在紐約會晤時，雙方強調華盛頓與新德里將在印度—太平洋地區合作，以打擊威脅區域安定的潛在國家(暗指中共)。可見，美國強化與印度的軍事合作，主要目標是制壓中共的崛起。美國認為中共和俄羅斯對美國霸權構成了潛在威脅與現實的挑戰。中共的經濟規模不斷擴大，軍事實力日益突飛猛進，在印太地區的影響力也不斷提升，令美國倍感焦慮。因此美國2019年提出的「印太戰略」，試圖在更大範圍和戰略縱深內，遏制中國大陸，意圖阻止中共發展成為海上的強權國家⁴⁶。美國在印-太地區擁有巨大的政治與軍事利益，美國必須尋找有力的盟邦，以牽制中共。未來，美軍將持續在印度洋與西太平洋地區，保有一定數量的駐軍，建立與印度等主要盟邦國家的軍事合作，才有利於美國的战略部署。

另外，波斯灣與印度洋對美國具有極高的戰略利益，為維繫在此地區的利益，美國在巴林及迪亞加西亞島駐防了海軍第五艦隊(含一支航艦艦隊)及海、空軍兵力⁴⁷(位置及責任區域，如圖二)。同樣的，中共為維繫其能源安全的保障，近10多年來分別與在印度洋周邊的友好國家建立其海外基地。中共分別與巴基斯坦、斯里蘭卡、孟加拉、緬甸等國家建立軍事合作關係，並取得使用上開國家的港口與基地。中共的外交與軍事行為

5%90%88%E8%BB%8D%E6%BC%94%E7%99%BB%E5%A0%B4-%E5%90%AB%E5%85%A9%E6%A3%B2%E4-%BD%9C%E6%88%B0/ar-BBWKZ99，檢索日期：2020年1月29日。

註45：同註43。

註46：楊震、王森，〈論美國「印太戰略」面臨的障礙與困境〉，《國際觀察》，2019年，第3期，頁42。

註47：〈鎮守世界上石油最多的地方，美第五艦隊為何能當此大任〉，每日頭條，2018年3月10日，<https://kknews.cc/military/eg2o2gr.html>，檢索日期：2018年10月29日。



圖二：美國第五艦隊所在位置及責任區域

資料來源：〈鎮守世界上石油最多的地方，美第五艦隊為何能當此大任〉，《每日頭條》，2018年3月10日，<https://kknews.cc/military/eg2o2gr.html>，檢索日期：2019年11月30日。

，讓印度認為中共懷有高度敵意，並想對印度進行包圍；對此，印度強化與美國的合作關係，降低中共在此地區的威脅，意圖極為明顯。同樣的，美國為抑制中共在印太地區的影響力，樂見印度能為美國肩負壓制中共崛起的大任。

四、印度參與「印太戰略」的目的

美國為強化與印度的夥伴關係，2018年6月，美國總統川普批准出售價值9億3,000萬美元(約280億新臺幣)的武器裝備，包括6架AH-64E阿帕契攻擊直升機、火控雷達、地獄火長弓飛彈(Hellfire Longbow missiles)、刺針(Stinger)Block I-92H空對空飛彈、夜視感應器和慣性導航系統等⁴⁸。主動釋出若干太空衛星技術，並出售奧汀級「船塢登陸艦」、超級力士型軍用運輸機及第四代戰機和輕型直升機給印度。所以，印度

與美國進行軍事合作，讓印度獲取不少利益。

值得注意的是，美、印軍事合作讓印度獲得的最大利益，莫過於可提升其海軍作戰能力。為此，印度一方面加快了推進遠洋海軍的建軍步伐，藉由通過政治、經濟、外交等方式增強其在印度洋影響力的同時，把海軍建設和發展成為能實現「遠海殲敵」的重要力量。印度海軍發展的步驟包括：一是針對在印度洋地區能掌握絕對的軍事優勢，保有戰勝對手的能力；二是強調保持「威懾能力」，即通過威懾形成力量均勢，一旦爆發戰爭，印度海軍能夠有「遠海殲敵」的能力。事實上從上個世紀末起，印度已開始實施建構三航艦的計畫。印度海軍主要依靠現役「維拉特」號、購買併改裝俄製航艦以及自建一艘來實現三艘航艦的目標⁴⁹。印度軍方認為，若想主導印度洋國際事務，至少必須擁有2艘航空母艦來控制東面的孟加拉灣和西部的阿拉伯灣，同時還要有第3艘航空母艦做為機動力量，以便快速支援與印度國家利益有關的海域，美、印的軍事合作有利於印度遠洋海軍的發展。

五、美、印推展「印太戰略」的挑戰

印度強化與美國在印度洋的合作，主要目標是為推動其國防自主與武器裝備的獲得，深層意義是為提升其做為全球政治大國的地位。印度選擇與美國合作，主因印度目前實力與中共仍有差距，難以阻止中共在此地區的擴張，但可藉由與美國建立的戰略夥伴

註48：張頓，〈美印聯合軍演 加強印太地區夥伴關係〉，《大紀元》，2018年9月27日，<http://www.epochtimes.com/b5/18/9/26/n10743557.htm>，檢索日期：2019年11月25日。

註49：森林狼，〈昔日航艦大國如今無以為繼：印度自製航艦難產無法對抗中國航艦〉，今日頭條，2017年4月8日。<https://kknews.cc/zh-tw/military/z6yner3.html>，檢索日期：2019年11月25日。

及軍事合作關係，建立一個有利於其「遠洋海軍」發展的戰略環境。美、印的合作關係進而可發展出多項的軍事合作計畫，更有利於印度的國防建設。

然而，「印太戰略」對美、印兩國所欲實踐的國家目標仍有差異，也是未來在推動該戰略必然會遇到的挑戰。分述如后：

（一）美印兩國尚未構建真正的戰略聯盟關係

長期以來，印度的主流政治精英仍堅持其開國以來一直遵守「不結盟」的對外政策，堅持戰略自主的原則，不願與任何大國建立聯盟體制，這種政治理念對「印太戰略」的未來發展都有一定的隱憂。儘管美國在「印太戰略」中強調印度的角色，但尚無進一步的聯盟作為。

印度對「印太戰略」的理解與美國也不盡相同。莫迪總理在2018年6月初舉行的「香格里拉對話」發表演講，其內容包括：一個自由、開放、包容的地區；擁有共同規範的秩序；在國際法規下，對海、空有對等的使用權；不再回到強權互相競爭的年代⁵⁰。莫迪雖然暗指中共勢力的擴張，但他更主張「自由、開放、包容」的印太地區之同時，卻也強調印度不會把印太地區視為一種戰略，抑或一個成員有限的俱樂部。由此可看出印度政府對於「印太戰略」所持的保留態

度。雖然如此，美國仍願以建立三軍聯盟，以及提供優惠的軍售條件，美國的目的重於強化印度的地位，以防止印度的立場倒向俄羅斯。

（二）美印雙方在政治與軍事上的專業知識的差異，制約「印太戰略」的發展

美國認為印度國防部的軍事思想與作戰概念，將阻礙兩國推動實質性的戰略合作⁵¹，而美印的軍事合作必然遭到巴基斯坦的挑戰。川普政府雖然在2017年的南亞政策指出，印度在南亞安全的重要地位，但是美國也深深體會到巴基斯坦對南亞安全具有關鍵性的角色。因為巴基斯坦在宗教信仰上與同屬伊斯蘭教的阿富汗及中亞國家一樣，美國若無法爭取巴基斯坦做為其代理人，美國在此地區的反恐政策將無法順利展開。尤其若無法與巴基斯坦取得情報安全的合作，美國更無法掌握「基地」等恐怖組織的動向，對美國的國家安全都將帶來巨大威脅⁵²。基此，美國在爭取印度做為其印太戰略的盟邦時，仍無法忽視巴基斯坦的重要性，而與巴基斯坦交往，又會降低美、印聯盟的效果，這也是美國的兩難。

伍、結語

美國對印度有著龐大的軍售商機及軍事安全合作的利益，美國藉由建立三軍聯合軍

註50：“Prime Minister’s Keynote Address at Shangri La Dialogue (June 01, 2018),” India’s Ministry of External Affairs, June 1, 2018, <https://www.mea.gov.in/SpeechesStatements.htm?dtl/29943/Prime+Ministers+Keynote+Address+at+Shangri+La+Dialogue+June+01+2018/>, Accessed Sep, 17, 2019。

註51：Amb Karl F. Inderfurth and S. Amer Latif, “US-India Military Engagement: Steady as She Coes,” US-India Insight, CSIS, November 05, 2012, https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/121101_WadhvaniChair_USIndiaInsight.pdf, Accessed Oct, 7, 2019。

註52：同註26，頁23。

事演習，已成功地拉攏印度。印度的大國訴求也在美國的幫助下，獲得有效的加持。隨著印度國力不斷強化，印、美兩國在印度洋的關係也漸漸地朝向聯盟姿態，以因應中共與俄羅斯的權力擴張。

美、印為因應中國大陸的崛起與以「一帶一路」戰略強化在南亞布局之威脅，印度試圖藉由「東進」政策強化與東南亞、東北亞國家的合作關係，以鞏固其周邊安全，並削減或抵消中共的壓力。惟印度做為擁核的南亞大國，對於抗衡中共威脅有一定的自信，加上傳統「不結盟」外交路線及美國要求新德里政府配合制裁俄羅斯、伊朗等舉措，與印度國家利益有結構性矛盾。因此，短期內印度積極配合「印太戰略」的可能性較低⁵³。

俄羅斯在當前印太區域的地緣戰略競爭中，角色較為特殊亦略顯尷尬。2014年克里米亞事件後，由於美、歐對俄國的制裁與俄國內部經濟社會問題，俄羅斯雖將注意力東移，但無力真正重返亞太。俄羅斯對於中共「一帶一路」戰略仍有疑慮，故其「歐亞經濟聯盟」與「絲綢之路經濟帶」整合進度落後，惟「絲綢之路經濟帶」有助於俄國內部開發，因而在政治立場上仍選擇與中國大陸合作。但是，俄羅斯從自利的觀點來看，他仍可能對美國「印太戰略」或中國大陸的「一帶一路」戰略構成壓力，進而影響區域的安全情勢。

美國在亞太地區最為關心的問題，仍然是國家利益，其中包括自由航行、商業貿易

與反恐聯盟等。美國積極尋求印度能成為美國的盟邦，因為印度若不配合美國的戰略作為，「印太戰略」將失去其意義。未來，美國仍會不斷拉攏印度，並使其成為美國在此地區牽制俄羅斯與中共的代理人，才符合美國的國家利益。而美、印軍事合作至少可達成以下三項目的：防堵中共在印度洋的軍事擴張；使美國的「印太戰略」更具意義；防止俄俄羅斯向南擴張的野心。美、印在相互合作、互蒙其利的條件下，彼此間的軍事合作將更為密切。

最後，印度藉由與美國建立三軍聯合軍演機制，對其國家的戰略目標將可達成以下目的：強化聯盟作戰效能、增強其海軍作戰能力、降低中共在南亞的活動範圍與軍事威脅、提升印度的大國地位。然而，美印的軍事合作必然會刺激中共軍備的現代化，中共的遠洋海軍亦會加速在南亞與非洲國地區的發展，兩造之間的軍事對抗對區域安全，勢必加劇惡化。更值得注意的是，中、美與中、印之間的軍事對抗，將成為一場永無終止的軍備競賽，預判其結果仍將陷在相互對抗的泥淖之中，無法脫身。



作者簡介：

胡敏遠博士，備役陸軍上校，陸軍官校72年班、國防大學陸軍指揮參謀學院85年班、國防大學戰爭學院87年班、國防大學戰略研究所91年班，國立政治大學外交研究所碩士91年班、政治大學東亞研究所博士，現服務於國防大學戰略研究所助理教授級專業技術人員。

註53：李哲全、李俊毅主編，《2018年印太區域安全情勢報告》（臺北：財團法人國防安全研究院，2018年12月），頁107-108。